

Maatschappelijke ontwikkeling

Raadhuisstraat 1

Postbus 500, 5800 AM Venray

Telefoon (0478) 52 33 33

Telefax (0478) 52 32 22

E-mail gemeente@venray.nl

Internet www.venray.nl

KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)

IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)

BIC BNGHNL2G

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Datum 2-8-2023

Behandeld door [Redacted]

Ons kenmerk WOO verzoek [Redacted]

Datum uw brief

Pagina 1 van 4

Uw kenmerk

Onderwerp Besluit Woo verzoek [Redacted]

Geachte [Redacted]

Uw verzoek

In uw verzoek van 11 juni 2023, door ons ontvangen op 13 juni 2023, heeft u het college van burgemeester en wethouders verzocht om informatie openbaar te maken en u graag alle stukken zou willen ontvangen die de keuze op het perceel in Oostrum hebben bepaald. Daarbij ook de stukken waaruit blijkt waarom de keuze niet op andere locaties is gevallen.

Op 19 juni 2023 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Op 30 juni 2023 is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken en wij hiervoor twee weken extra nodig zouden hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 24 juli 2023 geworden. Op 24 juli heeft u bericht ontvangen dat het college de documenten vrij moet geven en u 15 augustus het besluit krijgt. Wegens een ingelaste collegevergadering ontvangt u nu het besluit.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in via de volgende link: [Wet open overheid](https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2023-04-01/0) (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0045754/2023-04-01/0>)

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in de digitale (archief)systemen en lokale opslagruimtes.

Bij deze inventarisatie zijn 14 document(en) aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief.

Besluit

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "Overwegingen".

Overwegingen

Algemene opmerkingen

Als eerste willen wij u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of één van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij motiveren waarom we dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan ons om te beslissen of wij de informatie openbaar maken.

Toetsing van uw verzoek aan de absolute en relatieve weigeringsgronden

Na toetsing van uw verzoek aan de uitzonderingsgronden komen wij tot de conclusie dat de absolute weigeringsgronden zoals opgenomen in de Woo ten aanzien van uw verzoek niet van toepassing zijn.

Vervolgens komen wij tot de conclusie dat **drie** van de relatieve weigeringsgronden zoals opgenomen in de Woo ten aanzien van uw verzoek wel van toepassing zijn.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie verstrekken als het belang niet opweegt tegen de financiële en economische belangen van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om informatie die de privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger negatief kan beïnvloeden, zoals aanbestedingen of andere onderhandelingen tussen de overheid en derden.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een

persoon zoals namen, emailadressen, telefoonnummers en functienamen van medewerkers/ambtenaren of derden.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de woo wordt informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk is verstrekt, eveneens niet geopenbaard als het belang van het beschermen van de gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Hierbij kunt u bijvoorbeeld denken aan informatie die betrekking heeft op het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Ook actuele offertes, aanbestedingen, bedrijfseconomische gegevens en andere concurrentiegevoelige gegevens vallen onder deze uitzonderingsgrond.

In de door aan u verstrekte documenten staan persoonsgegevens van betrokken personen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, namelijk de namen en functienamen van de betreffende personen. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van de betrokken personen niet voor een ieder bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden.

Eigenaren van de percelen die zijn afgefallen zijn veelal niet benaderd of gesproken. Zij weten dus niet dat deze percelen zijn beoordeeld en in beeld zijn geweest. Medewerking van de eigenaren is 1 van de criteria. Die is voor die percelen dus niet bekend. In dit proces zouden mensen daar nadrukkelijk op aangesproken kunnen worden, waardoor zij ongewild en onnodig onderdeel worden van de discussie. Dat vinden wij niet wenselijk. Wij vinden dan ook dat het belang van privacy op dit punt zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maken wij deze bedrijfs- en persoonsgegevens niet openbaar.

Daarnaast staan in enkele documenten de diverse locaties met adres, kadastrale aanduiding en eigenaar geduid, inclusief de diverse afwegingen. Deze afwegingen hebben invloed op de wijze waarop naar de percelen gekeken wordt en zijn daarom niet openbaar. Er staat bijvoorbeeld in dat percelen in beeld zijn voor toekomstige woningbouwplannen en/of bedrijventerreinen, maar ook dat percelen gelegen zijn in hindercirkels of dat er belemmeringen zijn door flora en fauna. Dit zijn allemaal overwegingen die van invloed kunnen zijn op de bedrijfsvoering van de eigenaren en de waarde van percelen. Dit kan ook leiden tot speculatie en dus nadelig zijn voor de financiële belangen en bedrijfsvoering van de gemeente Venray. Het niet verstrekken van deze gegevens weegt dan wat ons betreft ook zwaarder dan het belang van openbaarheid. Daarom maken wij locaties of informatie wat kan leiden tot het achterhalen van locaties niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Bezwaar

Is het besluit onduidelijk of heeft u er vragen over? Neem dan eerst contact met ons op. Dit kan voorkomen dat u een bezwaarschrift moet schrijven. Komen we er samen niet uit, kunt u alsnog bezwaar maken.

Dit kan via www.venray.nl/bezwaarschrift-indienen. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. Ook kunt u schriftelijk bezwaar indienen. Dit bezwaarschrift stuurt u naar burgemeester en wethouders van Venray, Postbus 500, 5800 AM Venray. Het bezwaarschrift kunt u niet mailen.

In het bezwaarschrift schrijft u tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom u het niet eens bent met ons besluit. Denkt u eraan dat u het bezwaarschrift voorziet van een datum, ondertekent, uw naam en adres vermeldt en een kopie van het besluit waartegen u bezwaar maakt als bijlage toevoegt. U heeft zes weken om het bezwaarschrift in te dienen. De uiterste datum is zes weken na de datum waarop wij het besluit verzonden. Als u bezwaar maakt, treedt het besluit toch in werking. Alleen als er spoedeisende belangen zijn die dat nodig maken, kunt u bij de rechter om een tijdelijke maatregel vragen. Dat heet een voorlopige voorziening. Alle informatie hierover kunt u krijgen via de griffie van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek of wilt u verduidelijking of een toelichting bij bepaalde stukken, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] of [REDACTED].

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn

| Nr. | Document | Beoordeling | WOO |
|-----|--|--|---|
| 1 | 03 Bijlage 1 - Locatiekeuze opvang ontheemden aangepast | Reeds Openbaar https://venray.raadsinformatie.nl/vergadering/1038031 agendapunt 9 | |
| 2 | Rapport Perceelscan_Gemeente Venray | Deels Openbaar | art. 5.1.2b art. 5.1.2e art. 5.1.2f |
| 3 | PVE Formulier Perceelscan-ER (gemeente Venray) | Deels Openbaar | art. 5.1.2e |
| 4 | Opdracht Rendiz Waardevolle Projecten - Perceelscan Gem.Venray | Deels Openbaar | art. 5.1.2e |
| 5 | Rapport Perceelscan_Gemeente Venray_Bijlage_kadaster | Niet Openbaar | art. 5.1.2b art. 5.1.2e art. 5.1.2f |
| 6 | Rapport quickscan Wet natuurbescherming (21905.002) Stationsweg (ong.) te Venray | Openbaar | |
| 7 | 230206 Verslag Projectgroep verkenning locaties | Deels Openbaar | art. 5.1.2b art. 5.1.2e art. 5.1.2f |
| 8 | memo stuurgroep 25 januari 2023 | Deels Openbaar | art. 5.1.2e |
| 9 | 230222 Verslag stuurgroep huisvesting ontheemden | Deels Openbaar | art. 5.1.2b art. 5.1.2e art. 5.1.2f |
| 10 | 230322 Verslag stuurgroep huisvesting ontheemden | Deels Openbaar | art. 5.1.2b art. 5.1.2e art. 5.1.2f |
| 11 | 230419 Verslag stuurgroep huisvesting ontheemden | Deels Openbaar | art. 5.1.2b art. 5.1.2e art. 5.1.2f |
| 12 | 230509 Verslag stuurgroep huisvesting ontheemden | Deels Openbaar | art. 5.1.2b art. 5.1.2e art. 5.1.2f |
| 13 | Groslijst - Locatiekeuze opvang ontheemden def | Deels Openbaar | art. 5.1.2b art. 5.1.2e art. 5.1.2f |
| 14 | Opdracht bijlage locatiestudie | Geheel Openbaar | |



Perceelscan Gemeente Venray

Kansrijke locaties
t.b.v. flexwoningen

Juli 2022



Rendiz

waardevolle
projecten.

Inhoudsopgave

| | | |
|---|-----------------------|--------|
| 1 | Inleiding | Pag 5 |
| 2 | Verkende kanslocaties | Pag 6 |
| 3 | Mogelijk vervolg | Pag 86 |
| 4 | Bijlagen Kadaster | Pag 88 |
| | Colofon | |

Contact

U kunt met ons contact opnemen via:

Rendiz waardevolle projecten

[Redacted contact information for Rendiz]

C3 Living

[Redacted contact information for C3 Living]

Rendiz Waardevolle Projecten & C3 Living

Industrieterrein Panningen 4
5981 NK Panningen
T: 085 489 89 63
I: www.c3living.nl



Rendiz

waardevolle
projecten.



C3 Living



Studentenhuisvesting Maastricht

1. Inleiding



C3 Living en Rendiz Waardevolle Projecten

C3 Living ontwikkelt circulaire, sociale en flexibele huisvesting, creëert kansen voor mensen die een inhaalslag willen maken op de arbeidsmarkt en biedt passende huisvesting voor iedere fase van het leven. Vanwege onze achtergrond als onderdeel van sociaal ondernemer Rendiz kennen wij de uitdagingen op het gebied van huisvesting met maatschappelijke impact als geen ander. Er is grote vraag naar nieuwe huisvesting, maar in de praktijk blijkt het vinden van de juiste locatie moeizaam door de beperkte beschikbaarheid van bouwgrond. Rendiz Waardevolle Projecten heeft in samenwerking met Over Morgen en Arcadis de Perceelscan ontwikkeld, waarmee we kansrijke locaties in beeld brengen voor het realiseren van woonconcepten met maatschappelijke impact.

Aanpak en werkwijze

Op basis van een GIS-model is het betreffende grondgebied geanalyseerd. De basis hiervoor is de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT). Op basis van deze dataset is bepaald of een locatie onbebouwd is. Ook zijn functies als parken, begraafplaatsen en sportvelden uitgesloten van de lijst van mogelijke locaties. Vervolgens zijn er diverse andere openbare datasets gebruikt om gebieden met mogelijke bouwrestricties eruit te filteren. Denk hierbij aan natuurgebieden, risicocontouren en beschermde stads- en dorpsgezichten. De overgebleven locaties zijn gecontroleerd via data van Open Streetmap (OSM). Hiermee worden speelplaatsen en groenvoorzieningen uitgesloten, waardoor er alleen onbebouwd grasland overblijft.

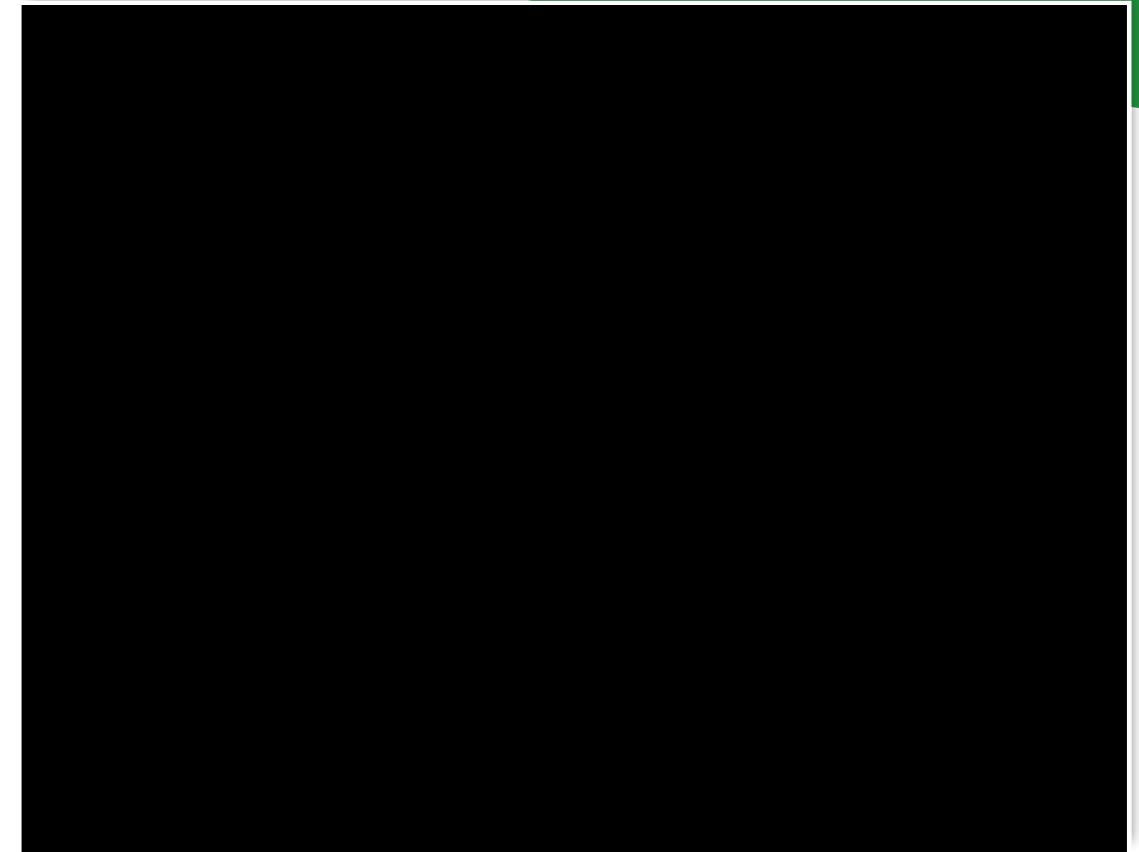
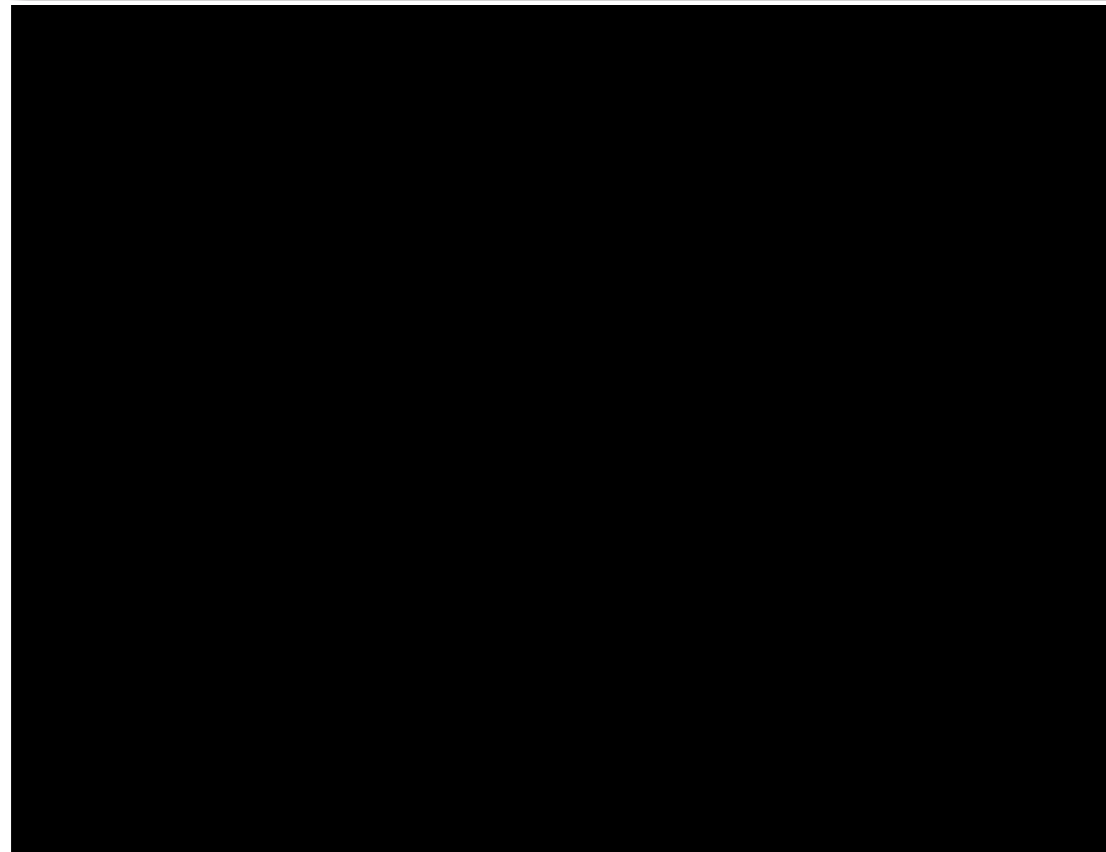
Op de lijst van locaties zijn filters toegepast die aansluiten bij de wensen van u als opdrachtgever, zoals afstand tot voorzieningen en oppervlakte van het perceel. Deze data geven inzicht in de karakteristieken van de locatie en de geschiktheid voor (tijdelijke) woningen. De geselecteerde locaties zijn handmatig gecontroleerd en gecategoriseerd op basis van kansrijkheid. Op deze manier worden locaties die logischerwijs niet in aanmerking komen voor woningbouw uit de lijst gefilterd.

Vervolgens hebben we de lijst aan u gepresenteerd en met u de meest kansrijke locaties uit de lijst kunnen filteren met een inschatting van de slagingskans. In dit rapport worden deze locaties uitvoerig weergegeven.

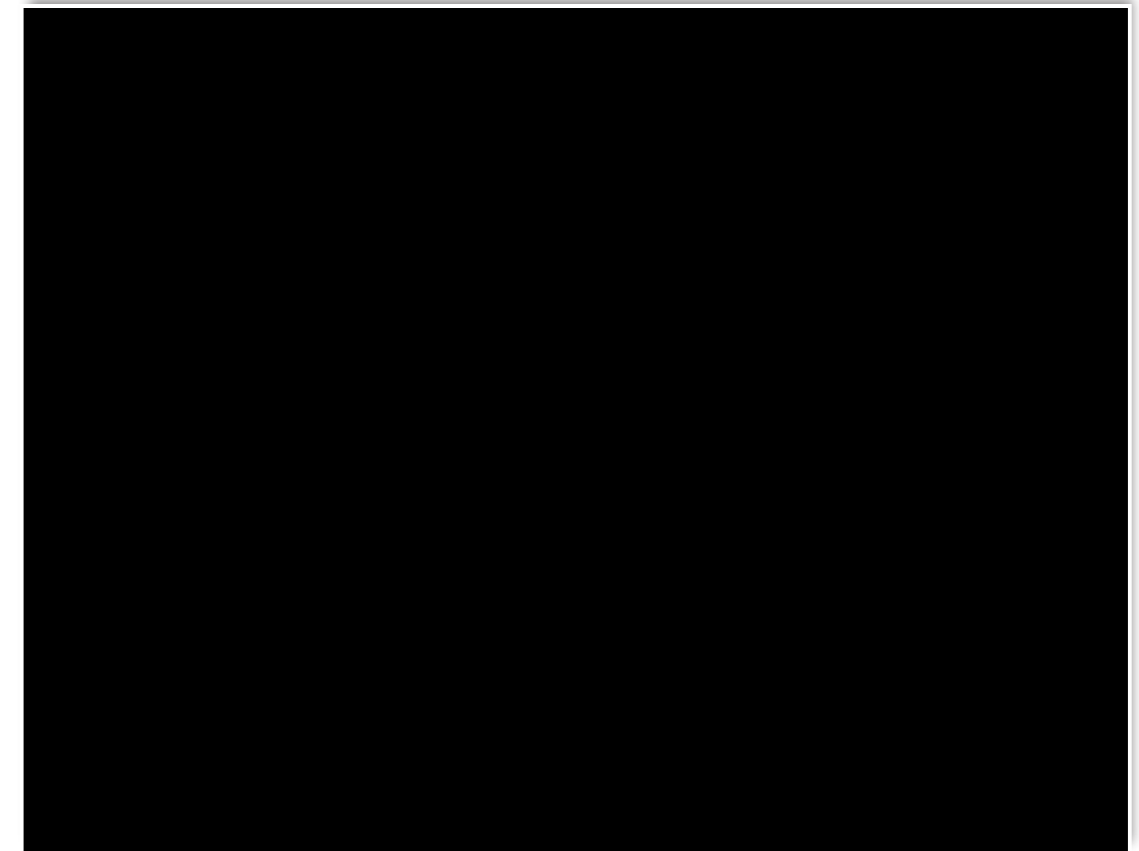


2. Verkende kanslocaties

2.1. [redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk persoon | 2.745 M2 | 271 meter | 1.618 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 183 meter | 2.978 meter | 0 meter | 826 meter |



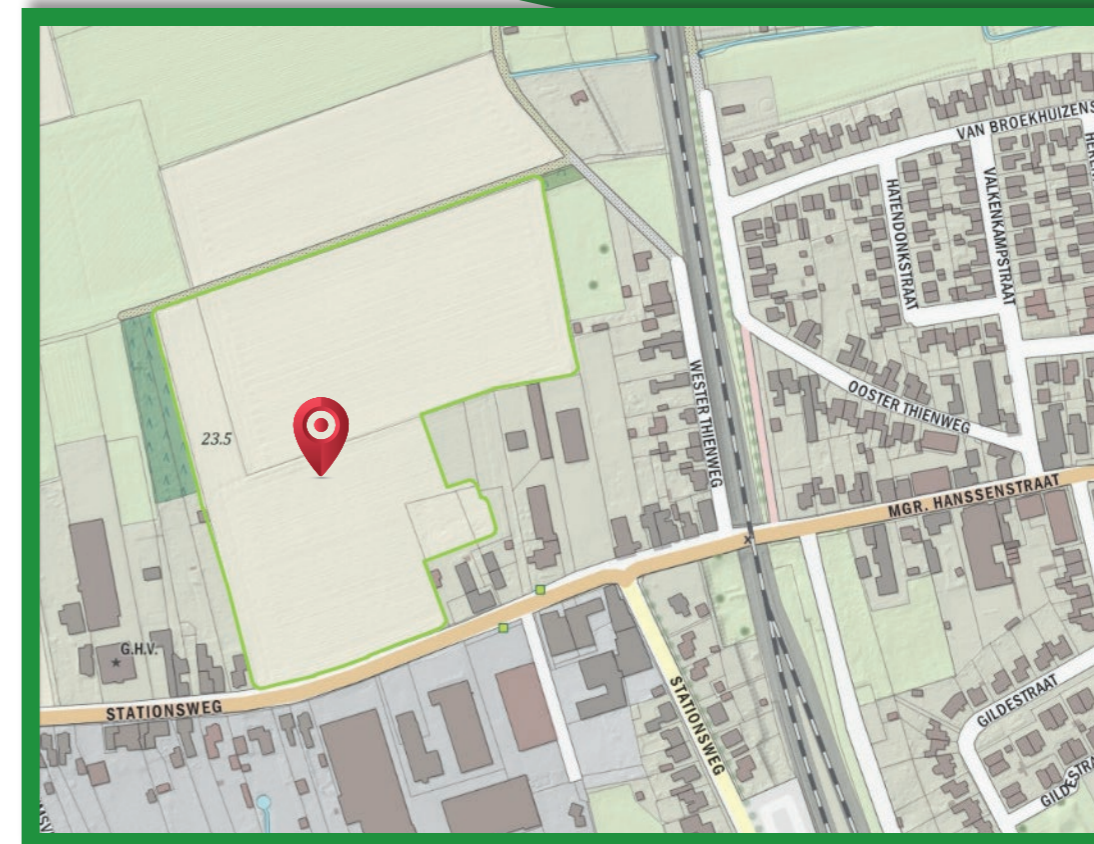
Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch met waarden

2.2. Stationsweg 191 Oostrum



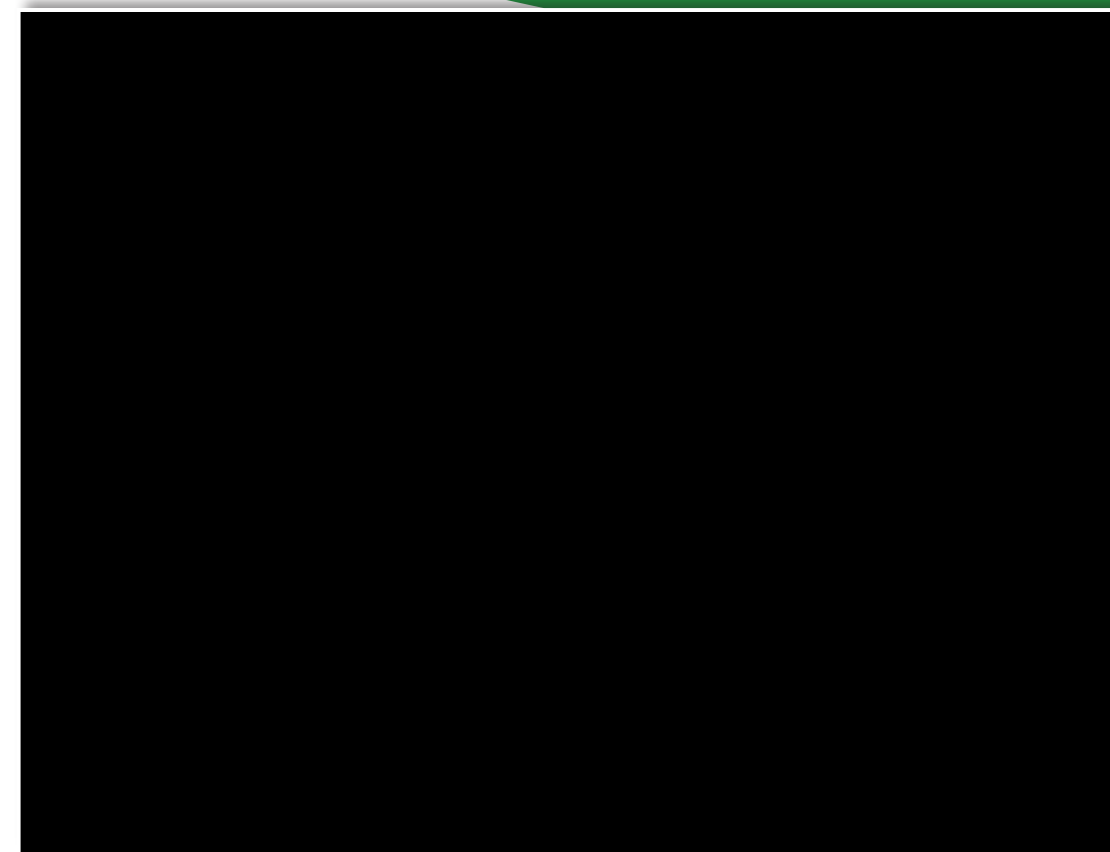
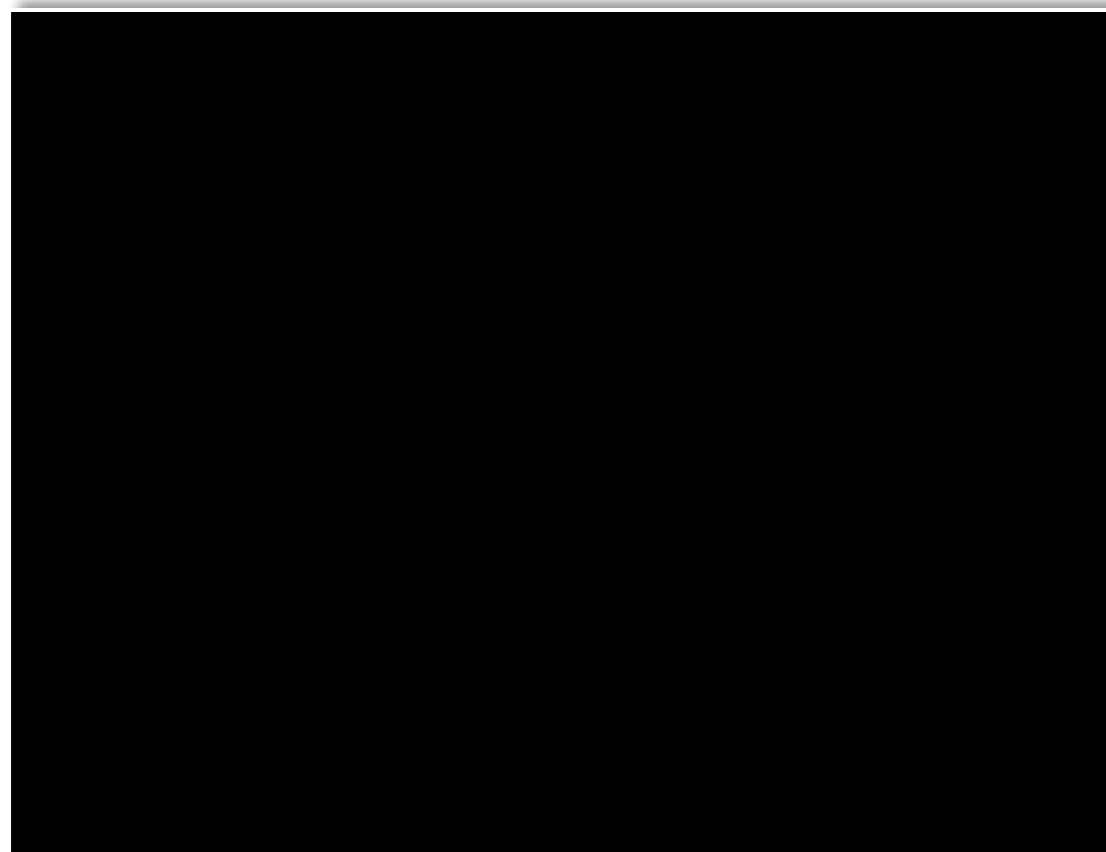
| | | | |
|-----------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Bedrijf, Natuurlijk persoon | 48.315 M2 | 395 meter | 1.147 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 40 meter | 334 meter | 0 meter | 1.135 meter |

Kadastrale aanduiding:
VRY00 E 4669, 4360

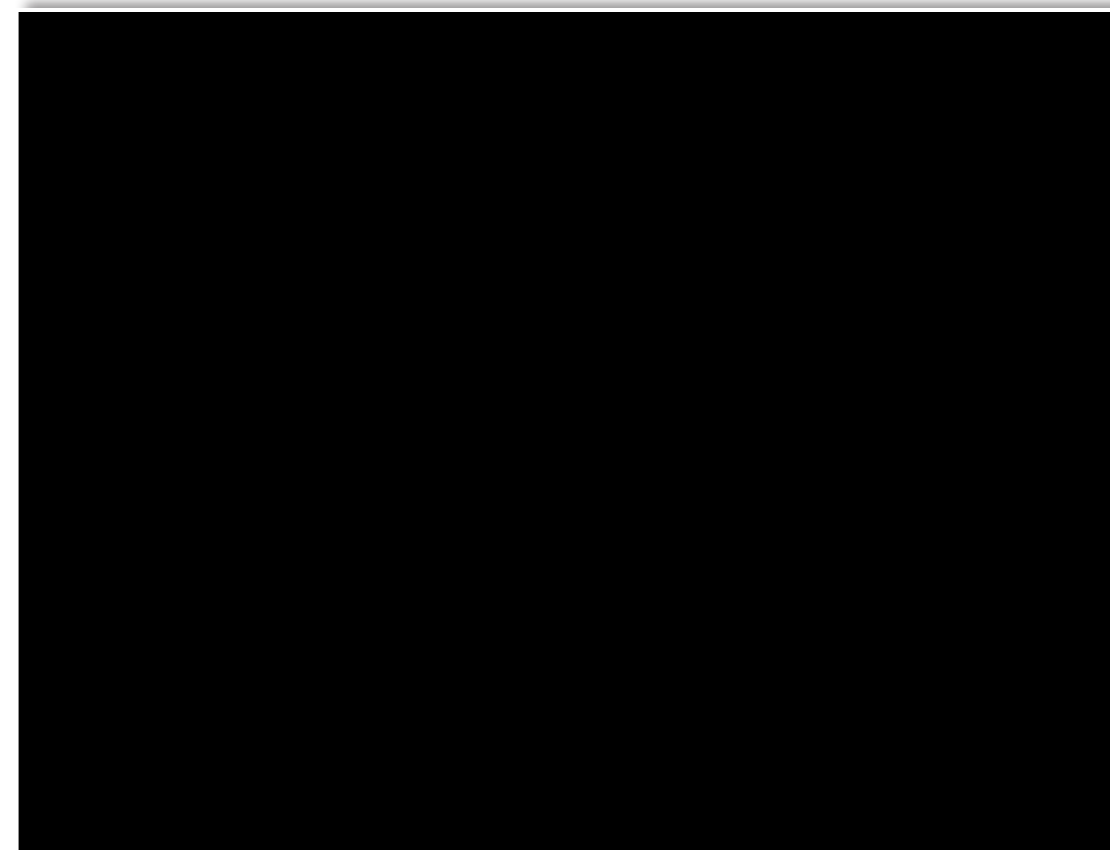
Bestemming:
Agrarisch met waarden



2.3. [Redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Bedrijf | 8.627 M2 | 1.090 meter | 2.658 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 460 meter | 1.194 meter | 95 meter | 306 meter |



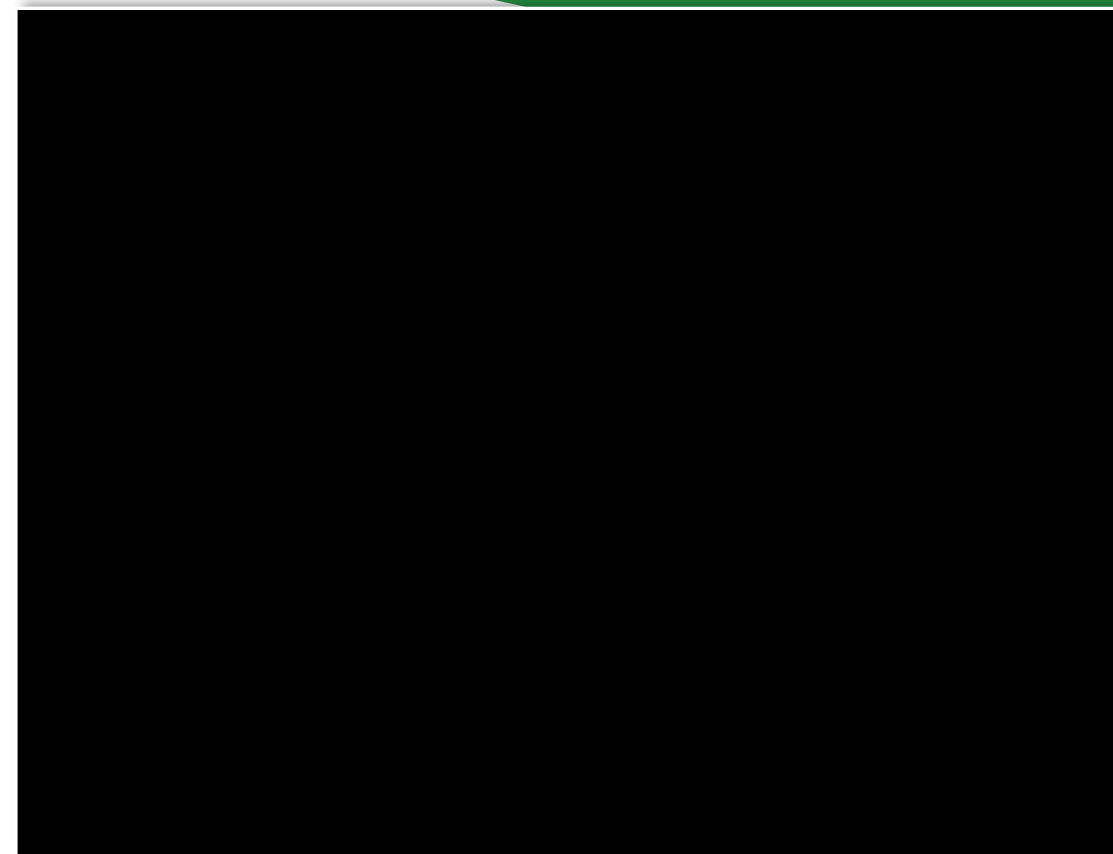
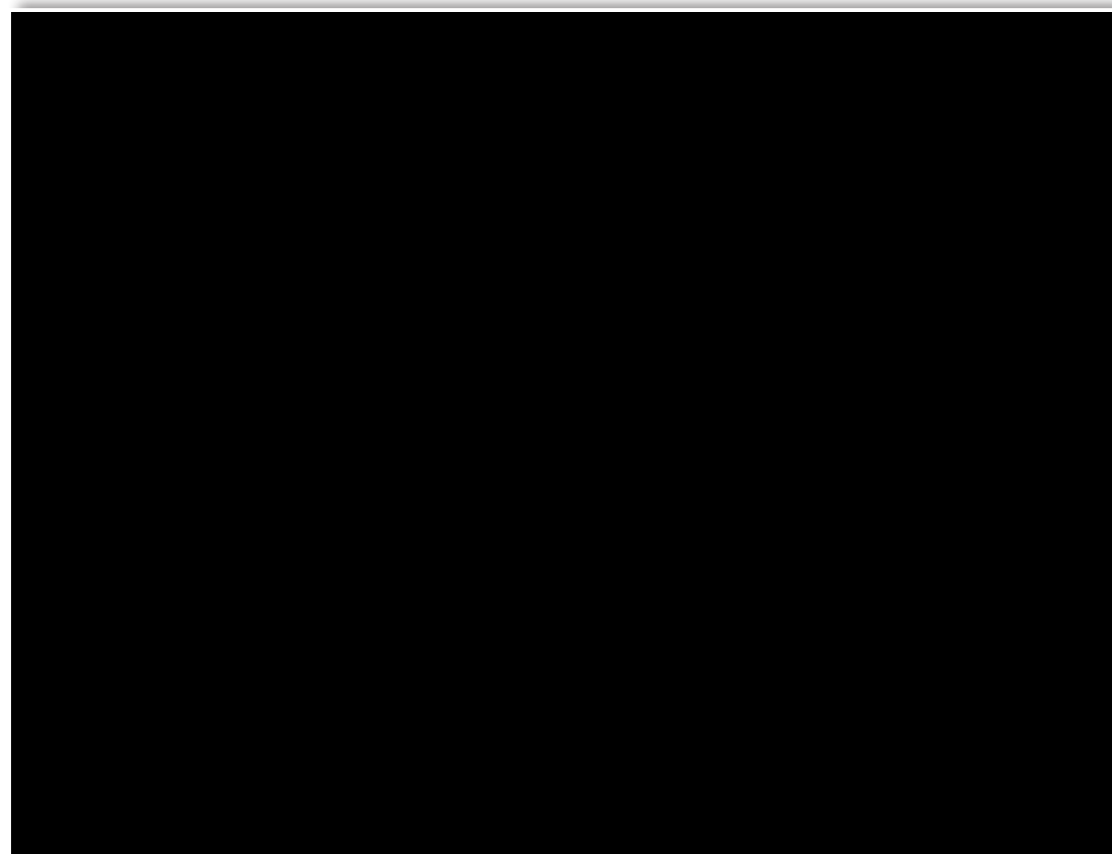
Kadastrale aanduiding:

[Redacted]

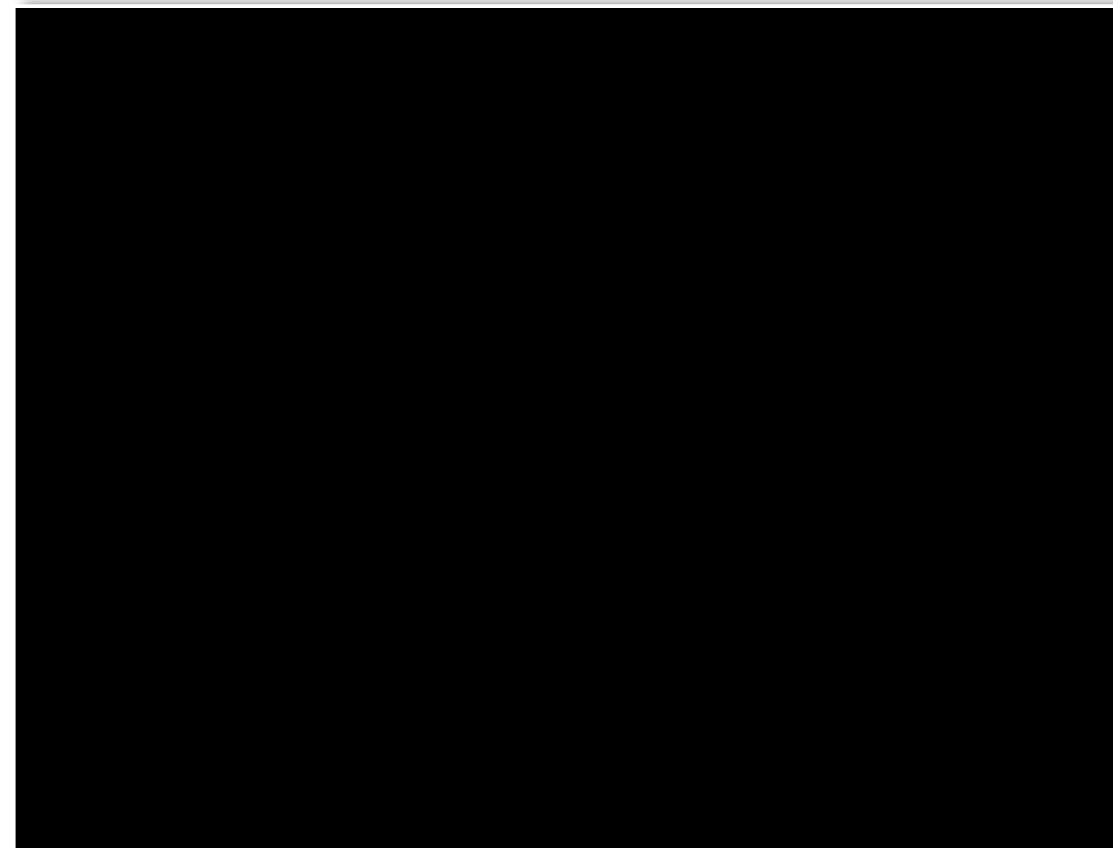
Bestemmingplan:

[Redacted]

2.4. [Redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Bedrijf | 3.774 M2 | 1.072 meter | 2.680 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 415 meter | 1.193 meter | 165 meter | 261 meter |



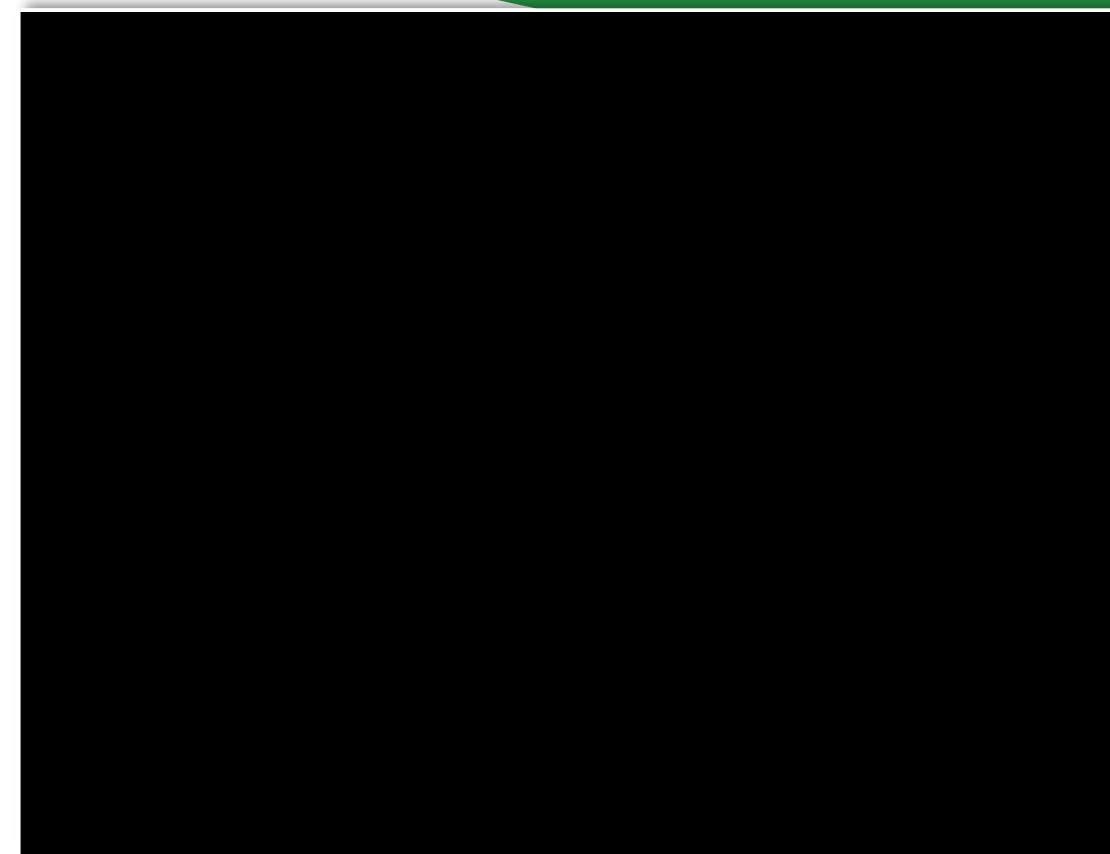
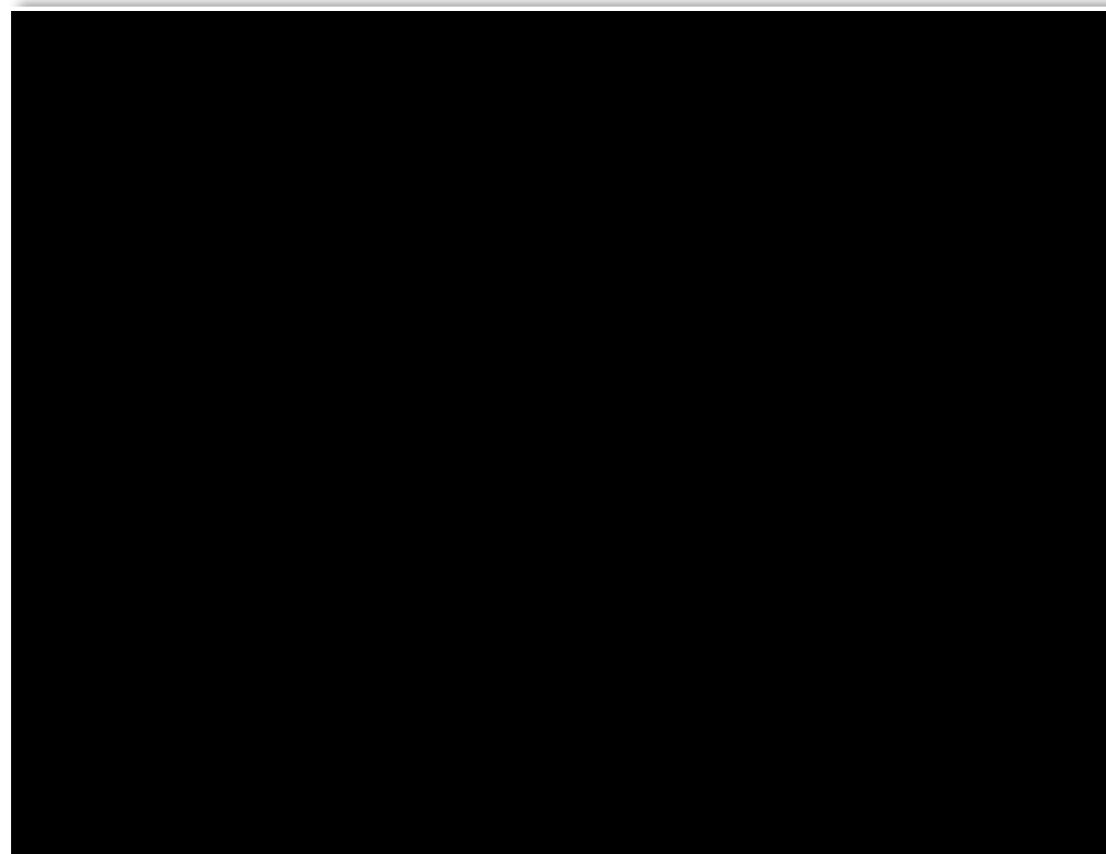
Kadastrale aanduiding:

[Redacted]

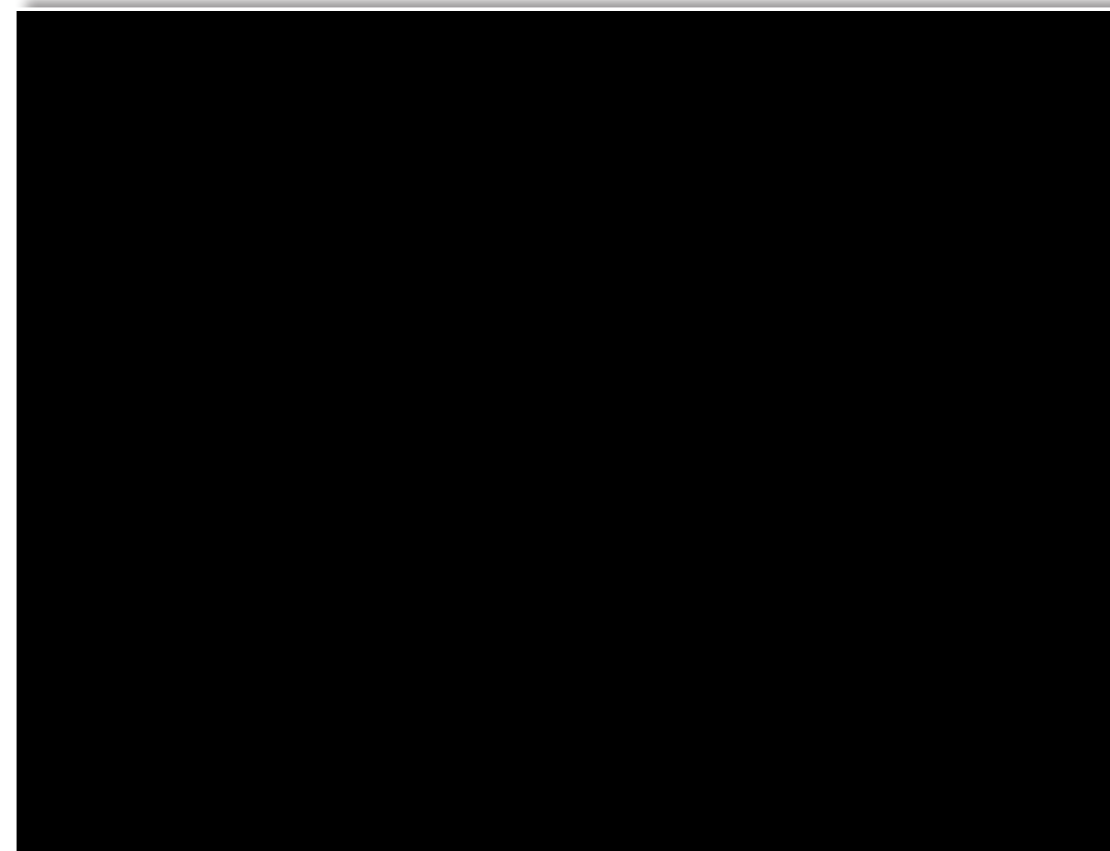
Bestemmingplan:

[Redacted]

2.5. [REDACTED]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Stichting | 13.159 M2 | 234 meter | 74 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 183 meter | 1.713 meter | 0 meter | 380 meter |



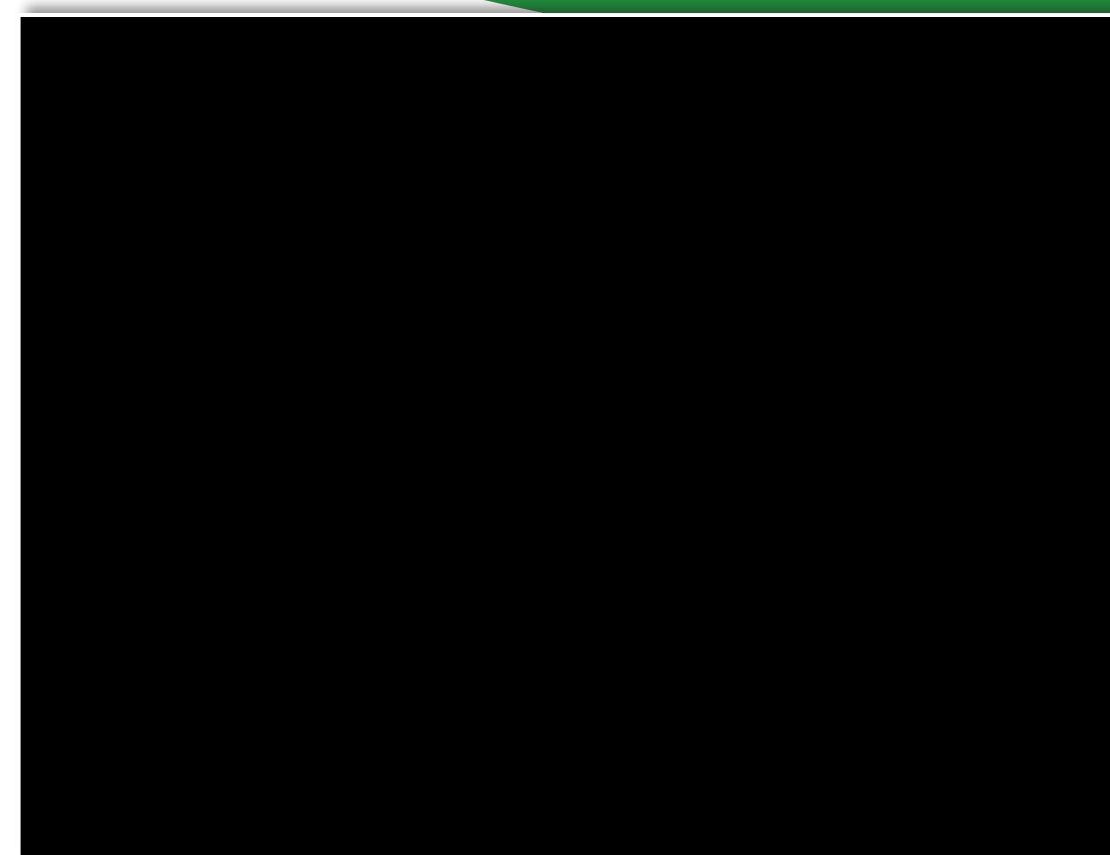
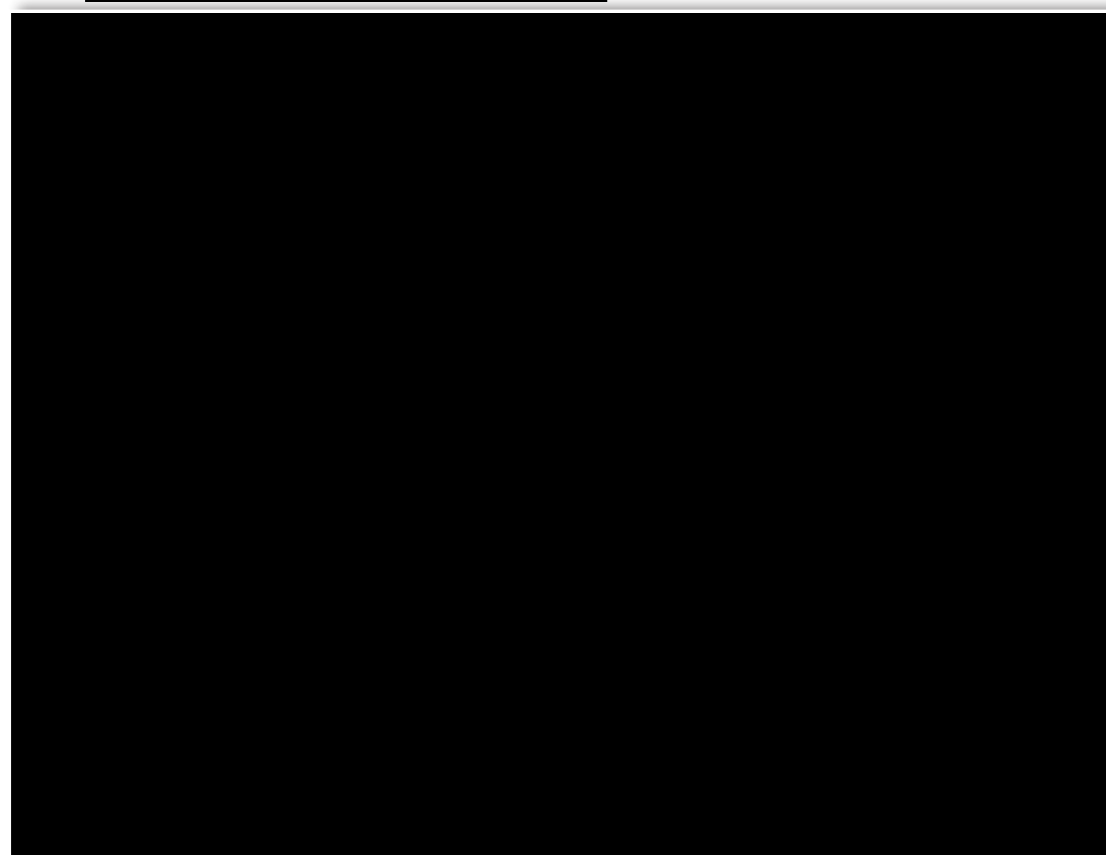
Kadastrale aanduiding:



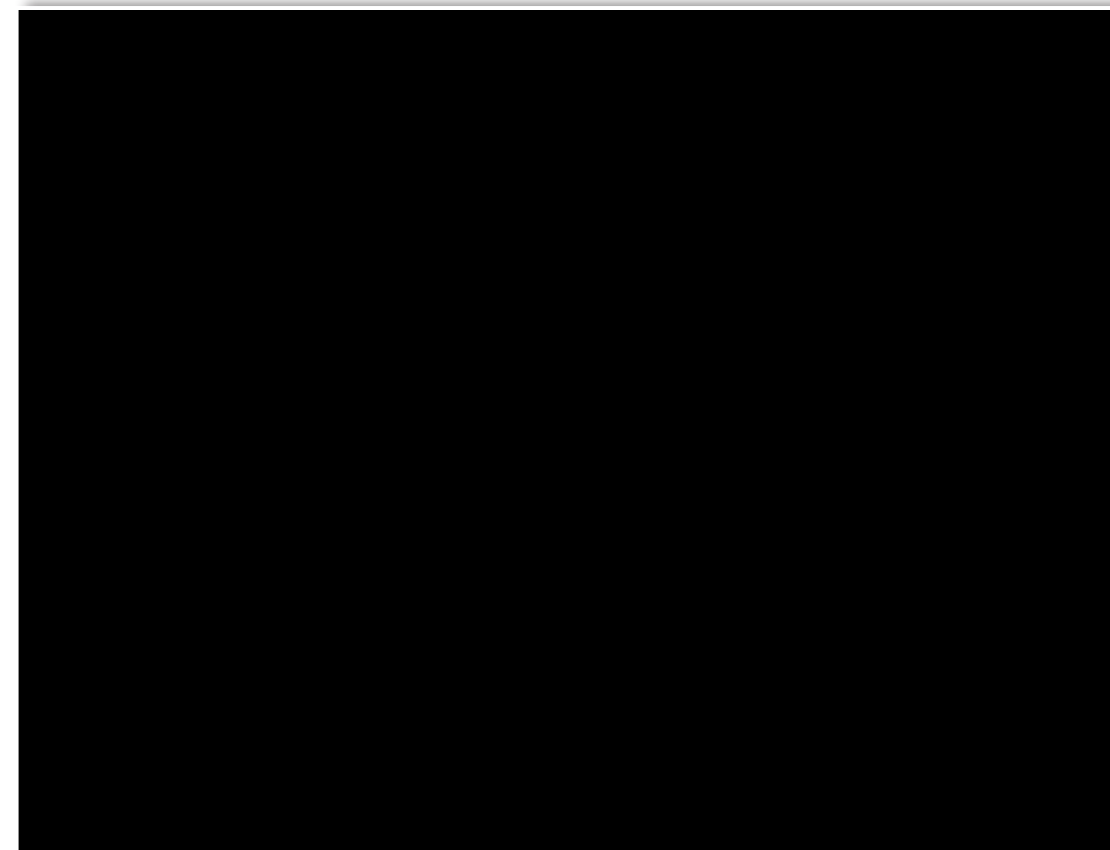
Bestemming:

Groen - 2

2.6. [Redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Bedrijf | 2.942 M2 | 597 meter | 881 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 260 meter | 2.566 meter | 0 meter | 326 meter |



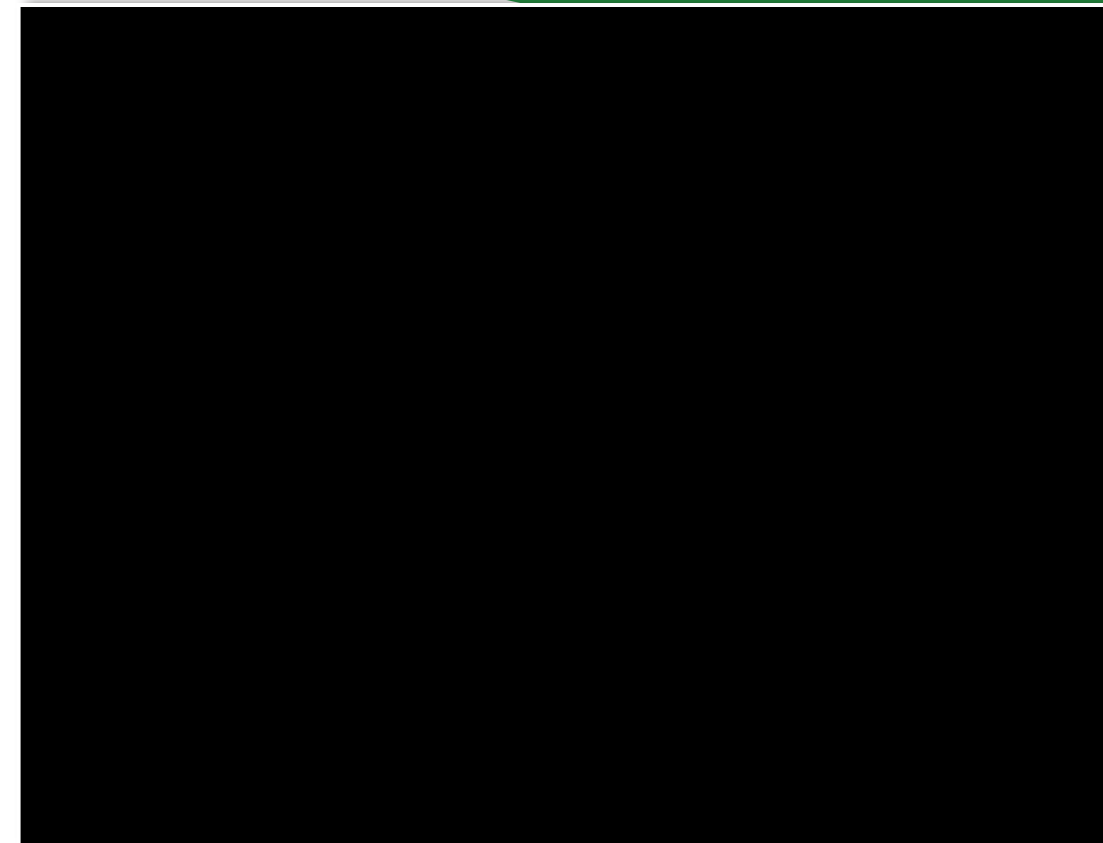
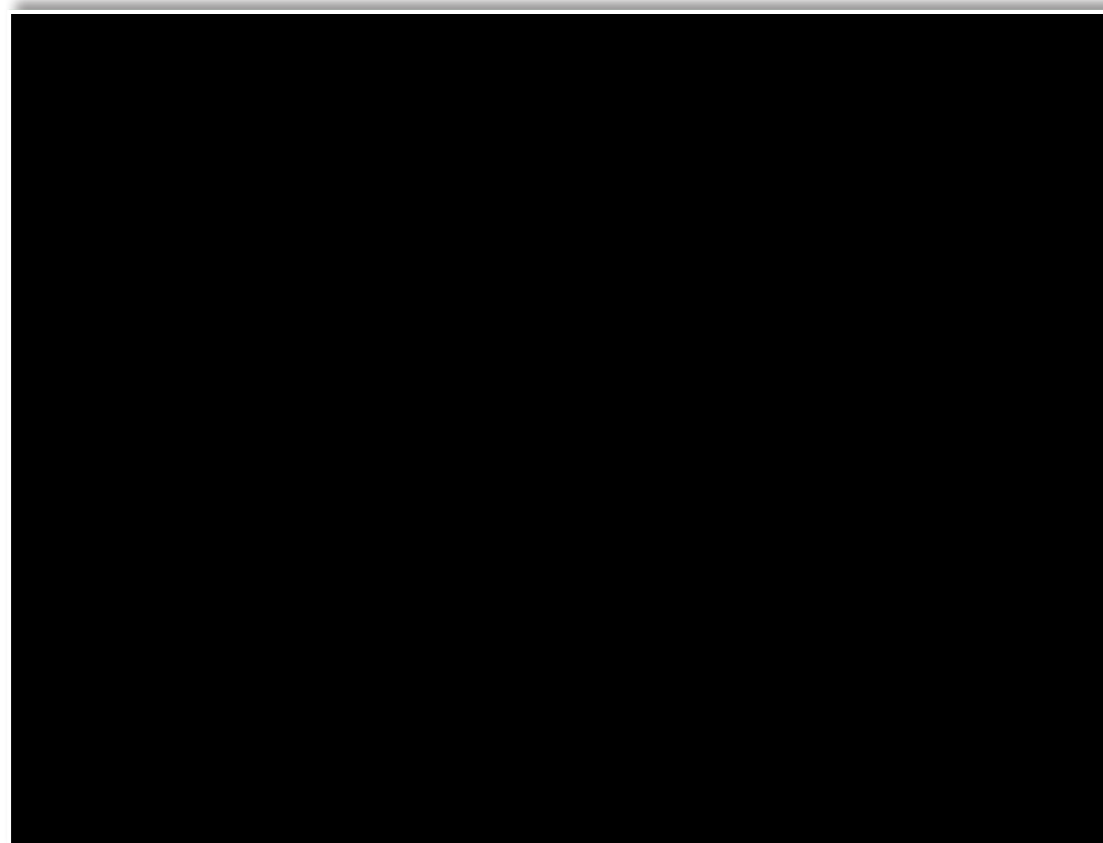
Kadastrale aanduiding:



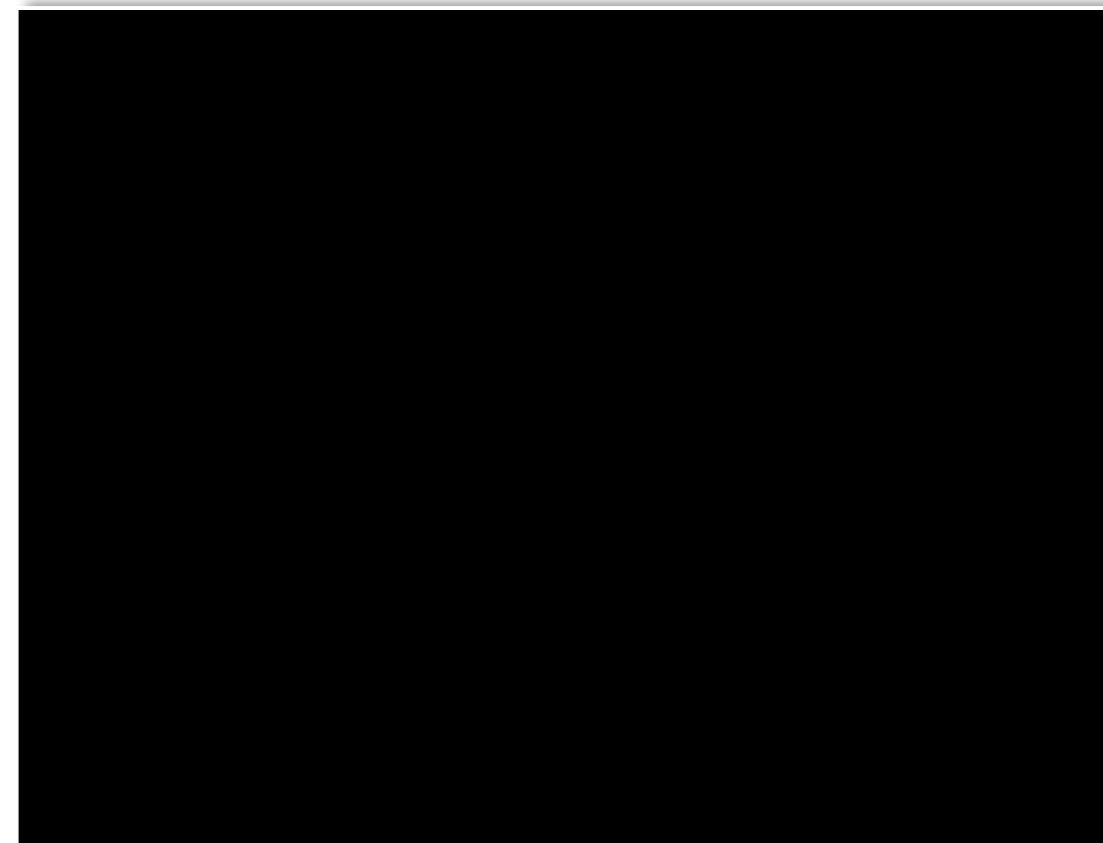
Bestemming:

Bedrijf - 2

2.7. [REDACTED]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 1.502 M2 | 314 meter | 234 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 413 meter | 3.771 meter | 0 meter | 1.311 meter |



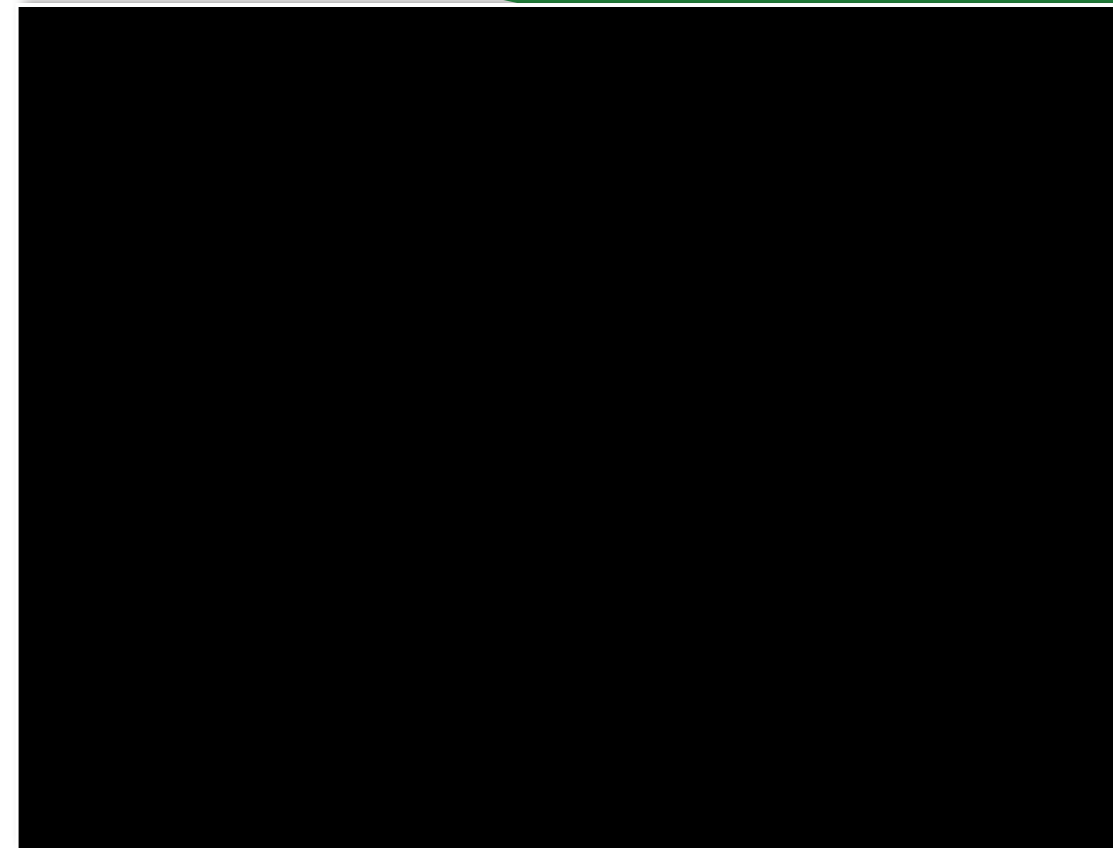
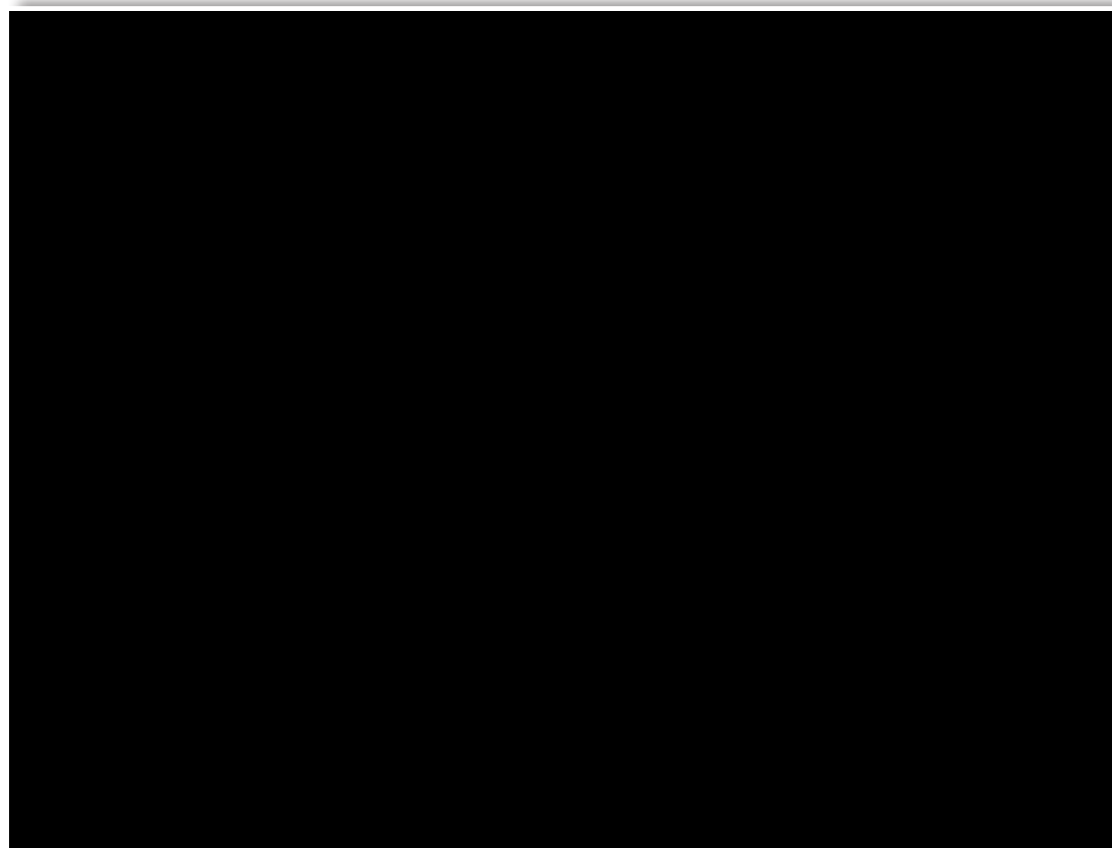
Kadastrale aanduiding:



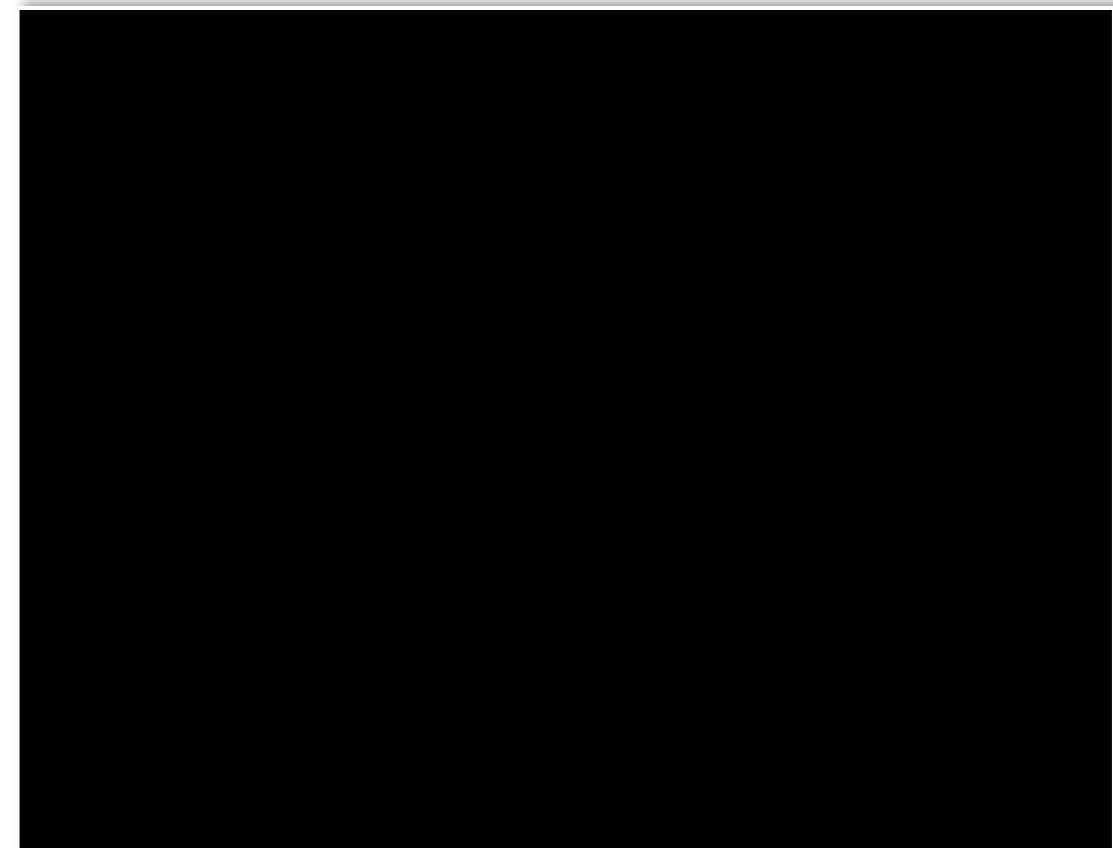
Bestemming:

Groen

2.8. [REDACTED]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 3.705 M2 | 246 meter | 510 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 146 meter | 3.230 meter | 12 meter | 673 meter |



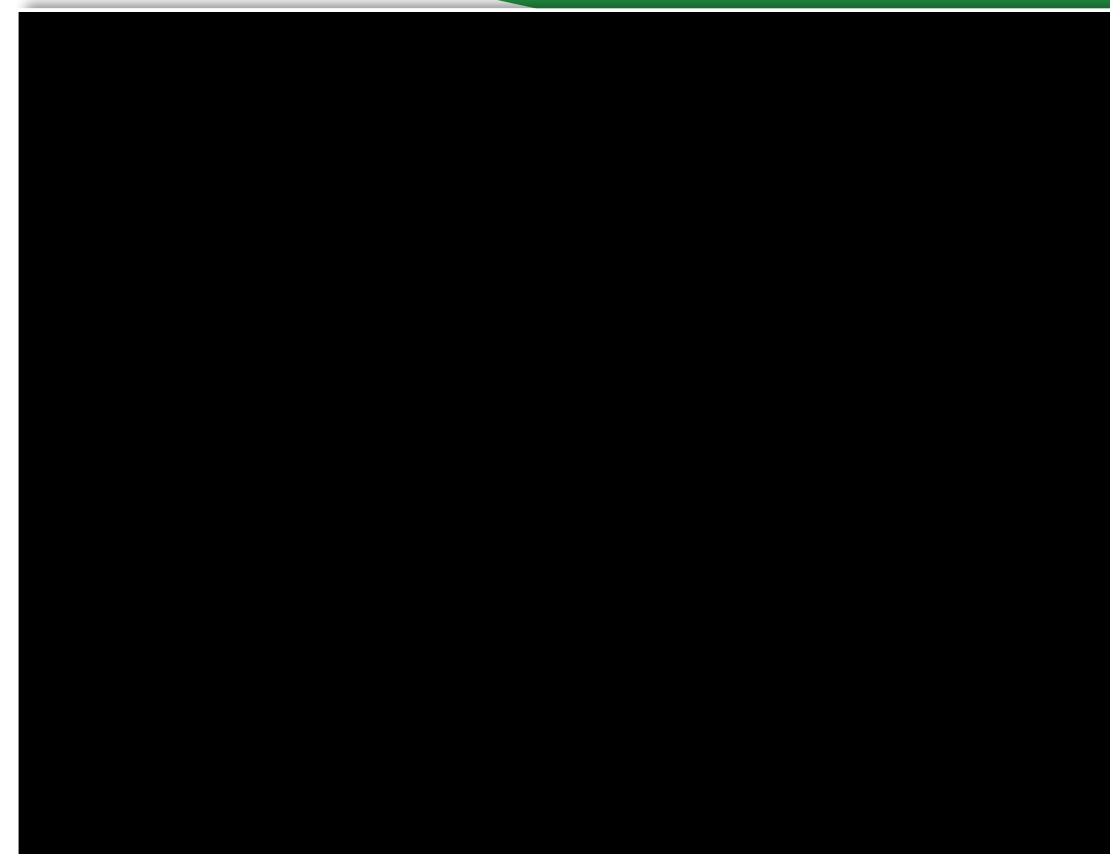
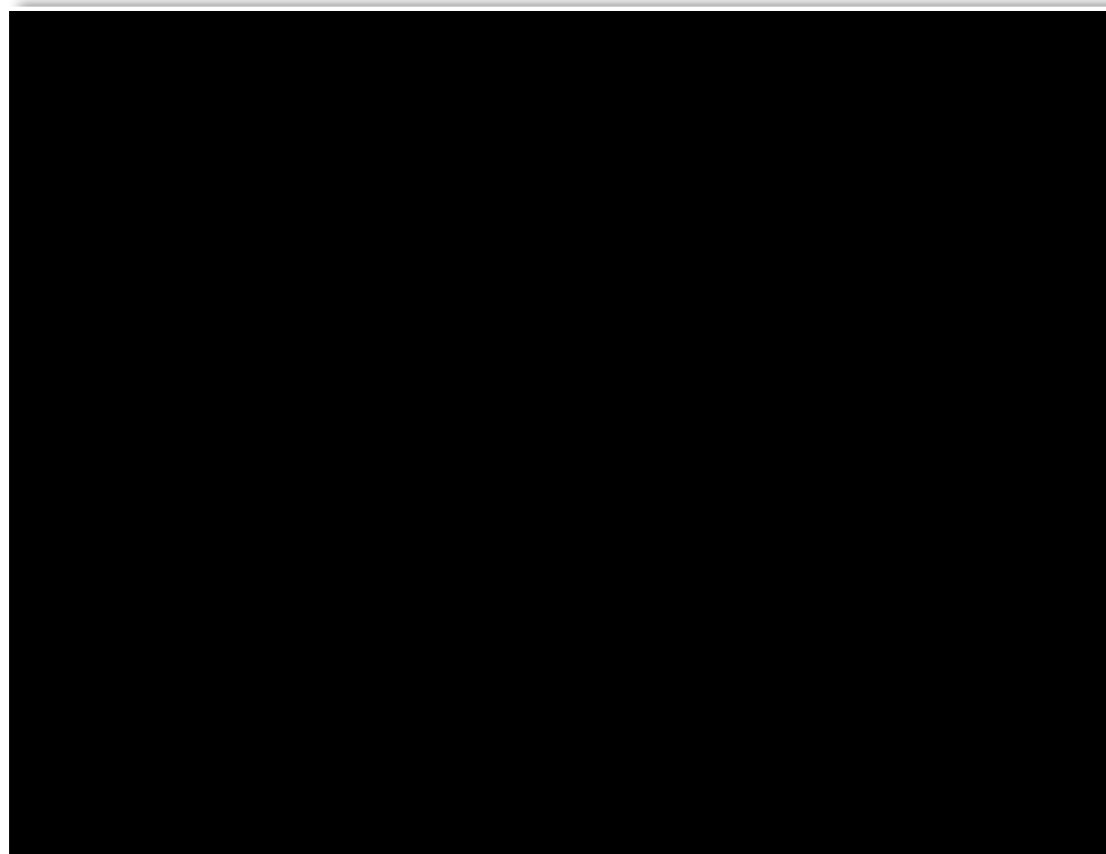
Kadastrale aanduiding:



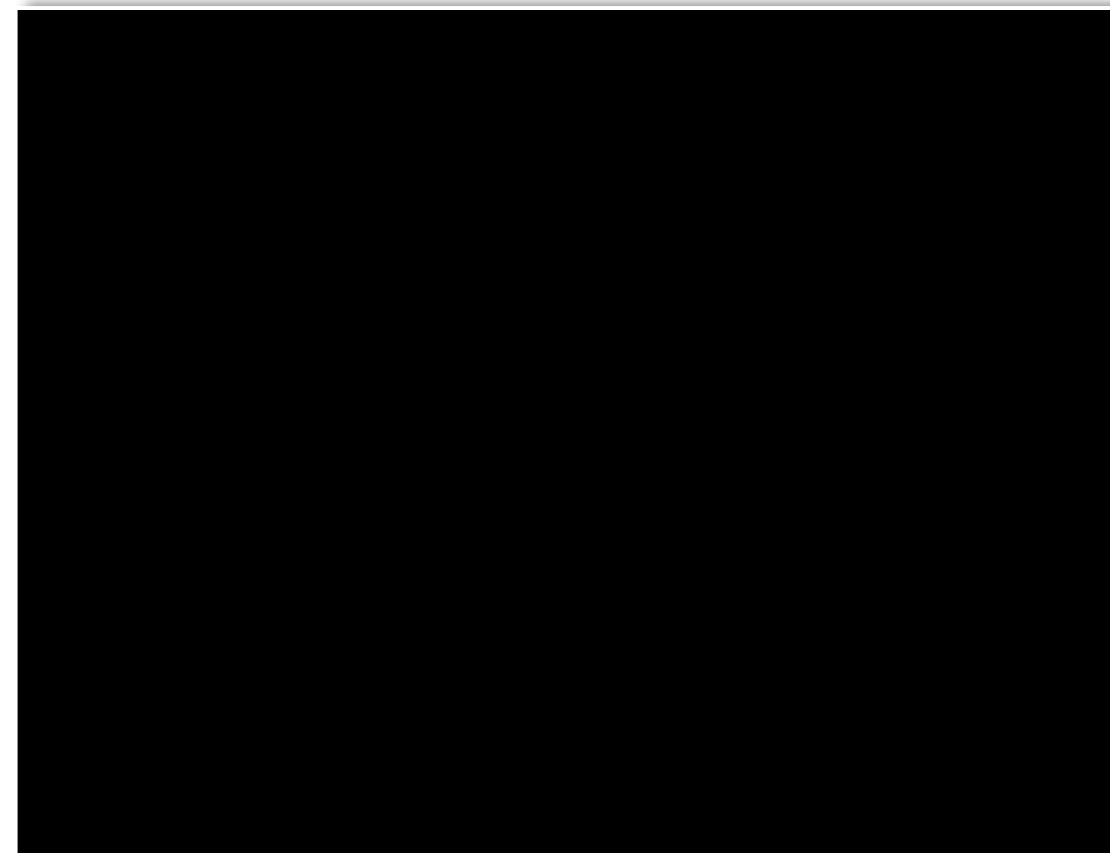
Bestemming:

Agrarisch

2.9. [redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 1.948 M2 | 238 meter | 533 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 139 meter | 3.323 meter | 80 meter | 734 meter |



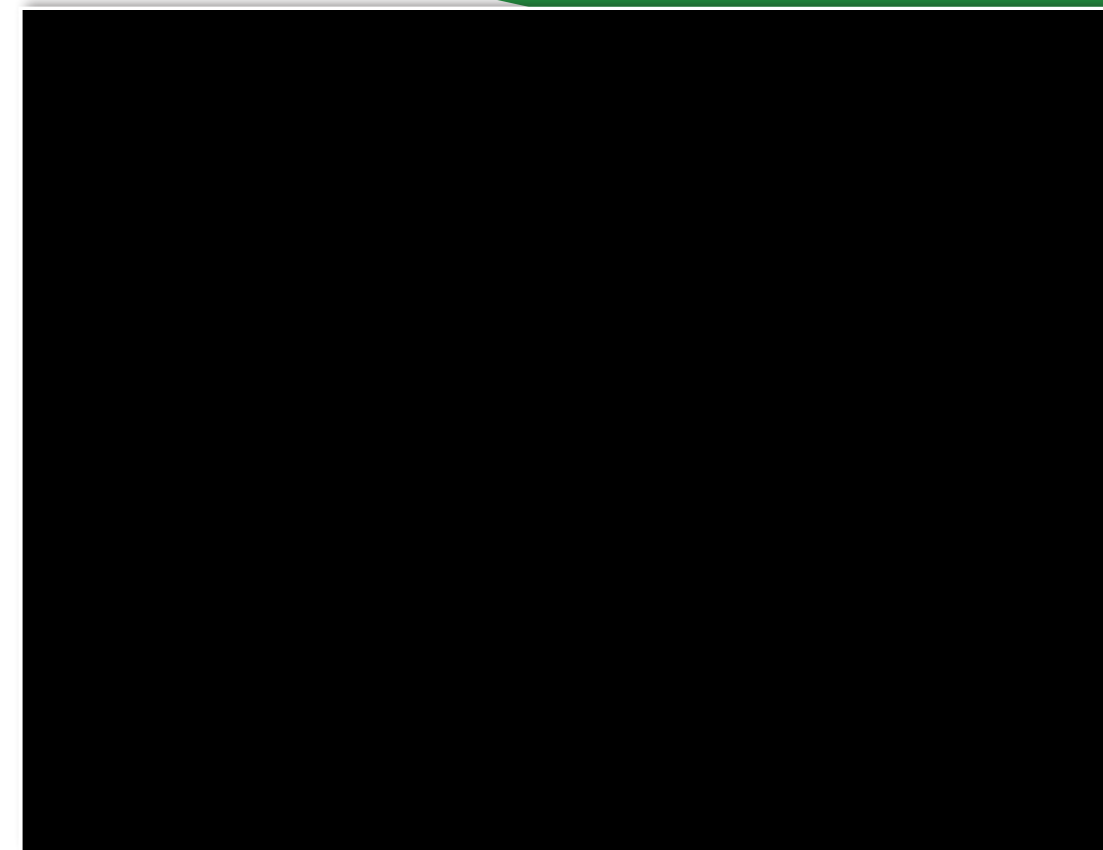
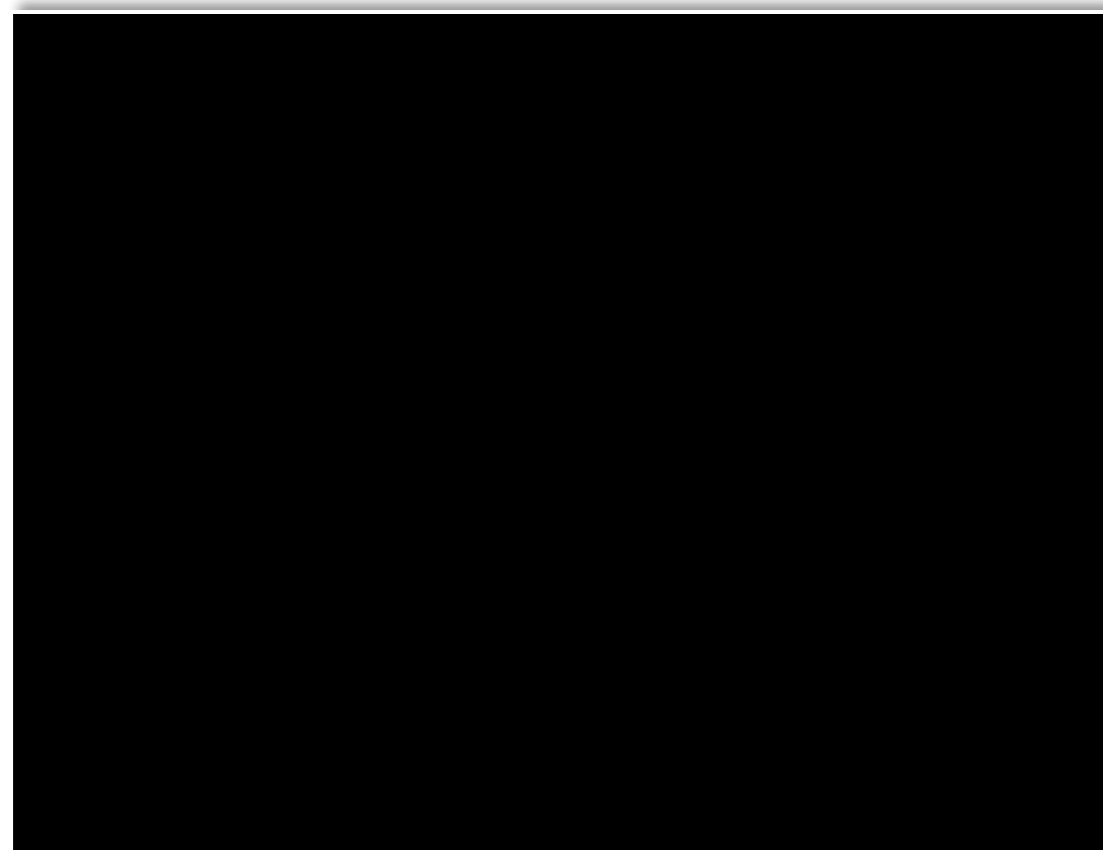
Kadastrale aanduiding:



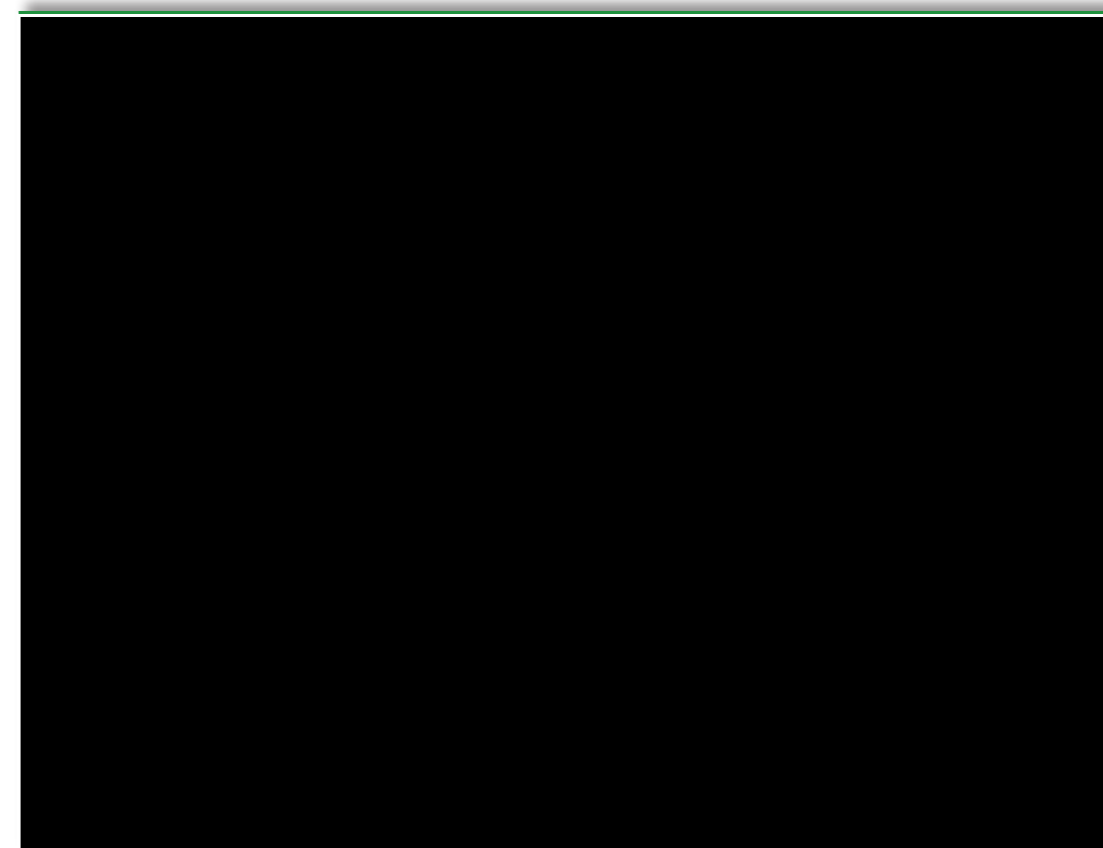
Bestemming:

Agrarisch

2.10.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 17.528 M2 | 961 meter | 1.293 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 395 meter | 4.152 meter | 3 meter | 2.325 meter |



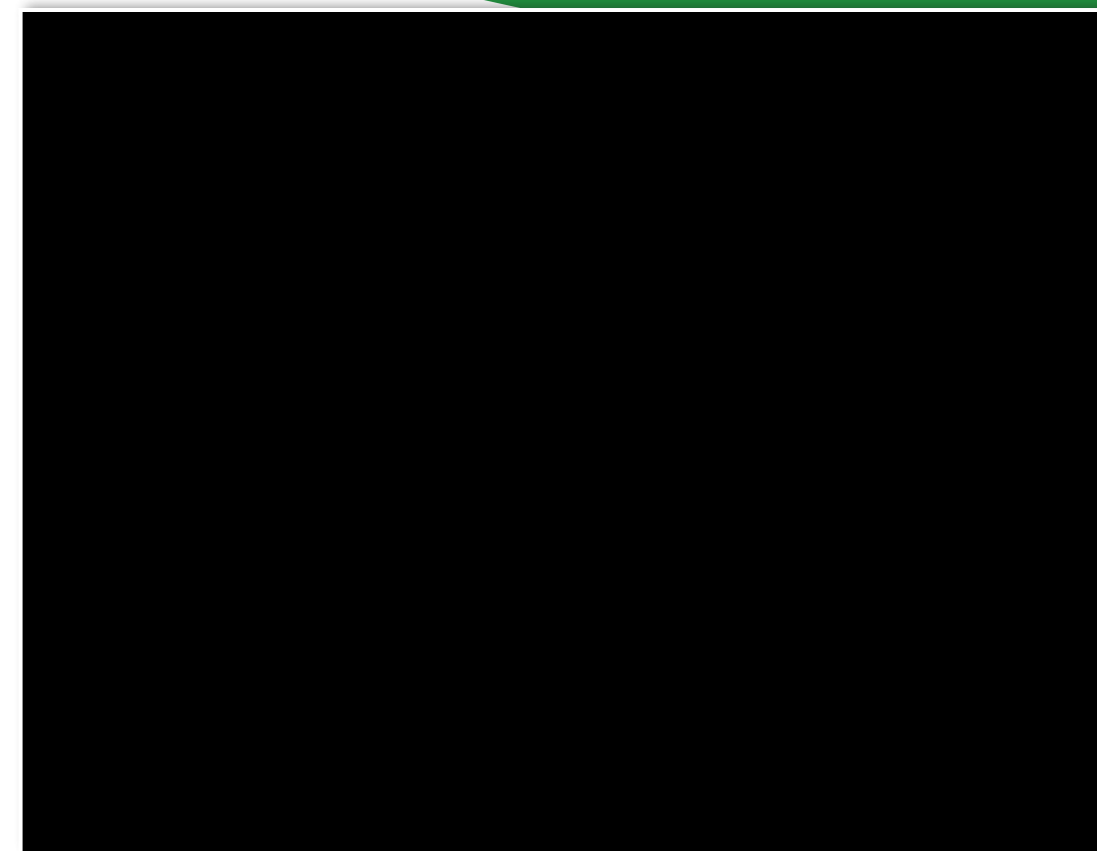
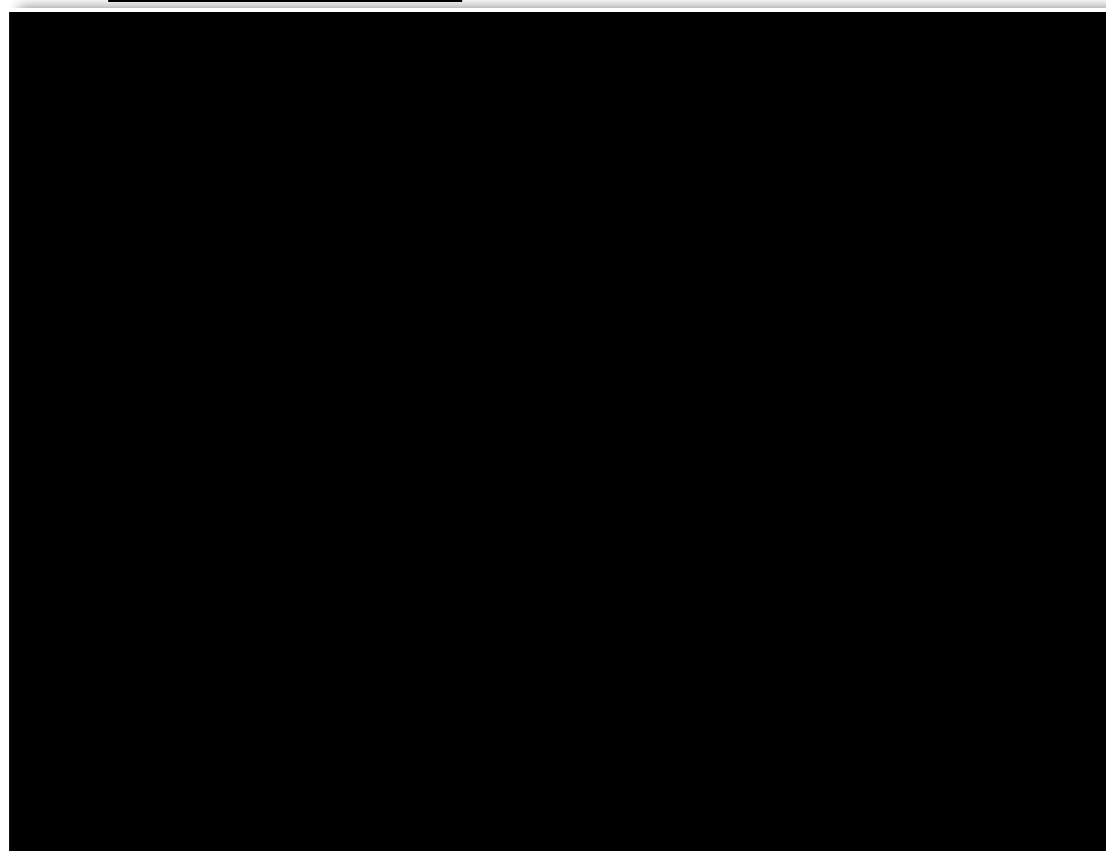
Kadastrale aanduiding:



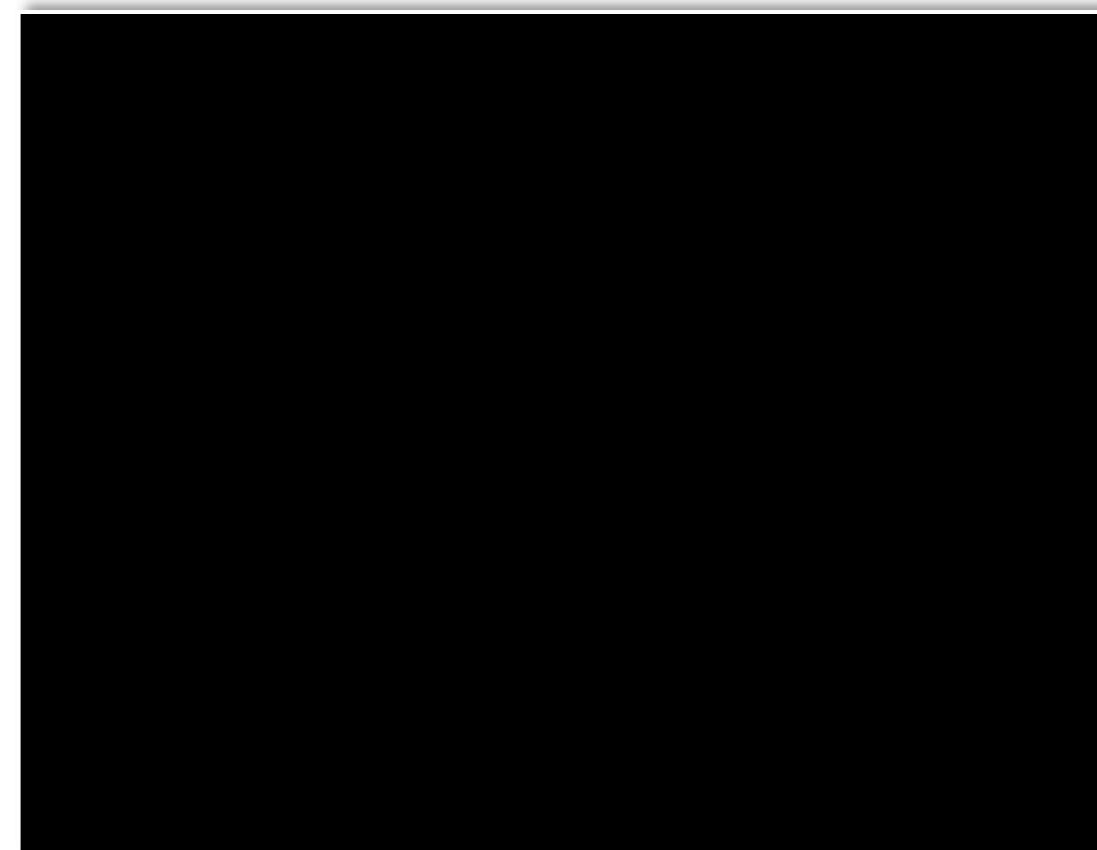
Bestemming:

Agrarisch

2.11.



| | | | |
|----------------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon Bedrijf | 7.586 M2 | 1.241 meter | 1.007 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 640 meter | 4.388 meter | 67 meter | 2.181 meter |



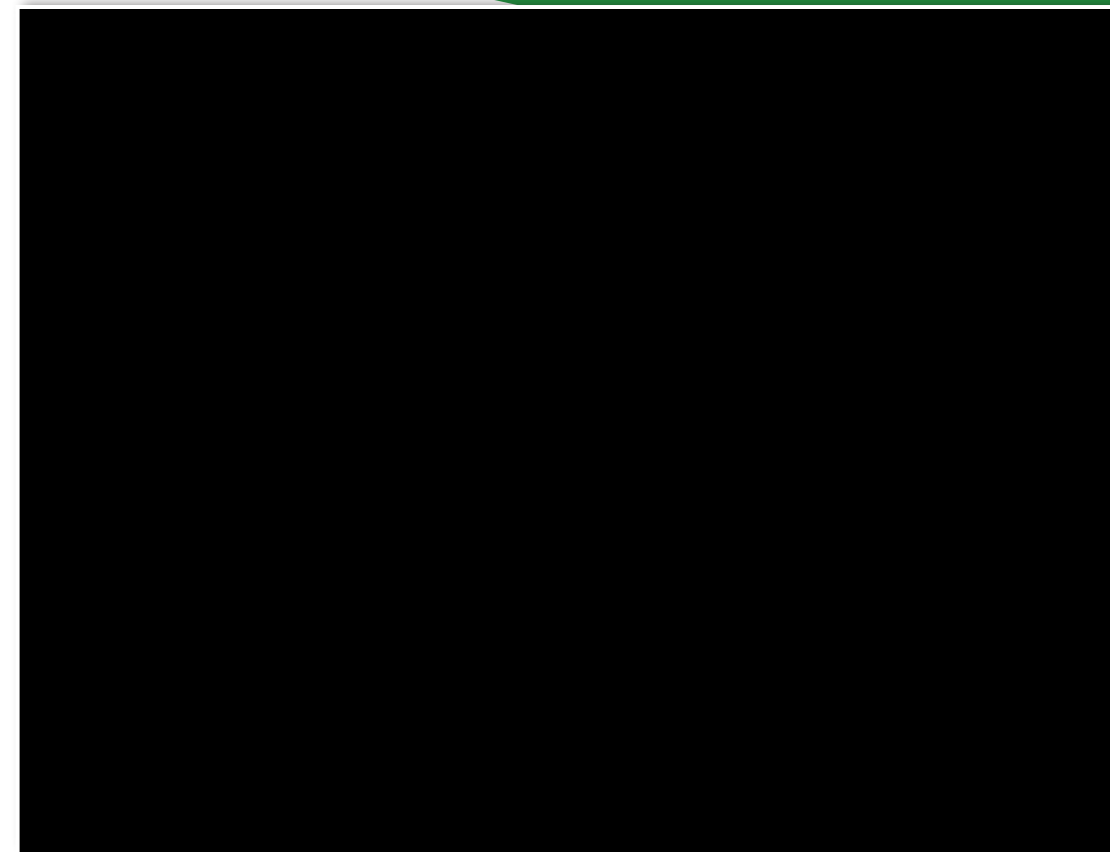
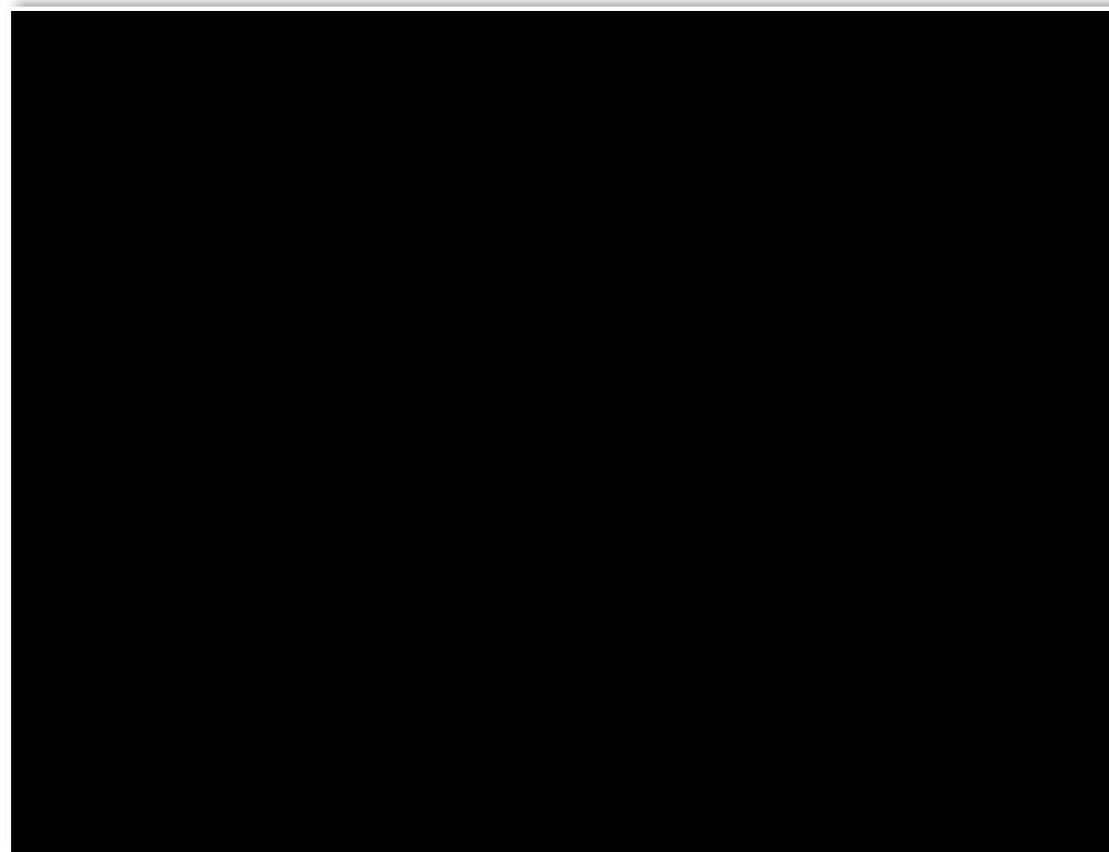
Kadastrale aanduiding:



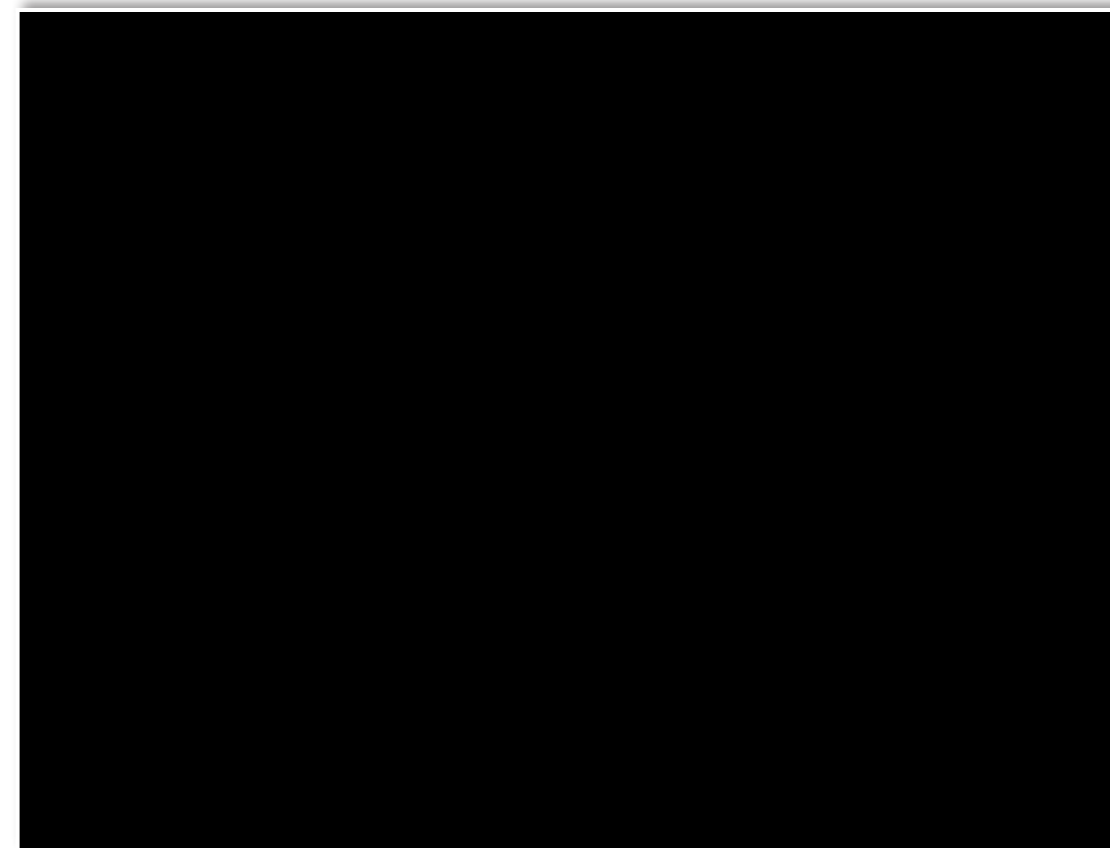
Bestemming:

Agrarisch

2.12. [Redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Stichting | 7.535 M2 | 509 meter | 730 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 121 meter | 3.595 meter | 38 meter | 1.758 meter |



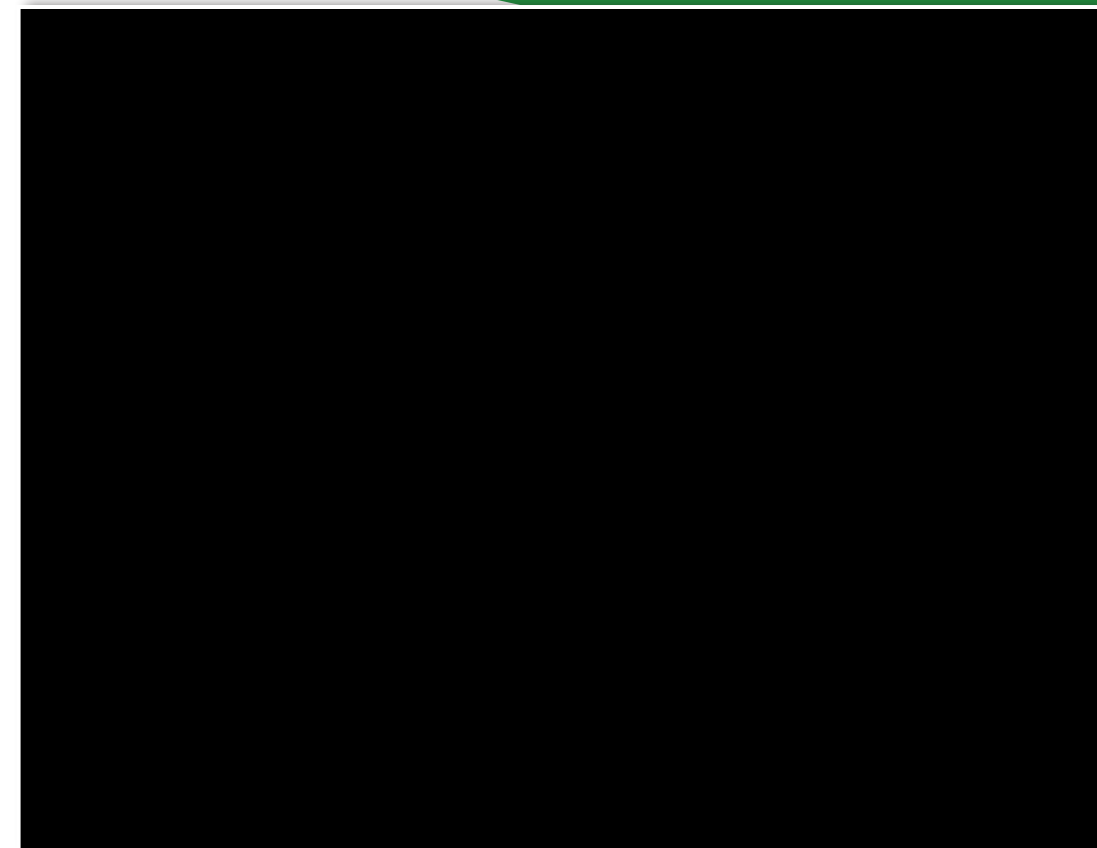
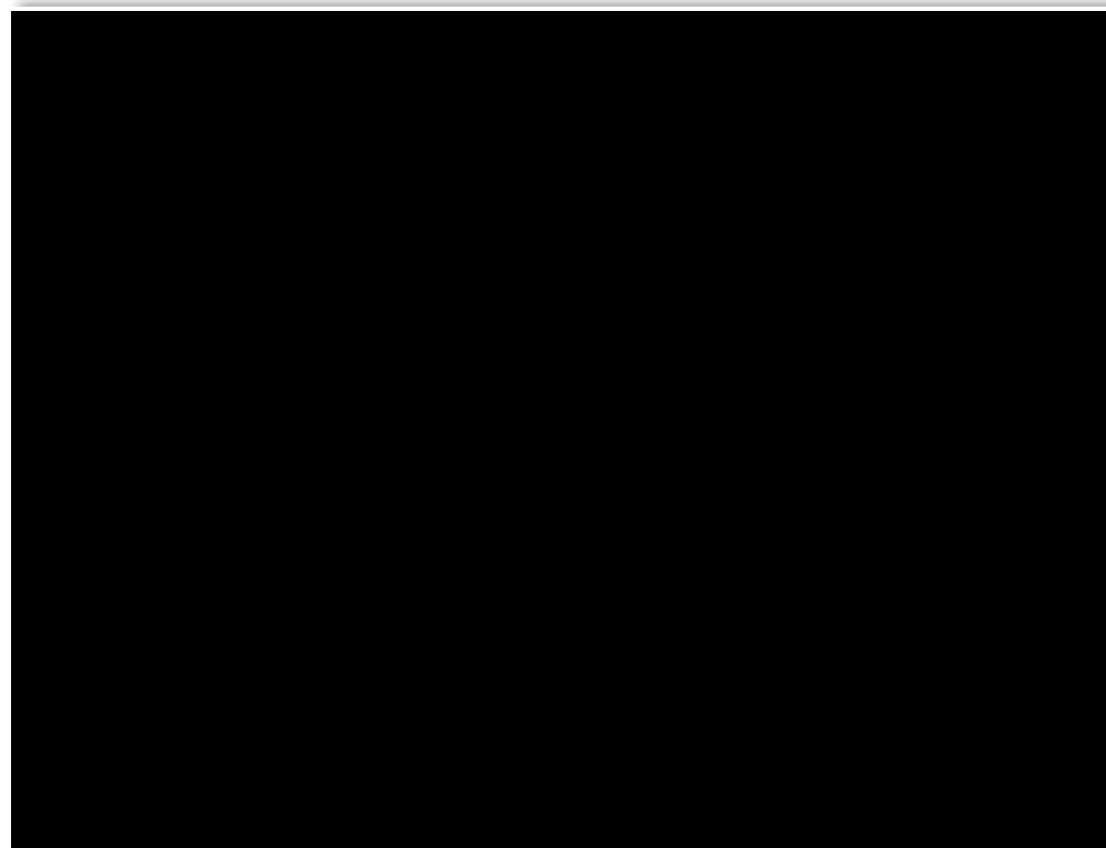
Kadastrale aanduiding:



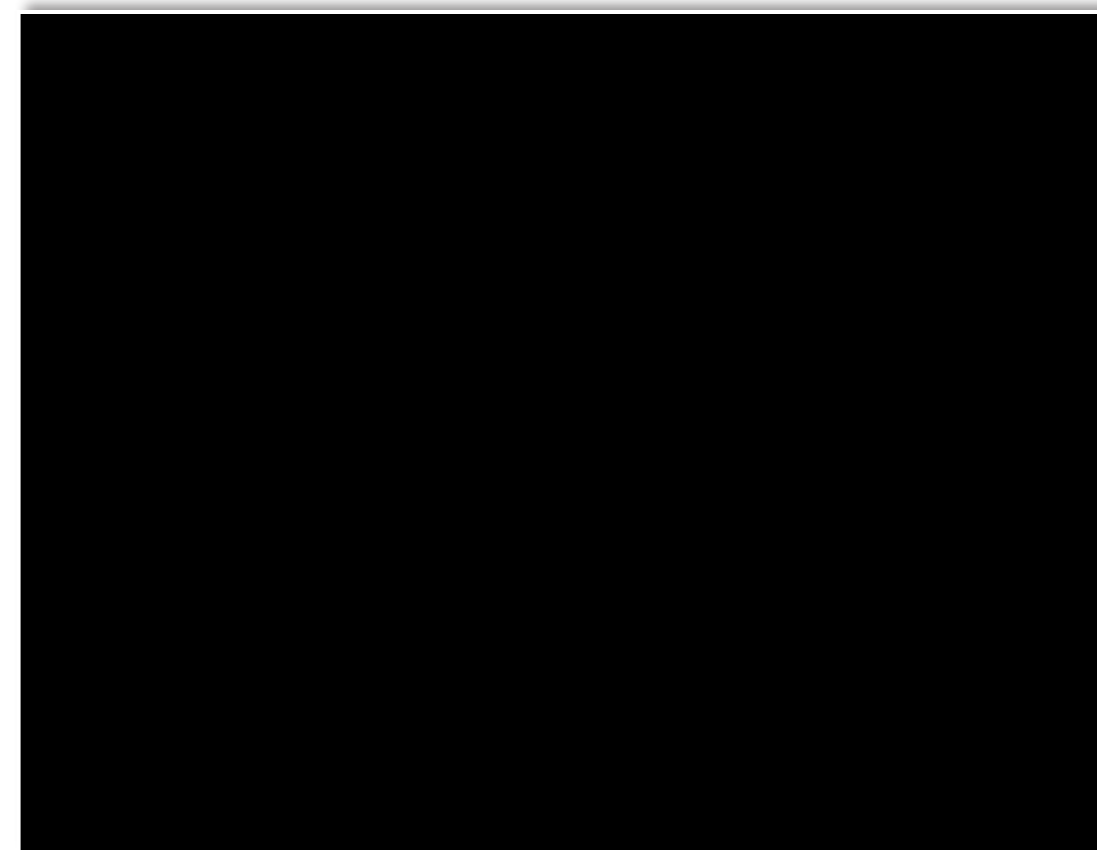
Bestemming:

Maatschappelijk

2.13.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 3.005 M2 | 1.299 meter | 1.539 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 713 meter | 4.499 meter | 31 meter | 2.629 meter |



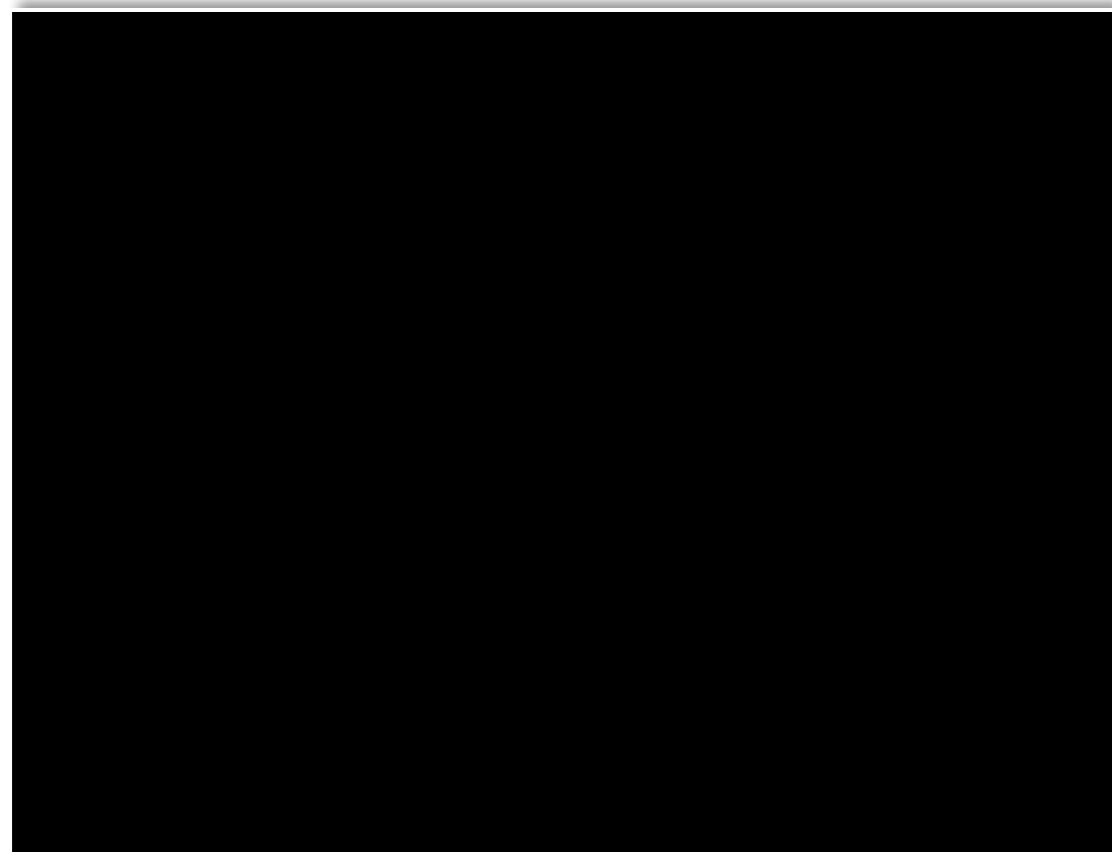
Kadastrale aanduiding:



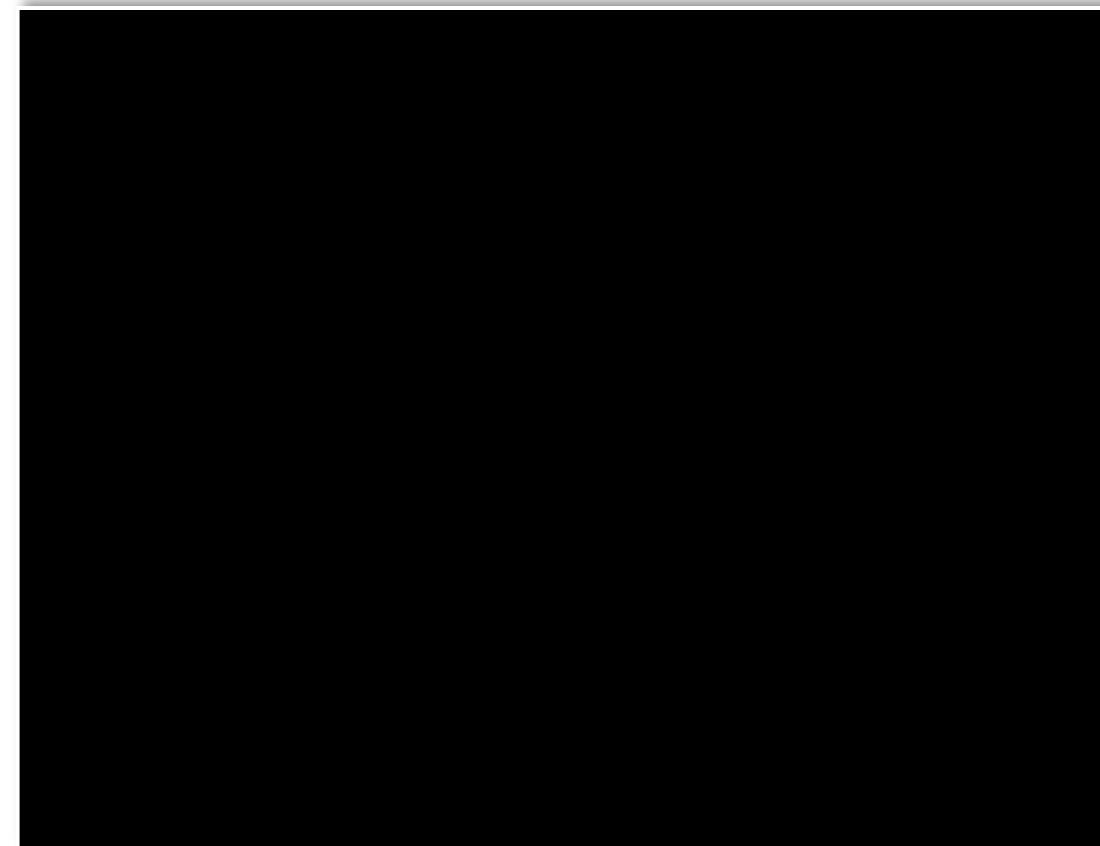
Bestemming:

Agrarisch

2.14. [redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| N.t.b. | 11.490 M2 | 56 meter | 138 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 115 meter | 1.916 meter | 0 meter | 582 meter |



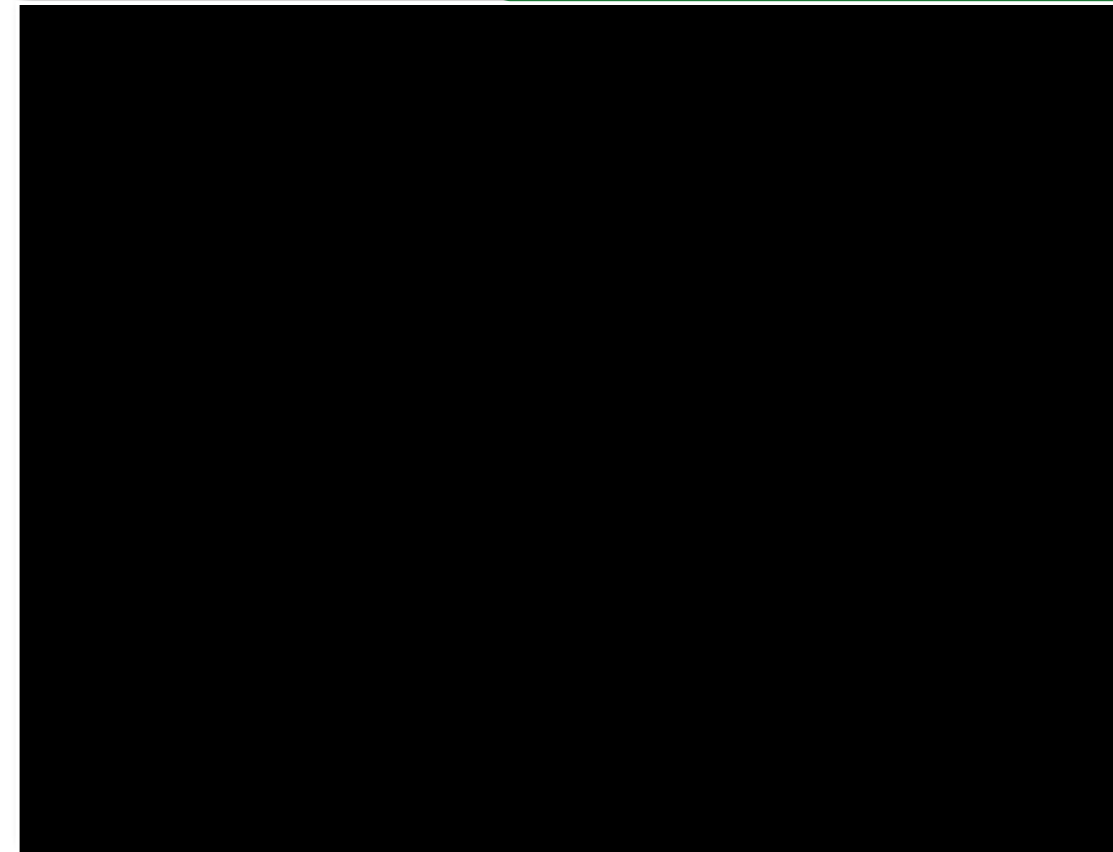
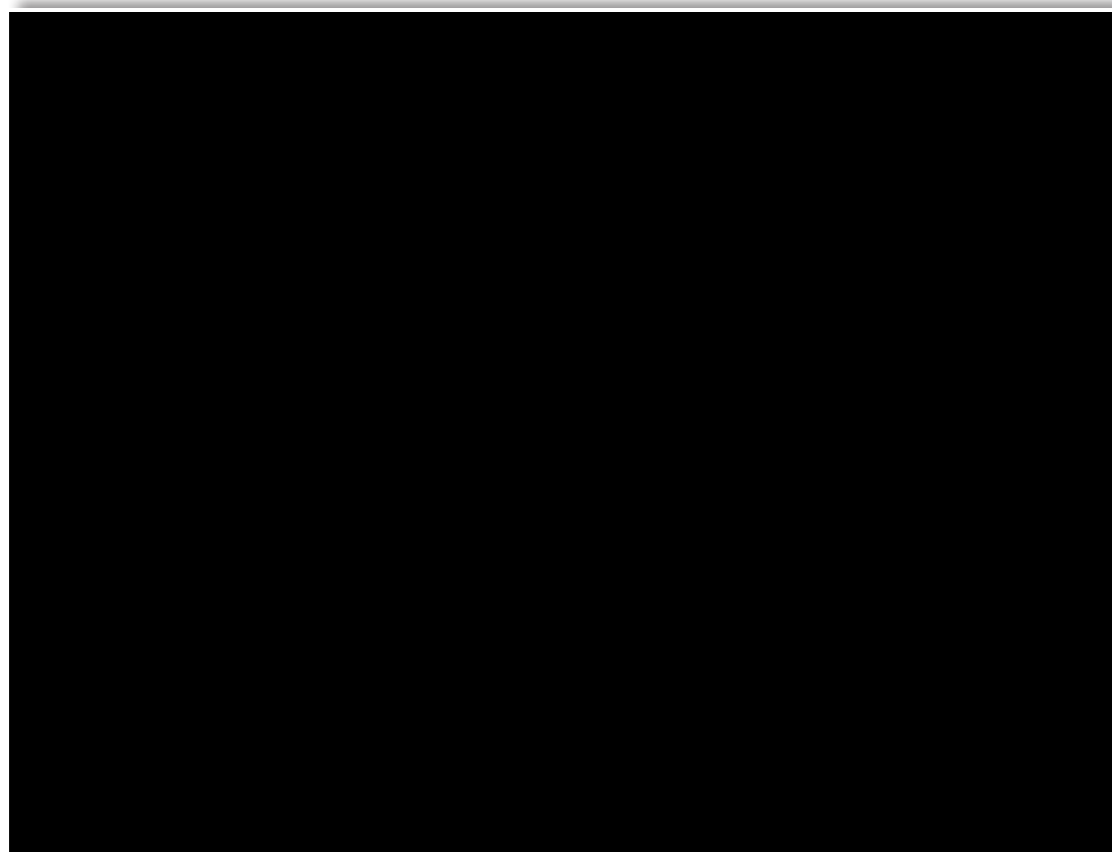
Kadastrale aanduiding:



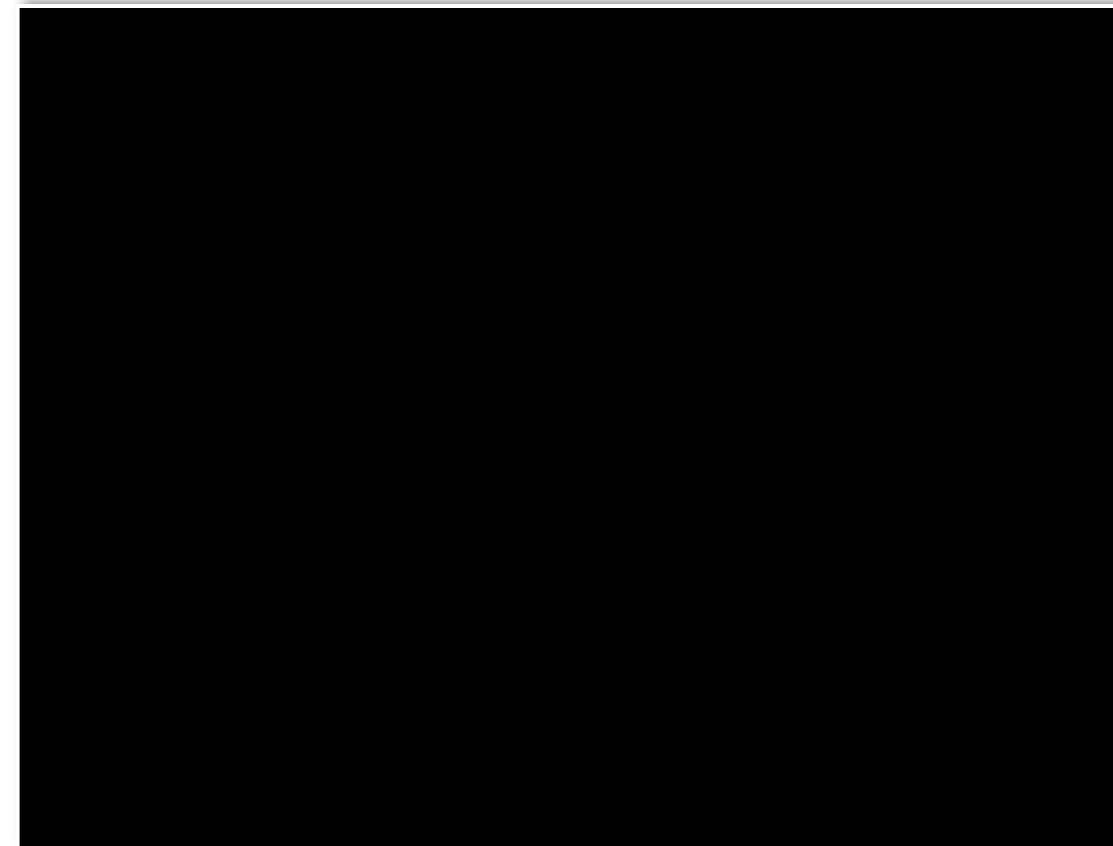
Bestemming:

Woongebied - 2

2.15. [REDACTED]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| N.t.b. | 2.514 M2 | 173 meter | 360 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 226 meter | 2.030 meter | 21 meter | 514 meter |



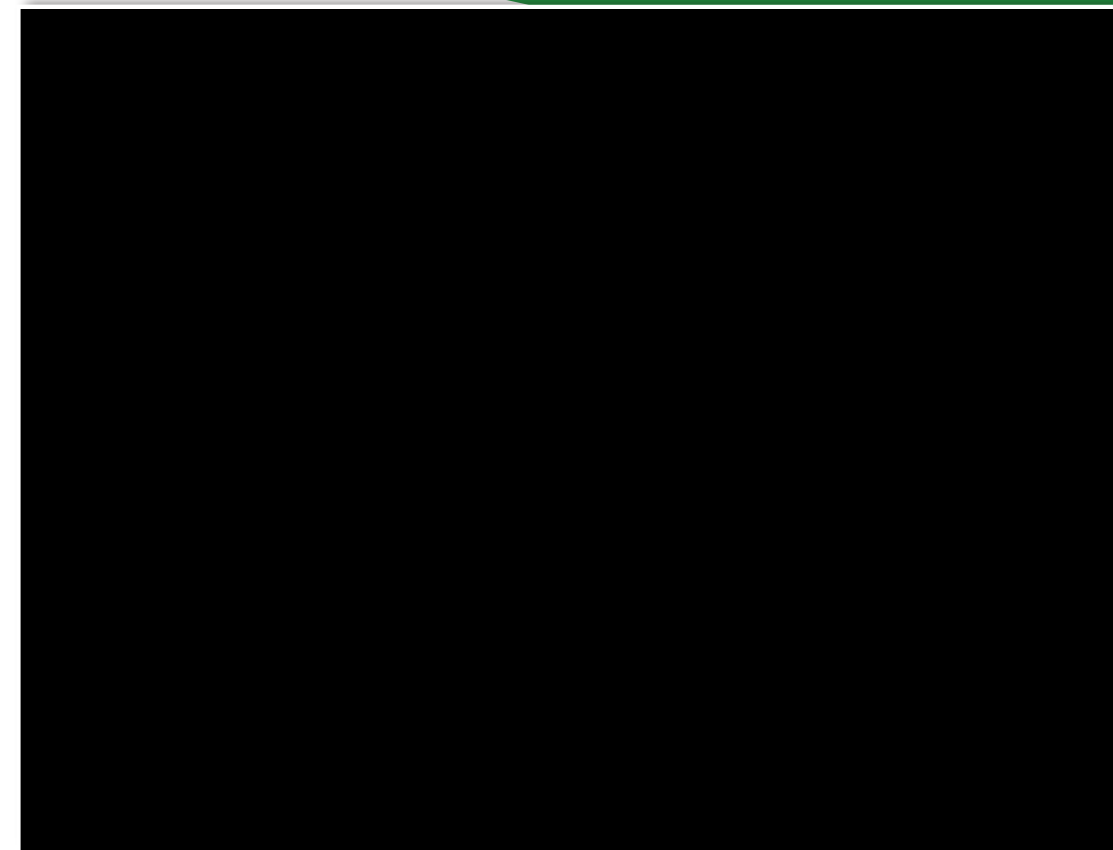
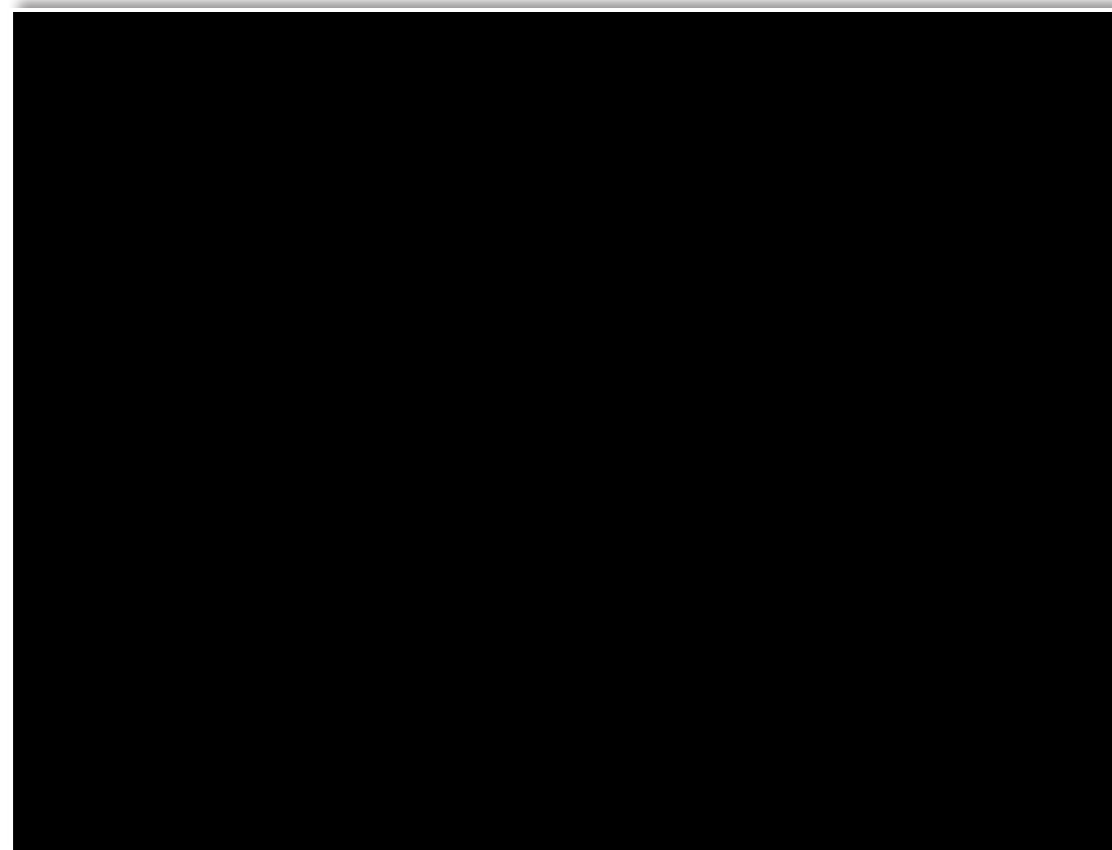
Kadastrale aanduiding:



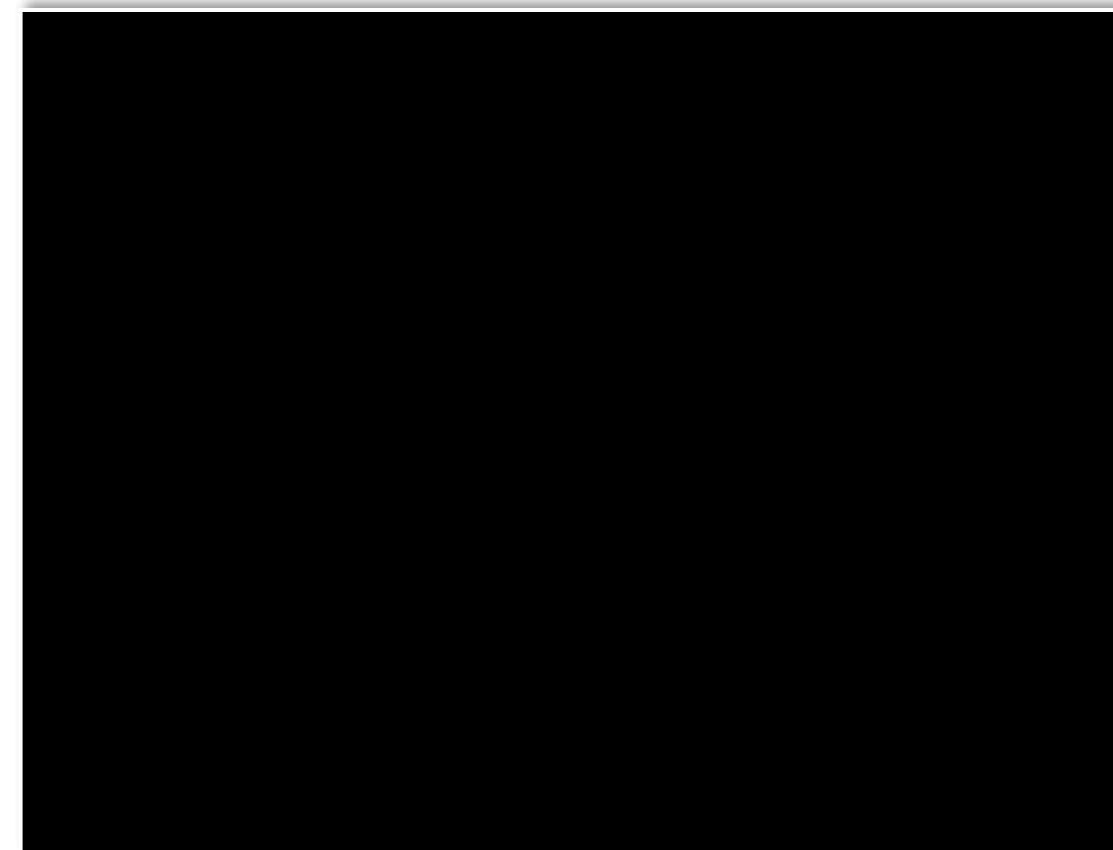
Bestemming:

Maatschappelijk, Groen - 2

2.16. [Redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 20.604 M2 | 273 meter | 569 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 175 meter | 3.144 meter | 101 meter | 518 meter |



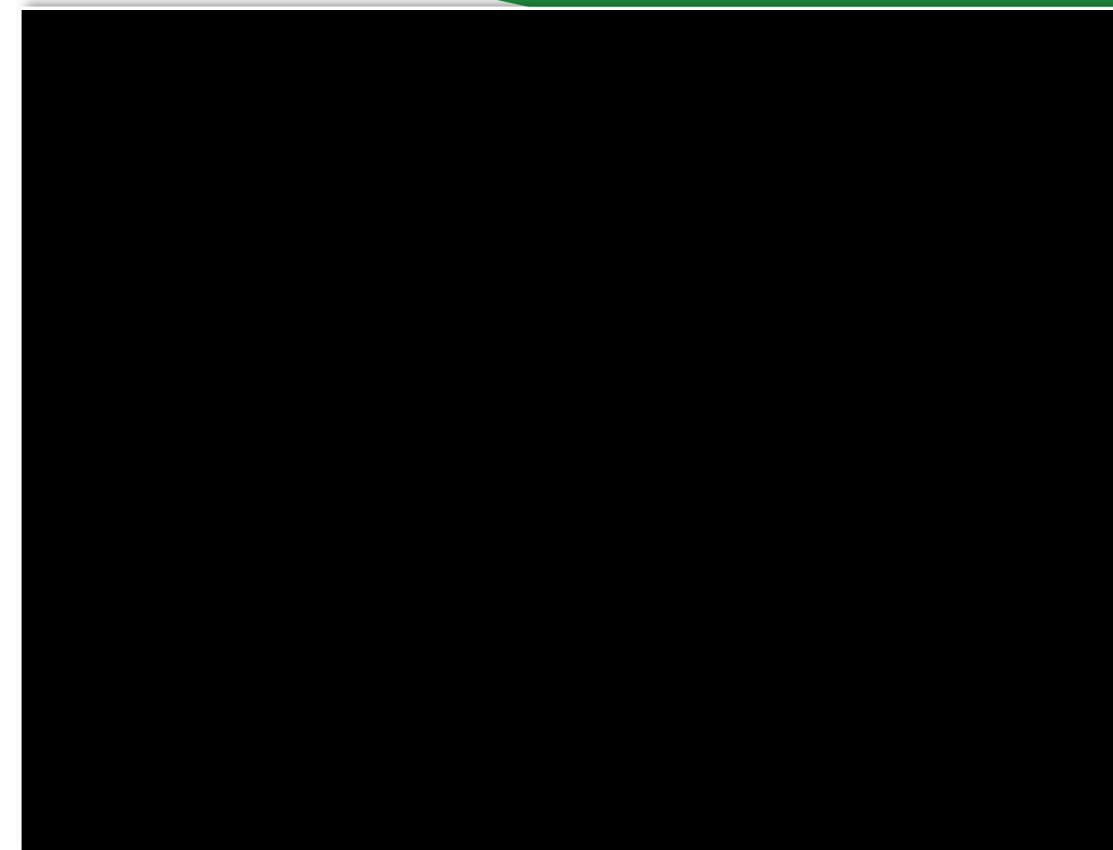
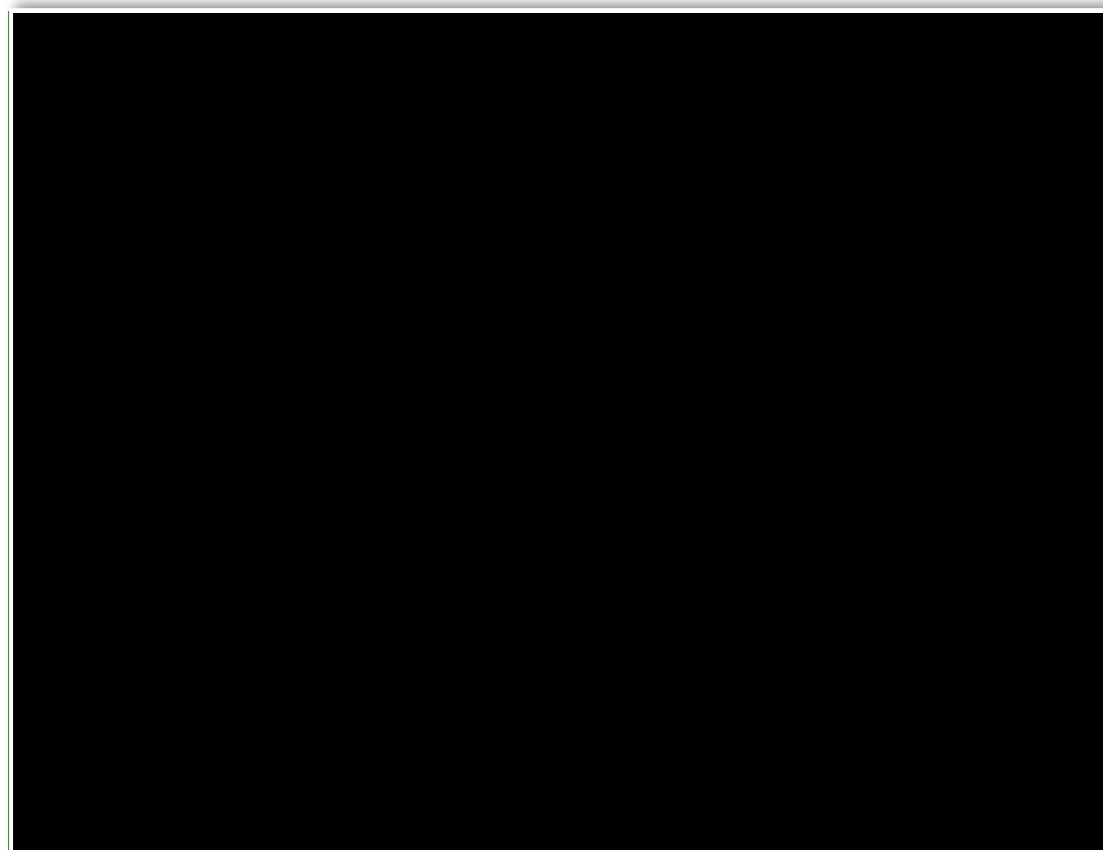
Kadastrale aanduiding:



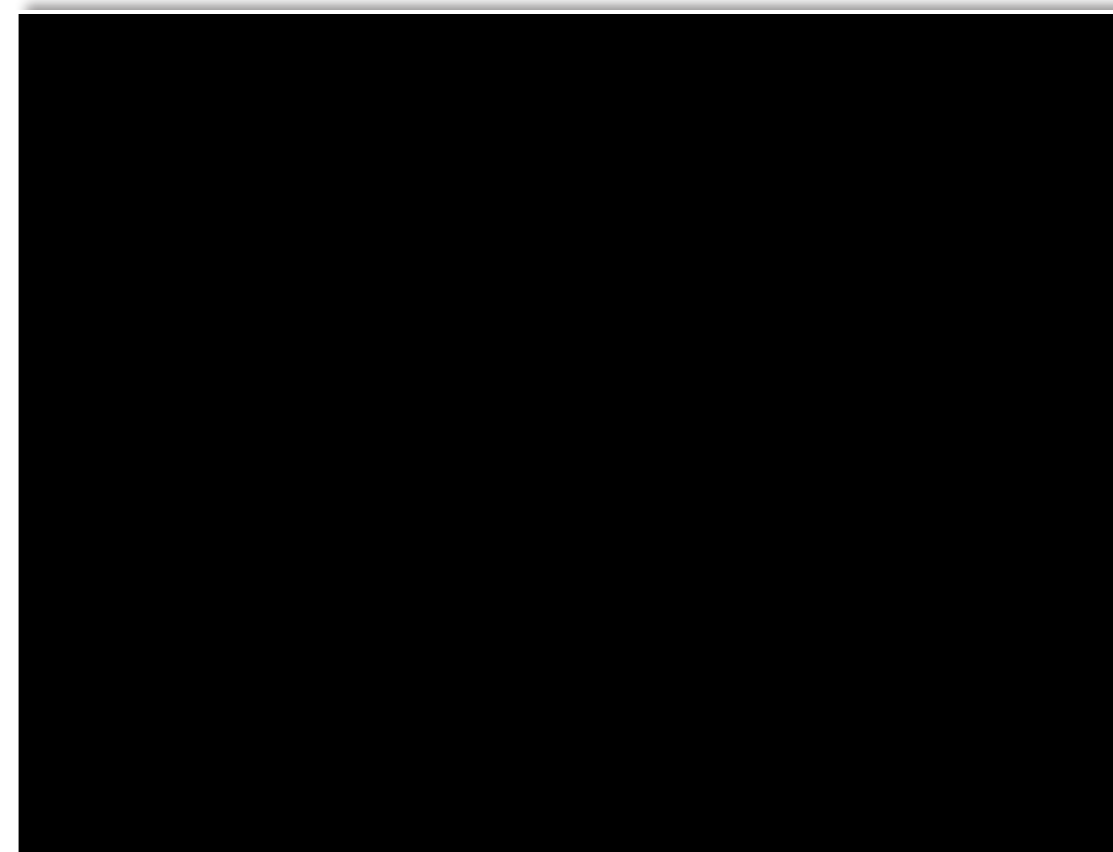
Bestemming:

Agrarisch,
Detailhandel

2.17. [Redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Stichting | 10.422 M2 | 760 meter | 1.045 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 434 meter | 2.734 meter | 0 meter | 497 meter |



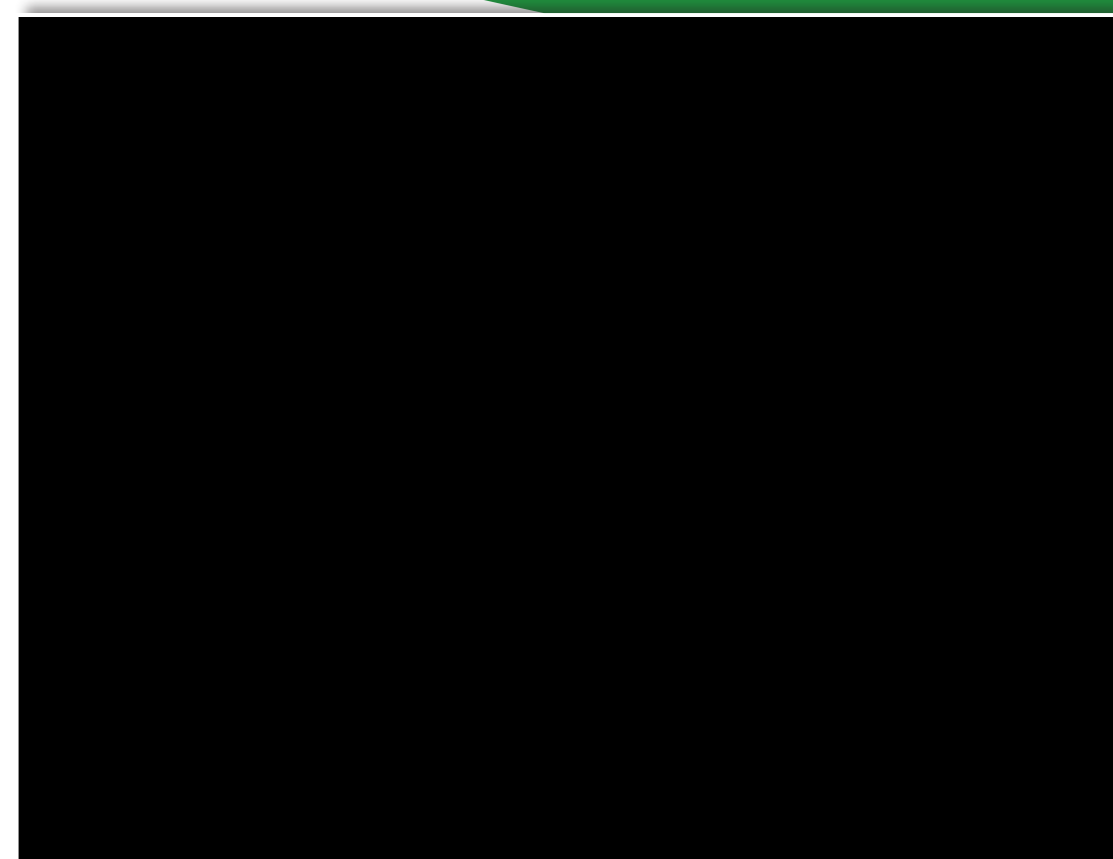
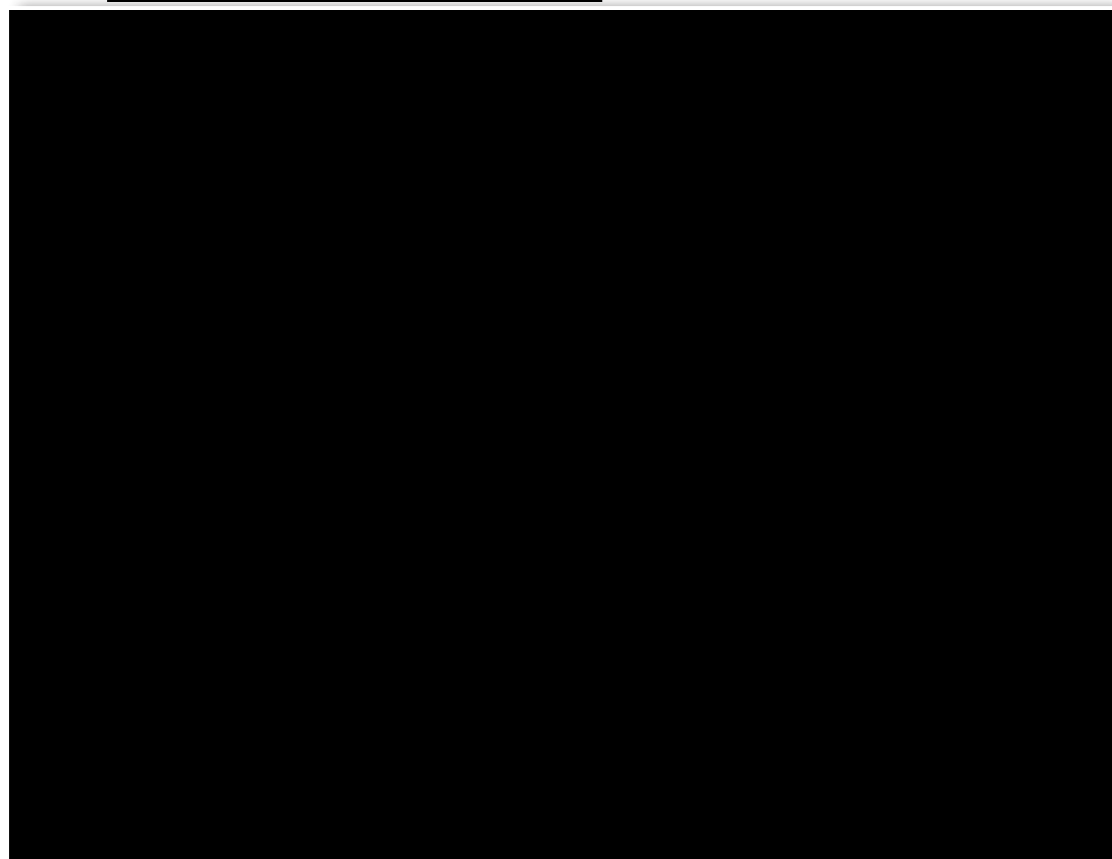
Kadastrale aanduiding:



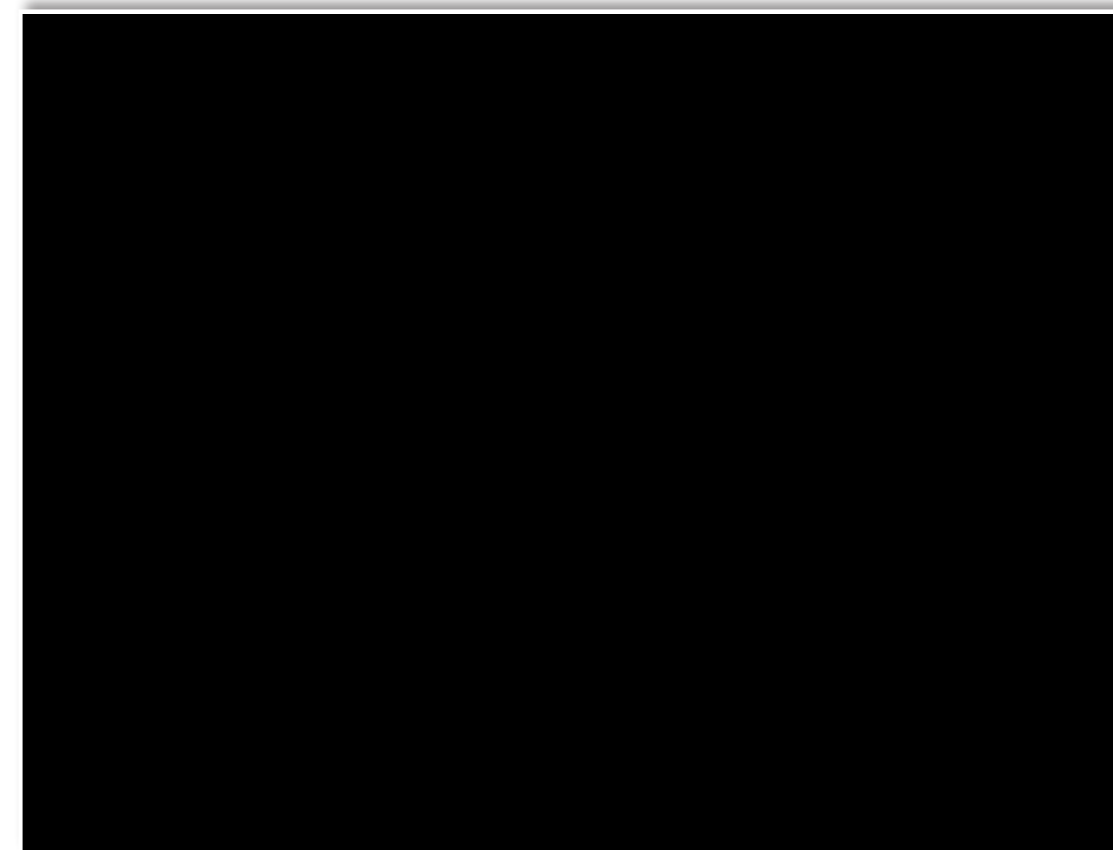
Bestemming:

Groen

2.18. [Redacted]



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 2.942 M2 | 880 meter | 1.164 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 521 meter | 2.851 meter | 52 meter | 585 meter |



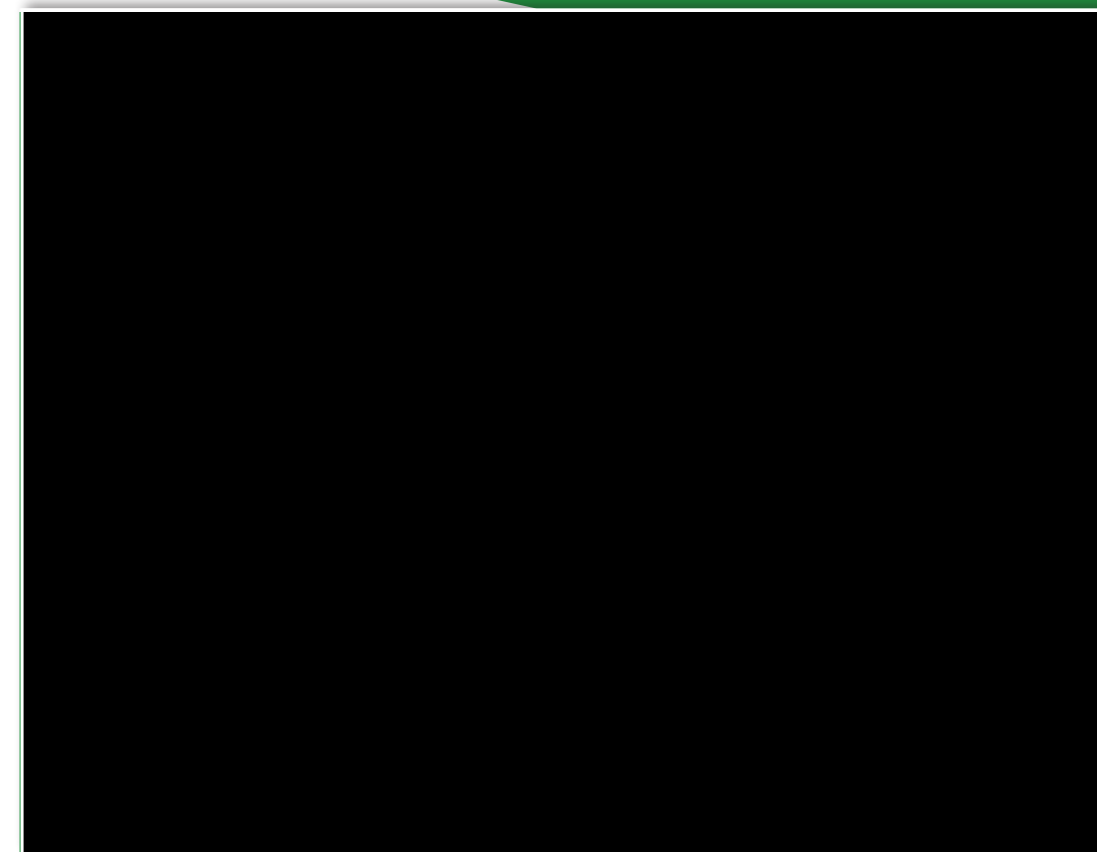
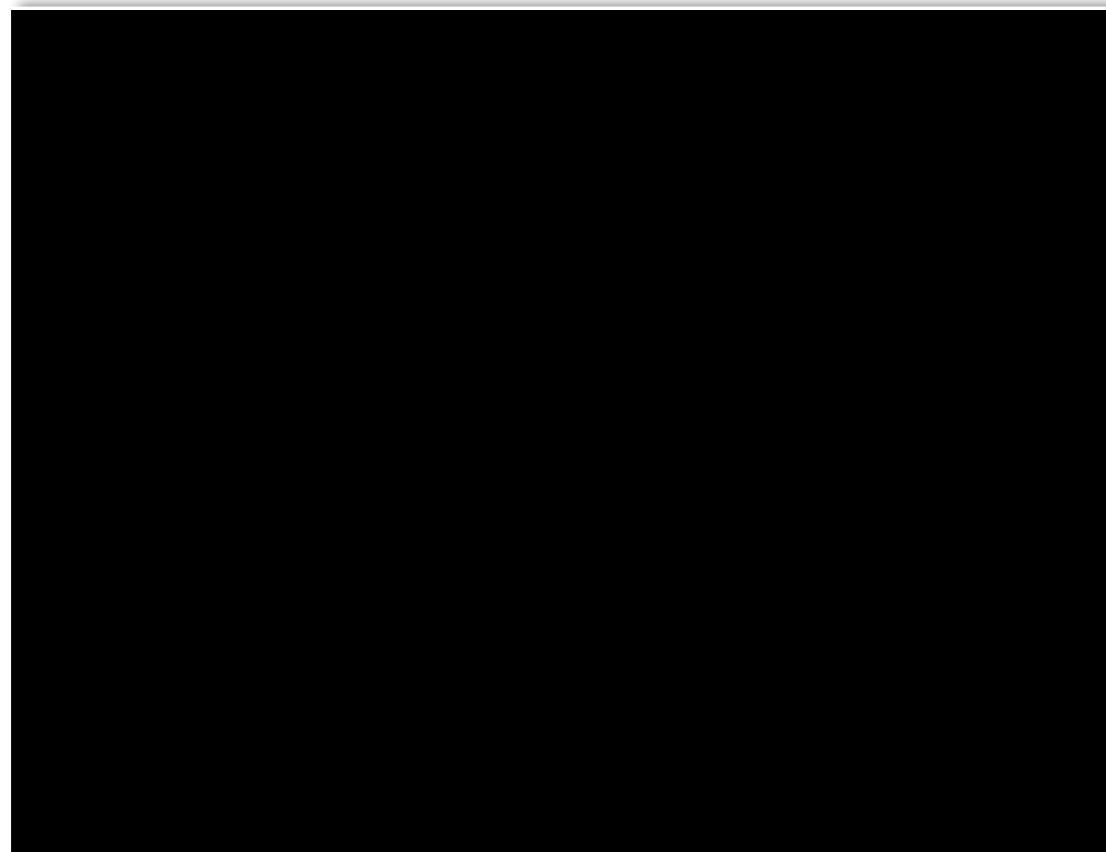
Kadastrale aanduiding:



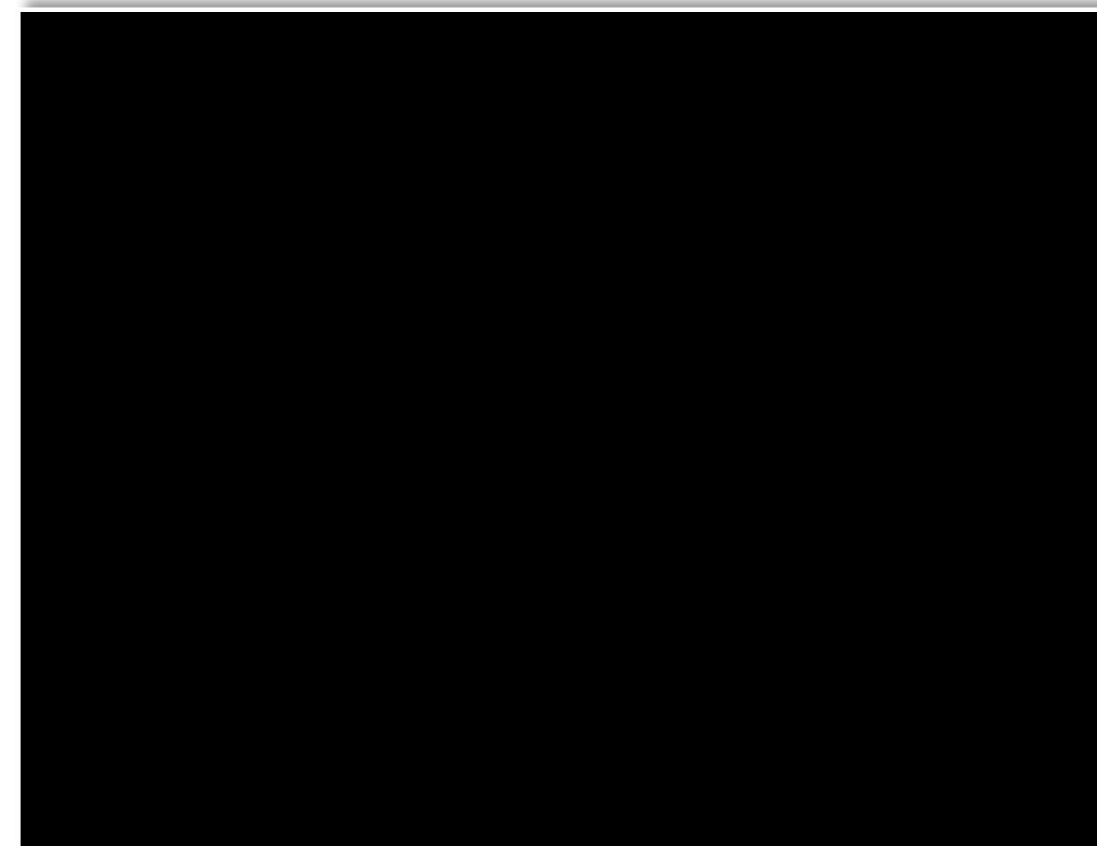
Bestemming:

Woongebied, Boswonen

2.19.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 5.068 M2 | 5.521 meter | 1.937 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 253 meter | 6.481 meter | 0 meter | 5.117 meter |



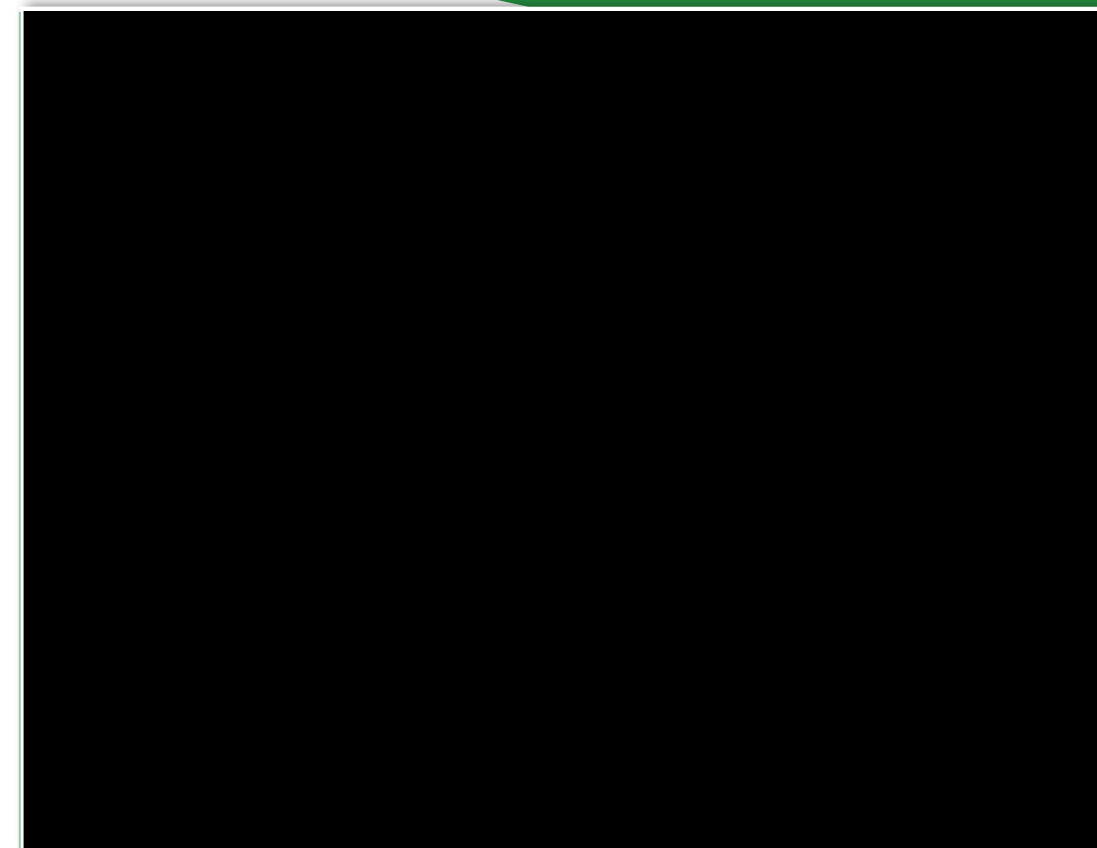
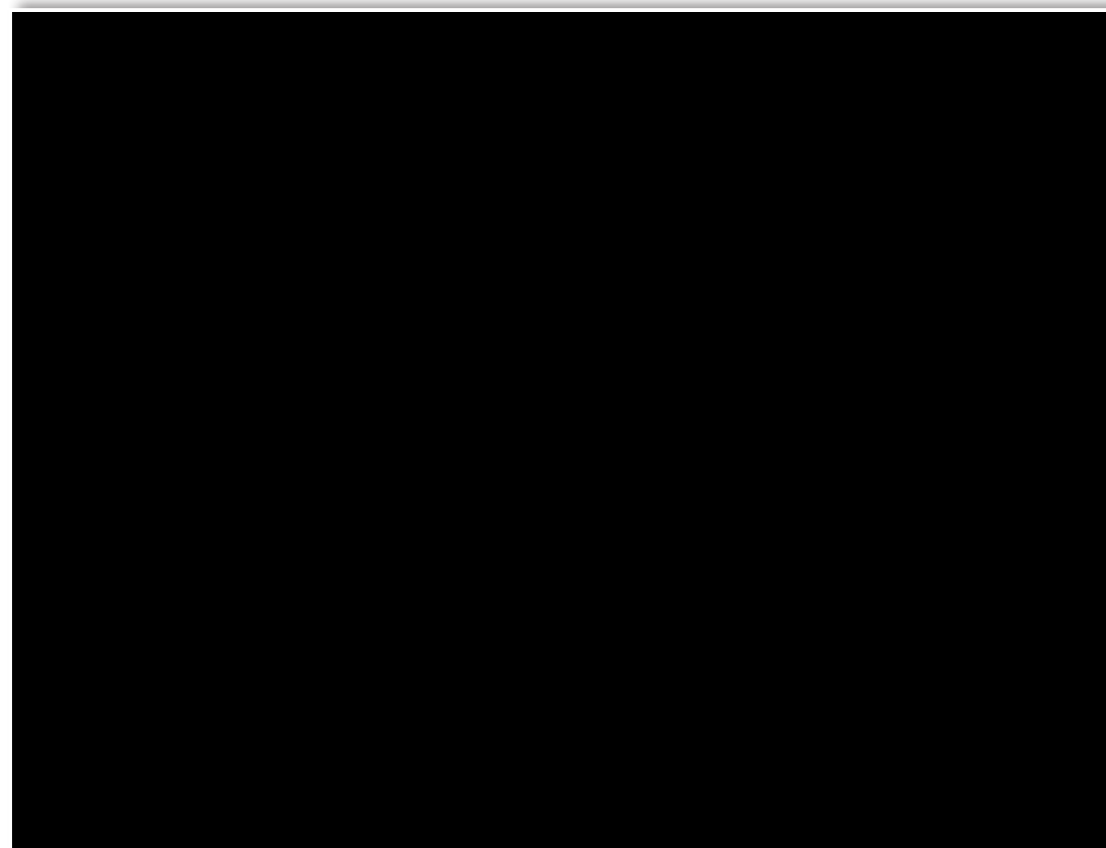
Kadastrale aanduiding:



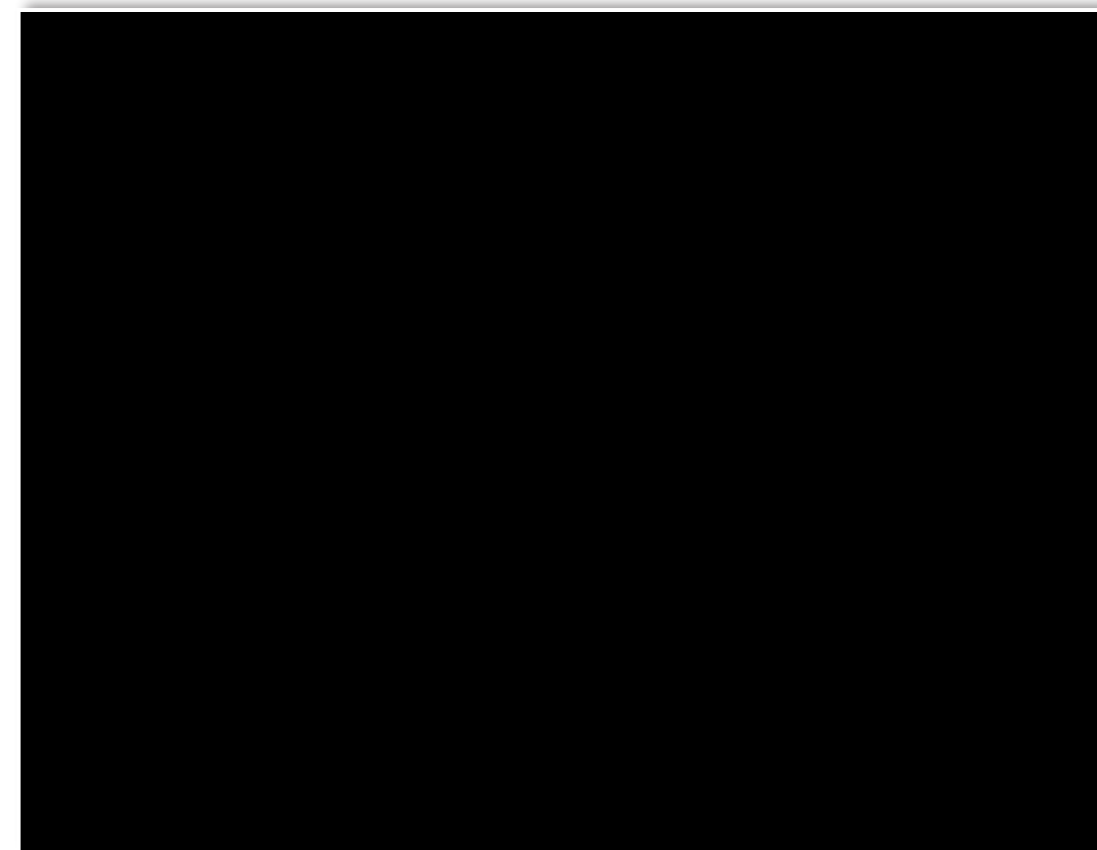
Bestemming:

Enkel - Agrarisch
Dubbel - Waterstaat -
Stroomvoerend deel rivierbed

2.20.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 4.114 M2 | 5.524 meter | 1.947 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 253 meter | 6.488 meter | 0 meter | 5.124 meter |



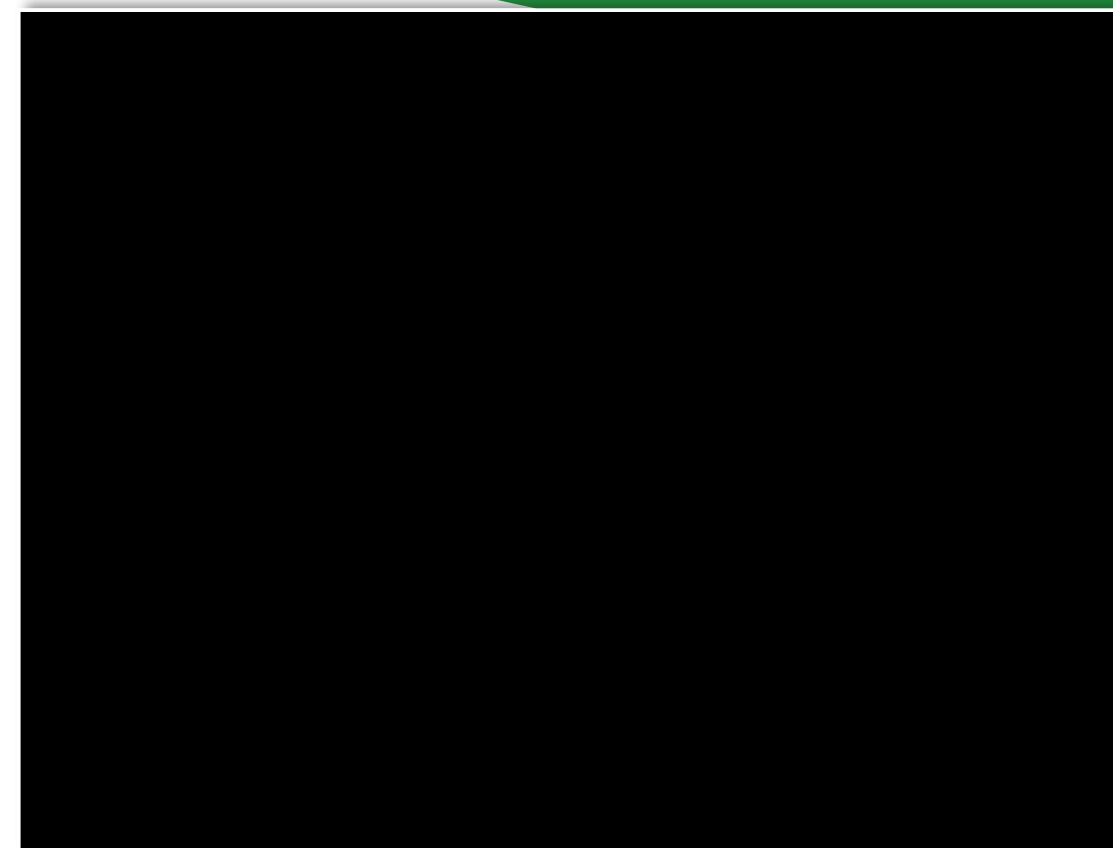
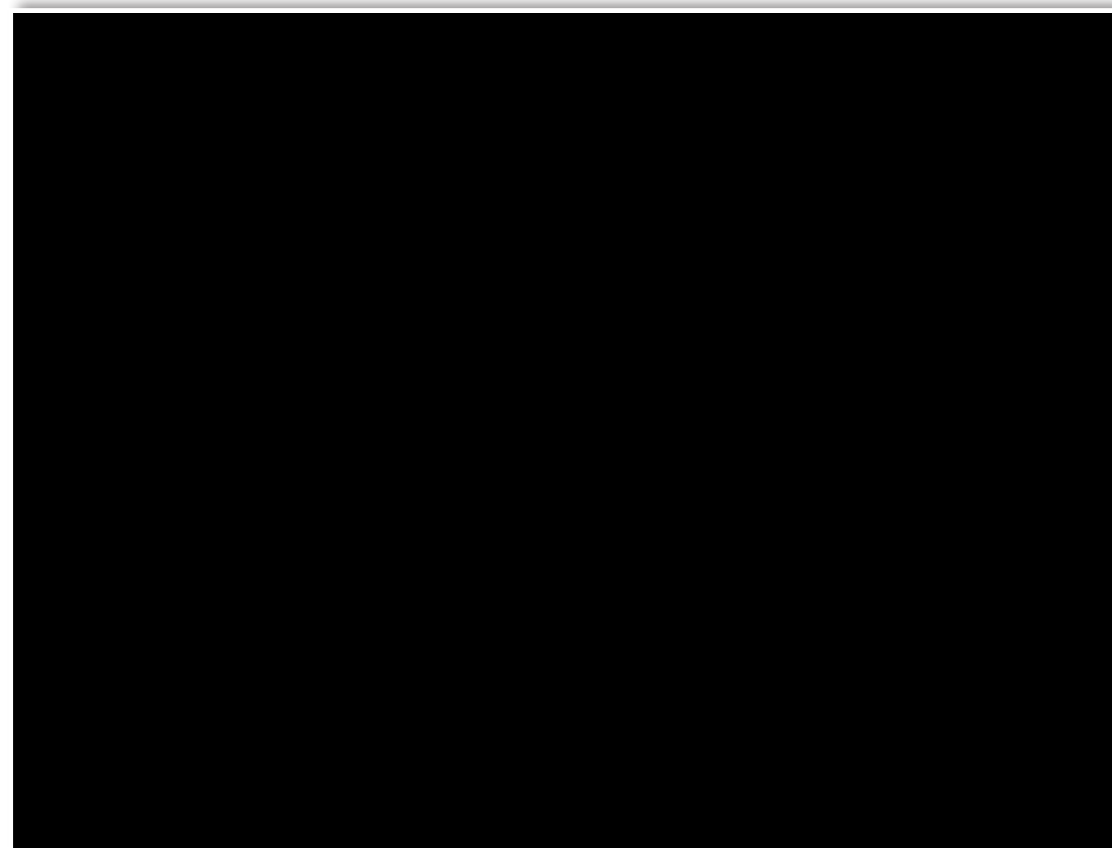
Kadastrale aanduiding:



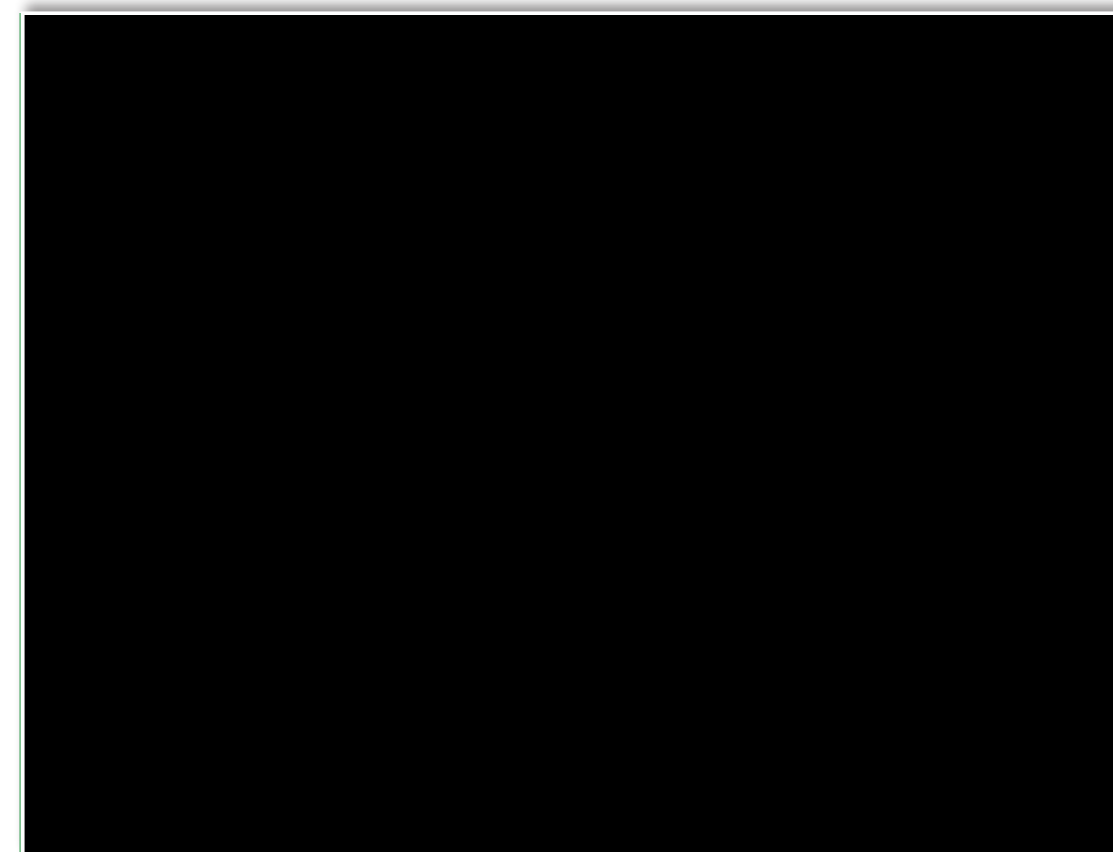
Bestemming:

Enkel - Agrarisch
Dubbel - Waterstaat -
Stroomvoerend deel rivierbed

2.21.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 16.762 M2 | 5.076 meter | 2.185 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 134 meter | 6.494 meter | 0 meter | 5.118 meter |



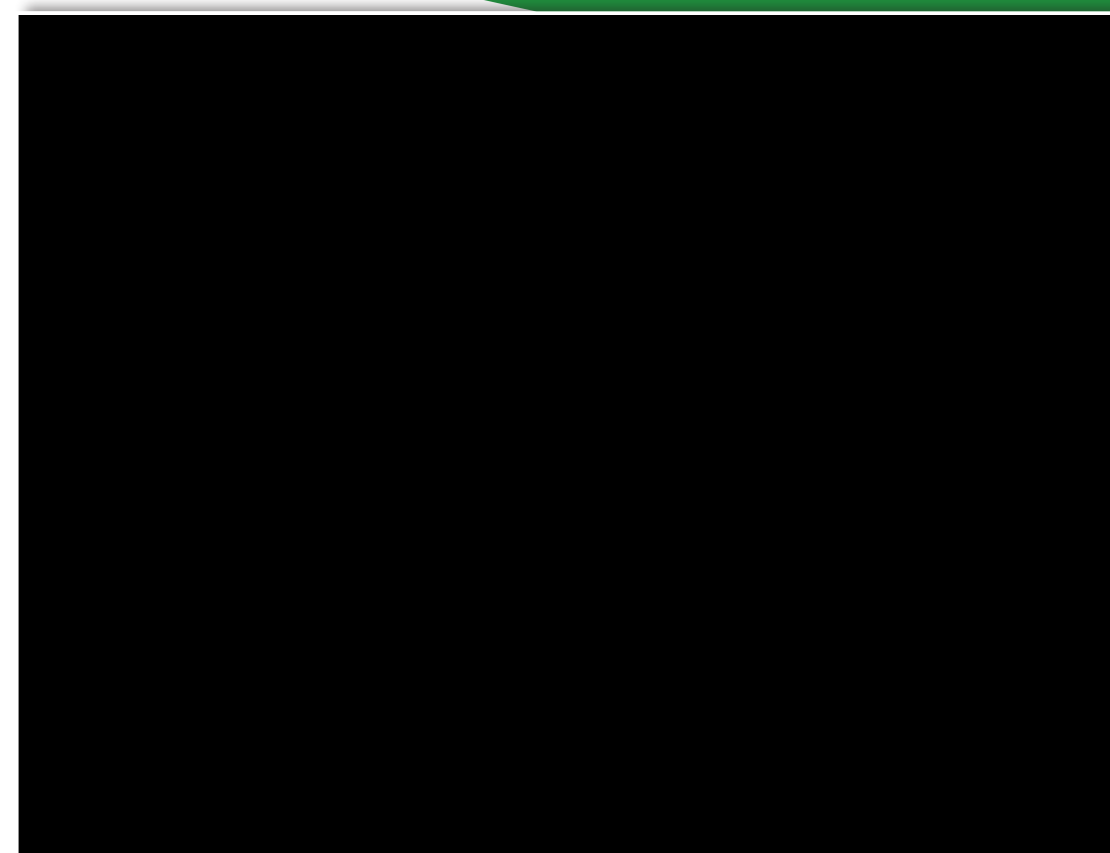
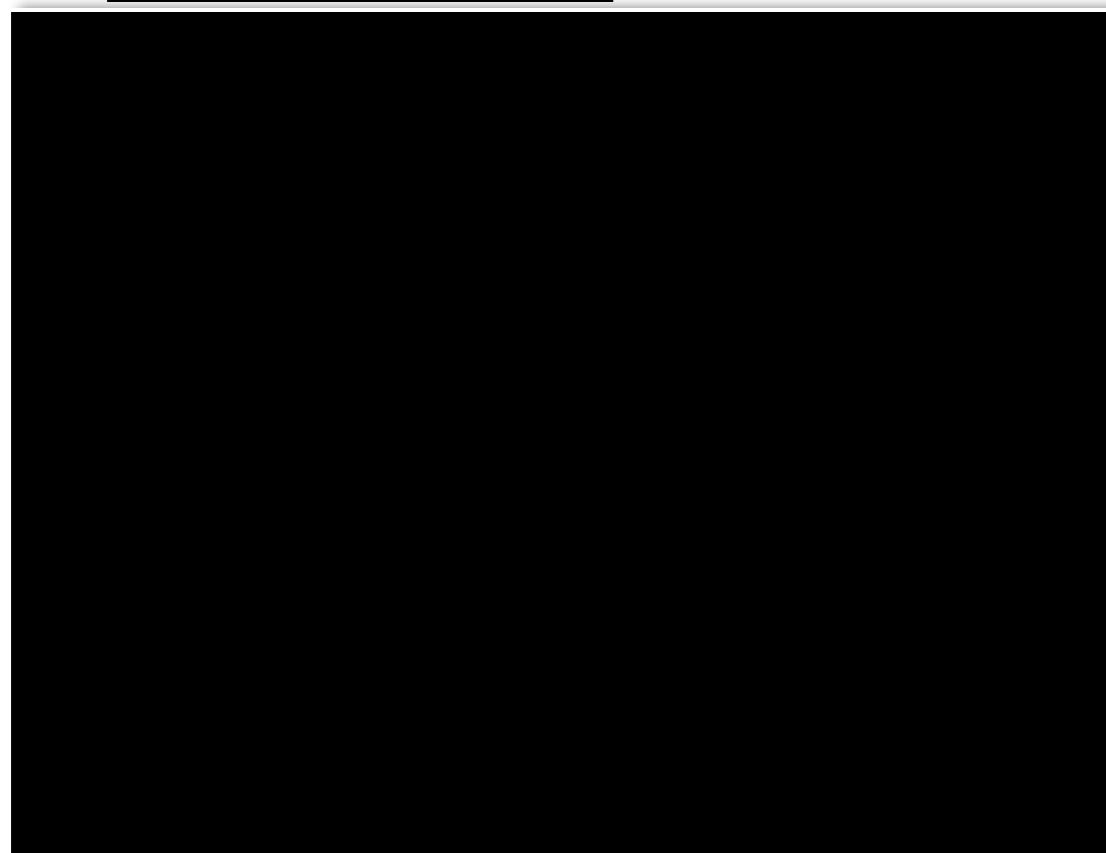
Kadastrale aanduiding:



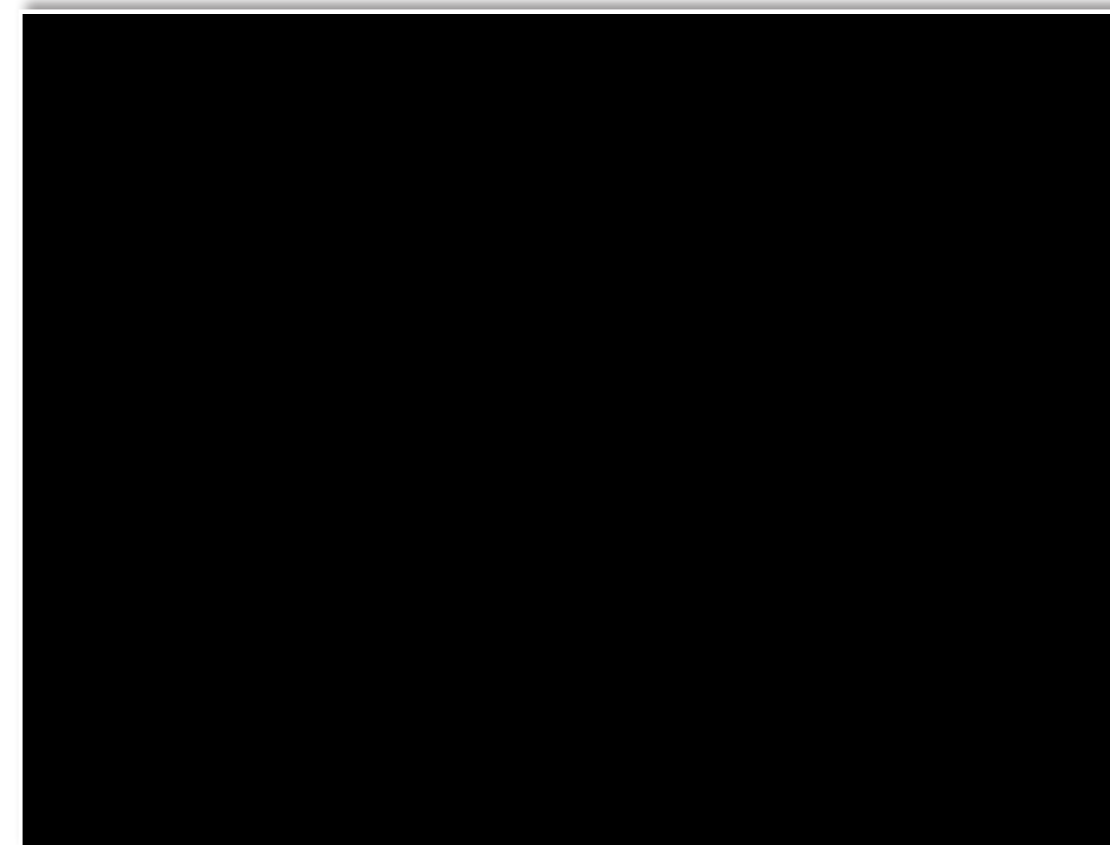
Bestemming:

Agrarisch met waarden

2.22.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 13.806 M2 | 4.970 meter | 2.330 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 34 meter | 6.640 meter | 0 meter | 5.263 meter |



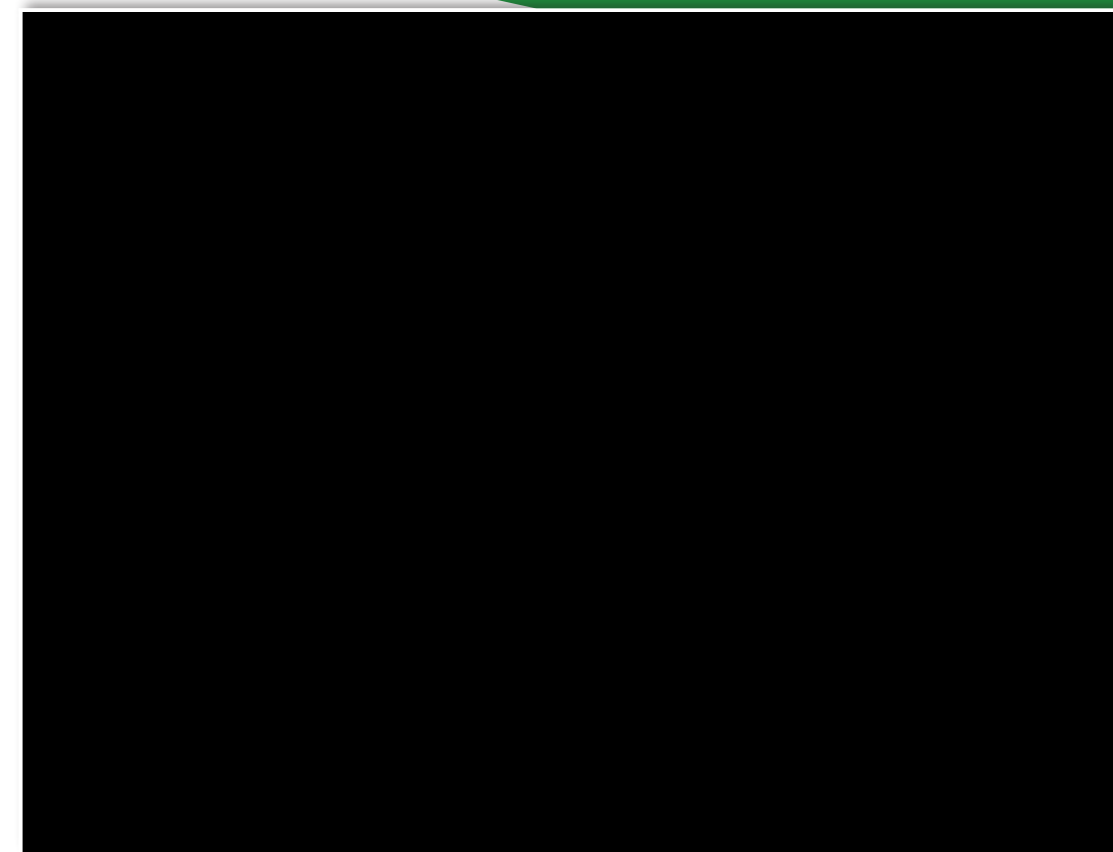
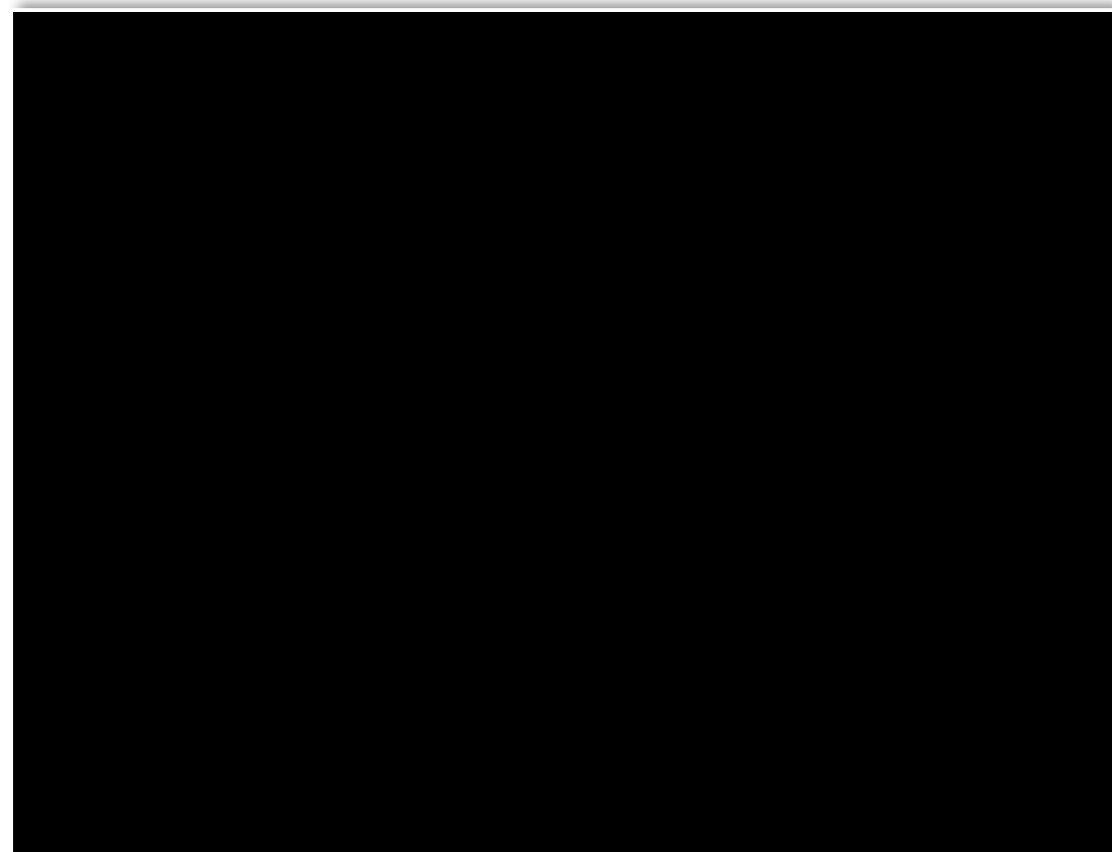
Kadastrale aanduiding:



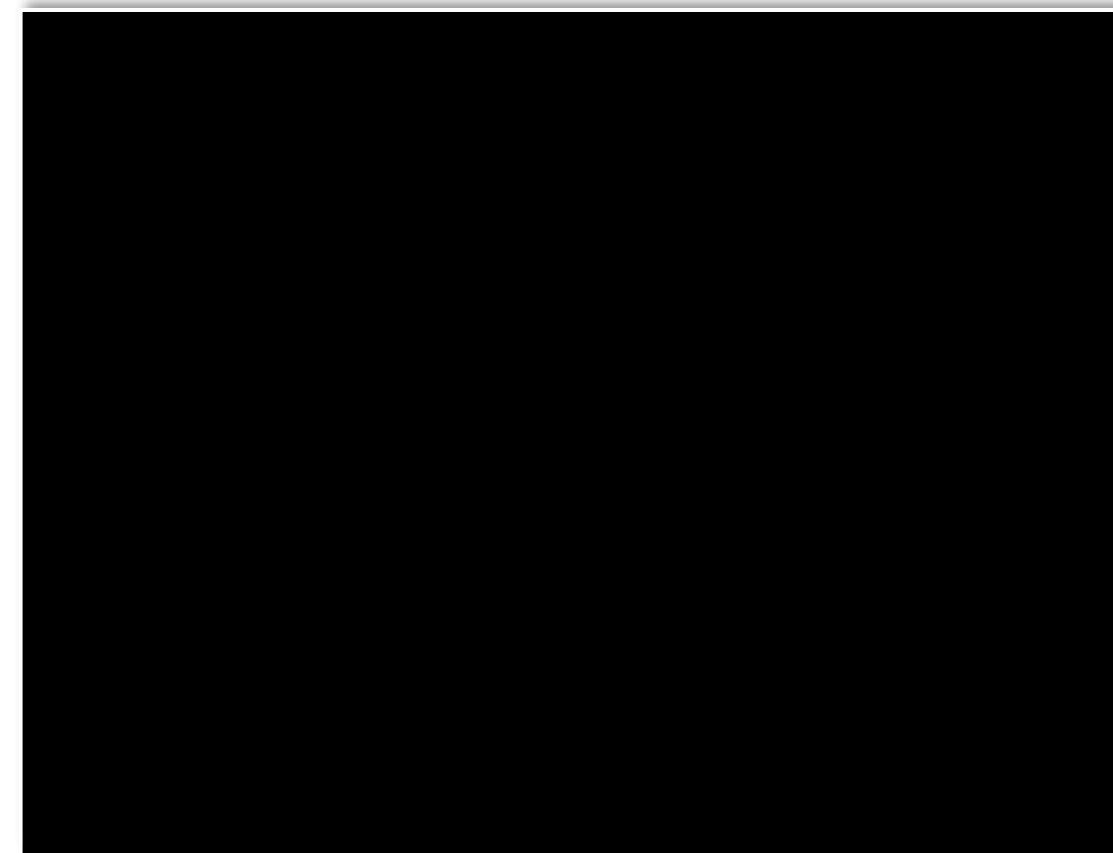
Bestemming:

Agrarisch

2.23.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 4.836 M2 | 3.247 meter | 2.027 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 101 meter | 3.538 meter | 0 meter | 2.743 meter |



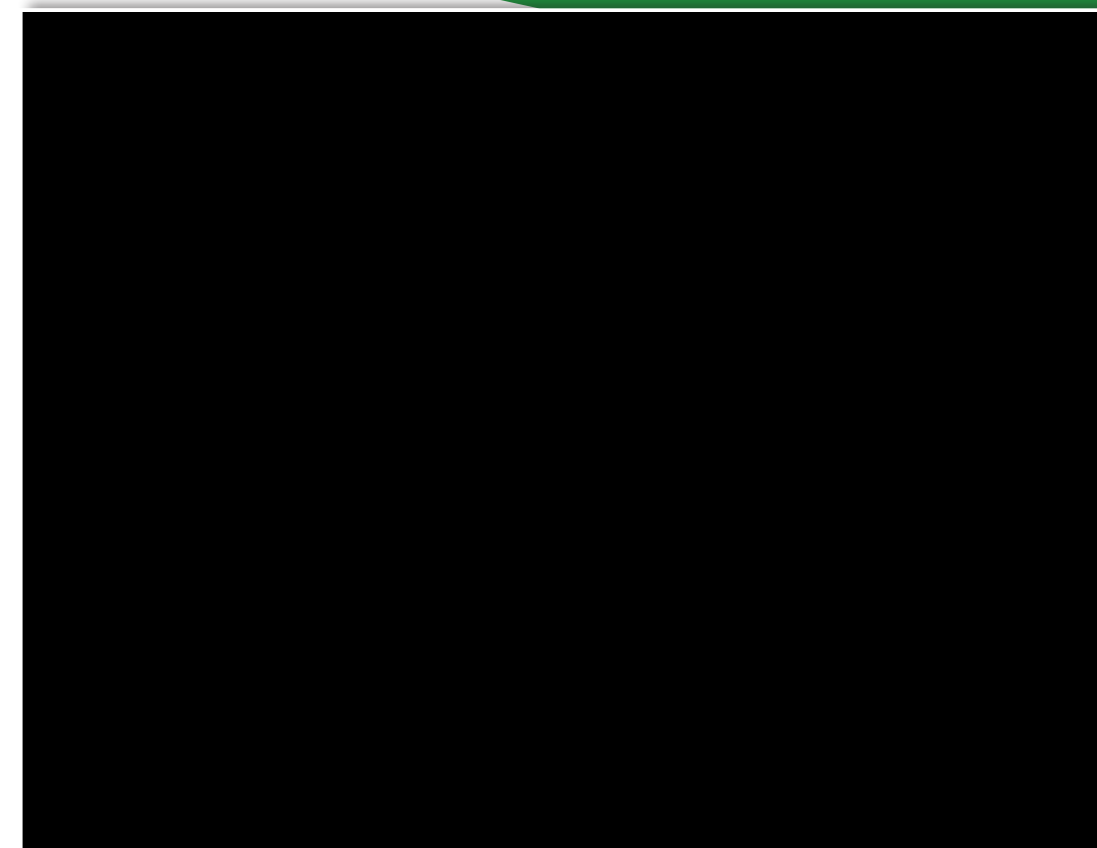
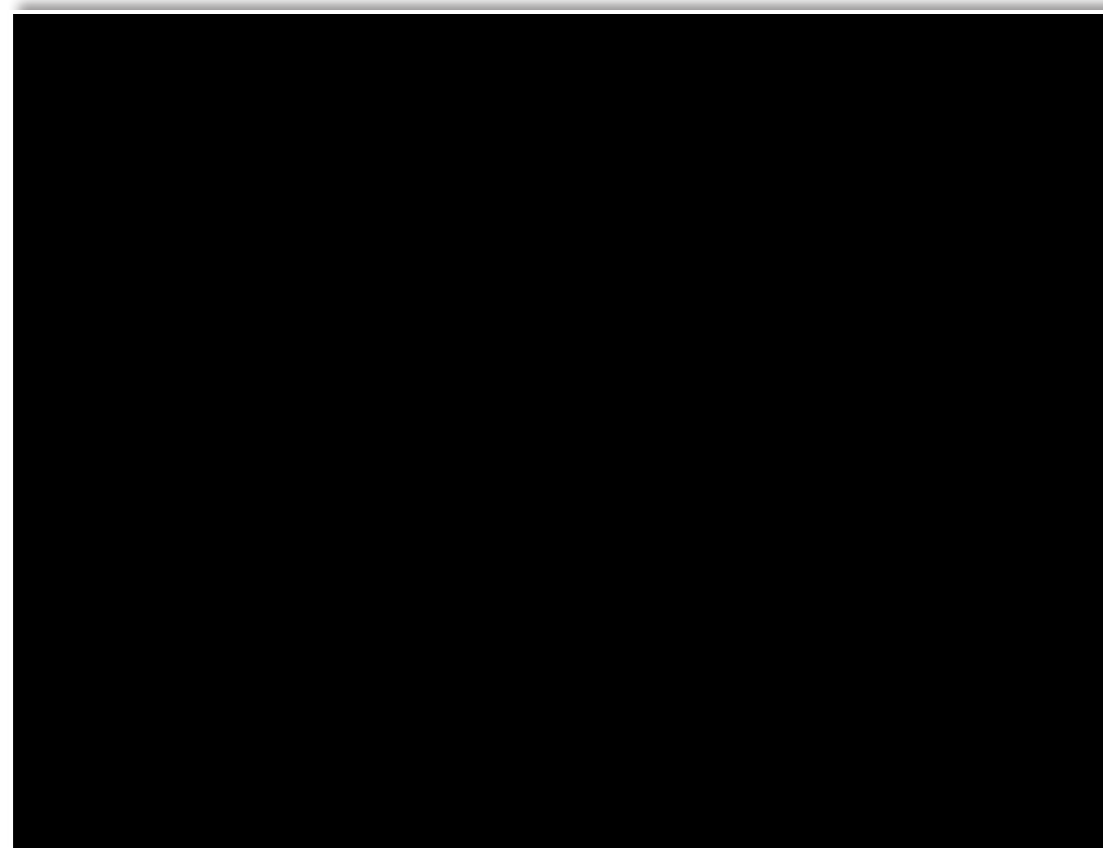
Kadastrale aanduiding:



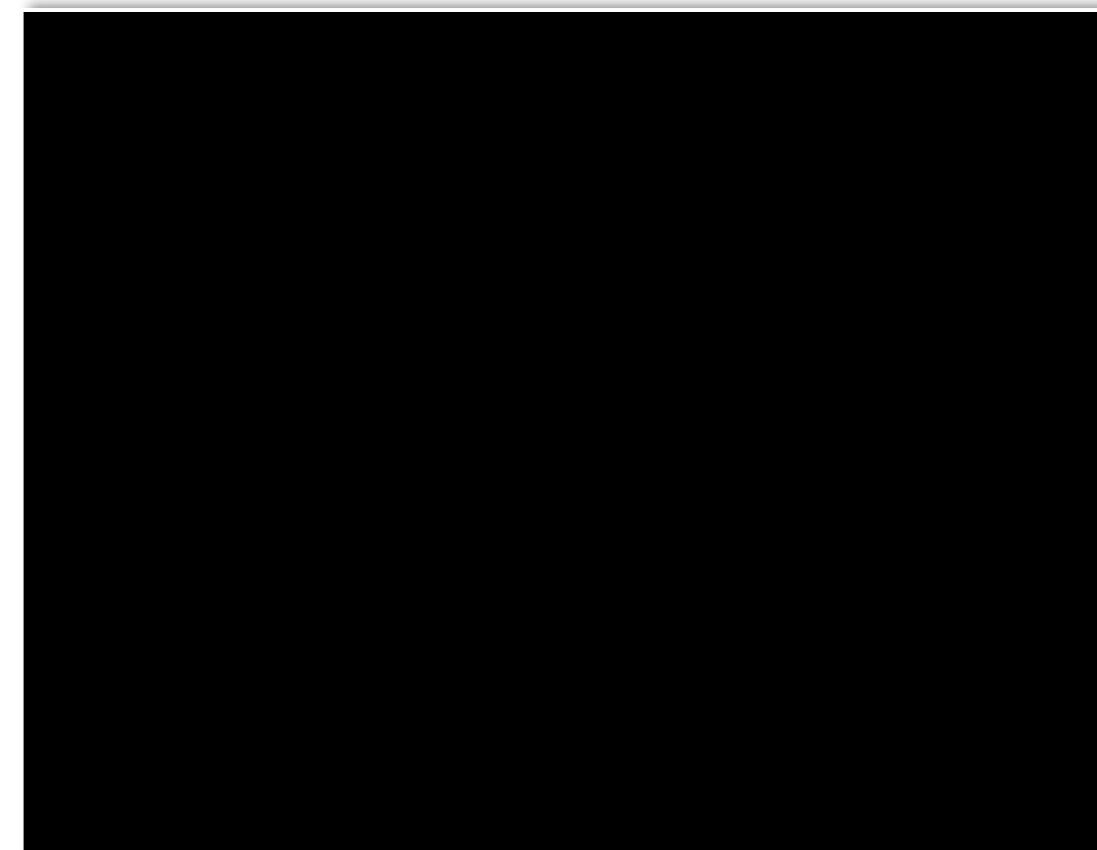
Bestemming:

Agrarisch

2.24.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 8.609 M2 | 3.227 meter | 2.415 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 195 meter | 3.767 meter | 13 meter | 2.415 meter |



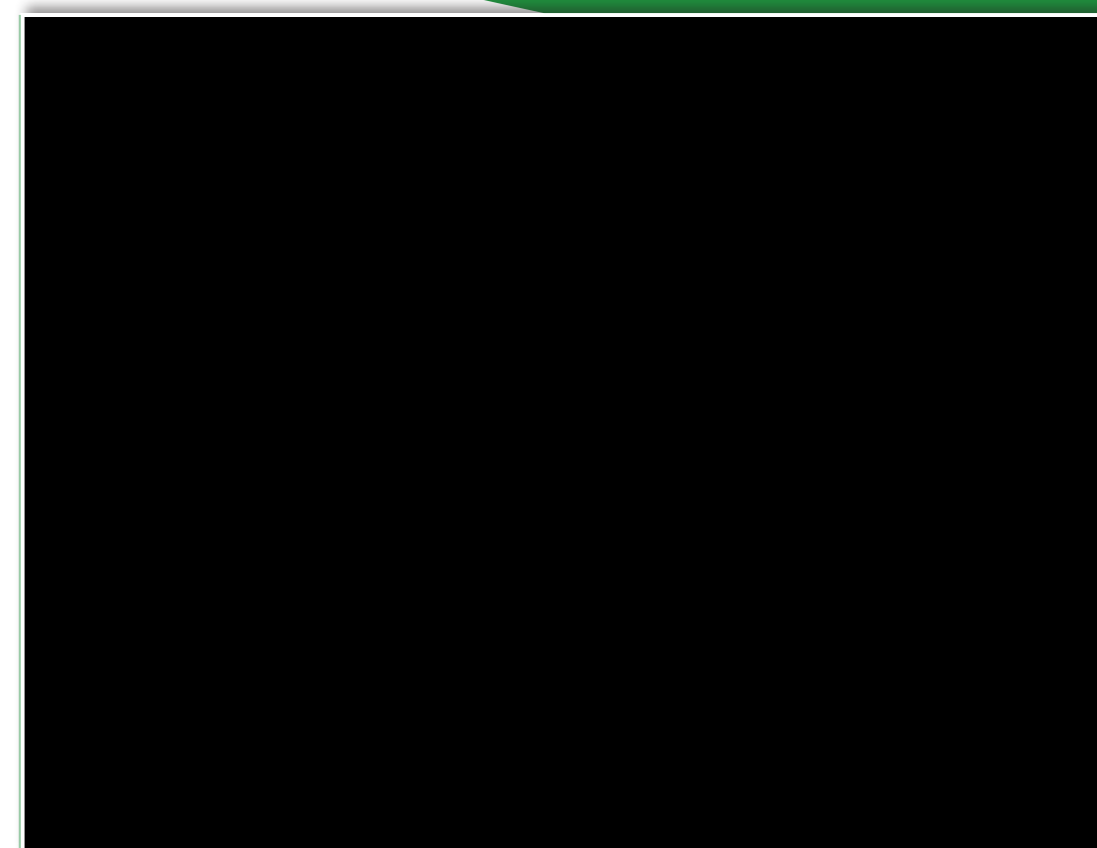
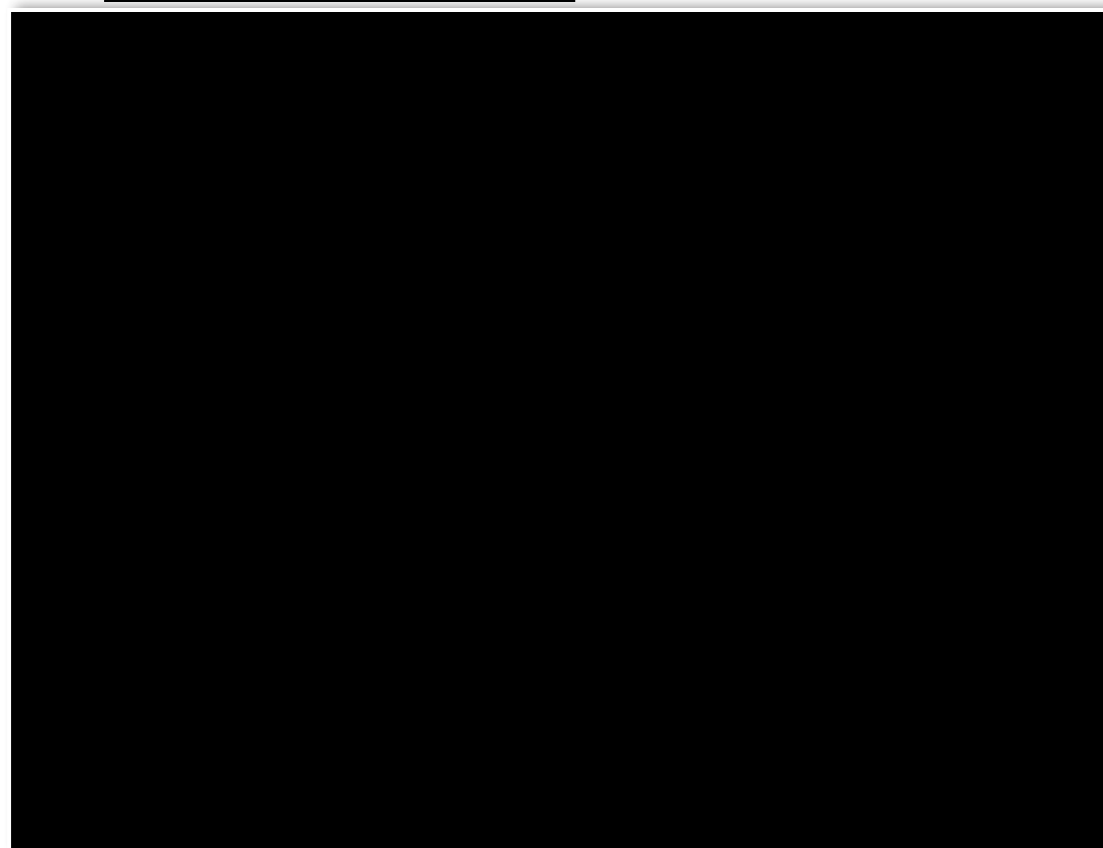
Kadastrale aanduiding:



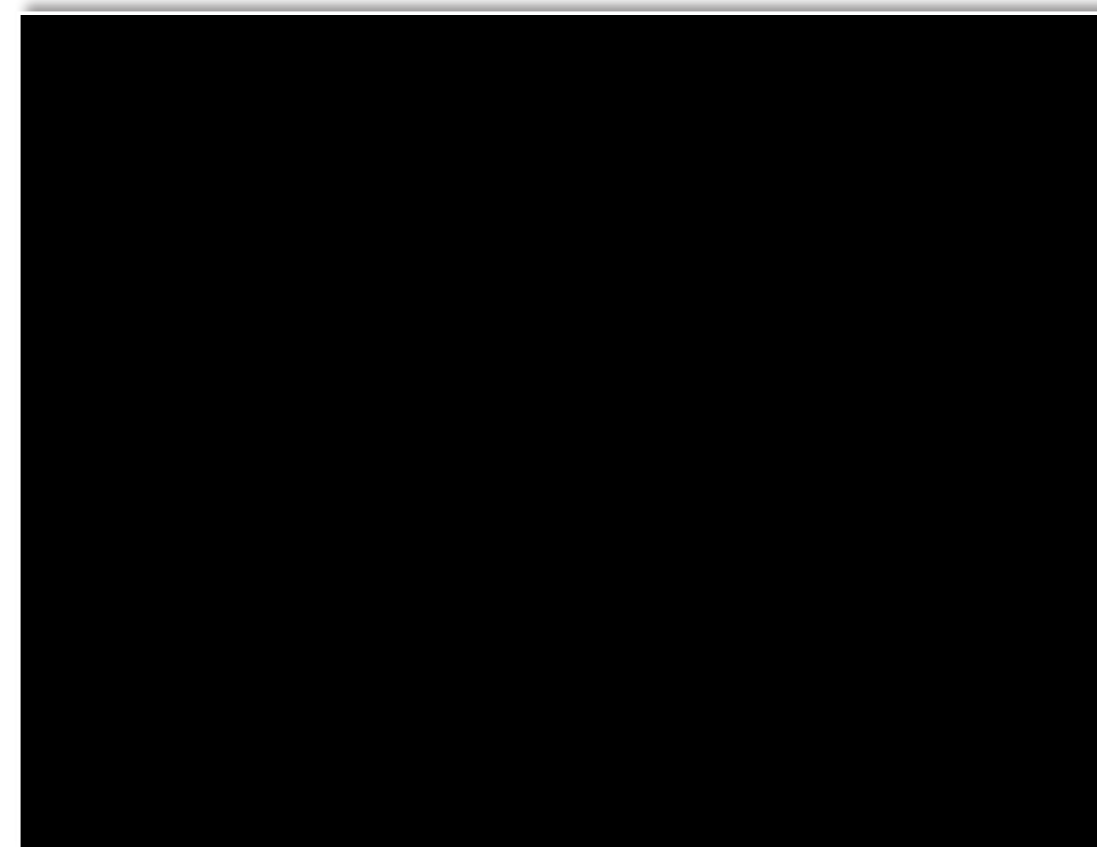
Bestemming:

Agrarisch

2.25.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 5.438 M2 | 3.299 meter | 787 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 72 meter | 3.831 meter | 0 meter | 2.482 meter |



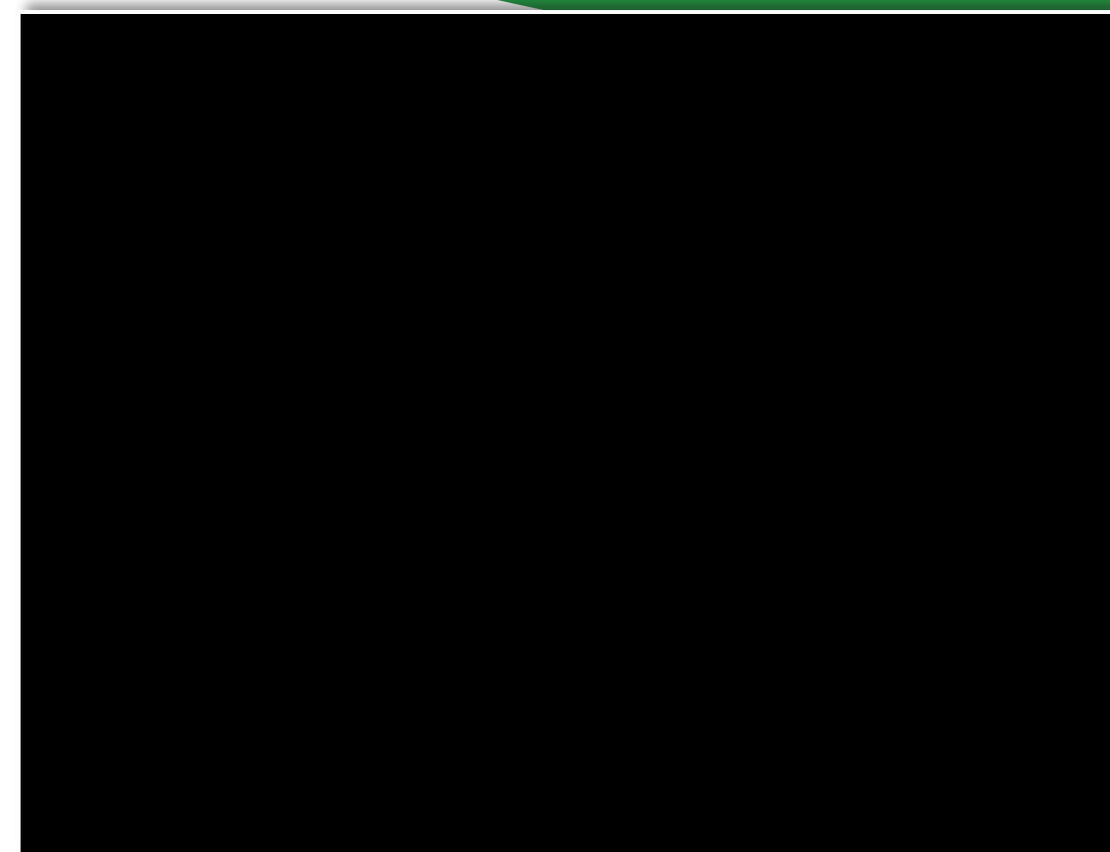
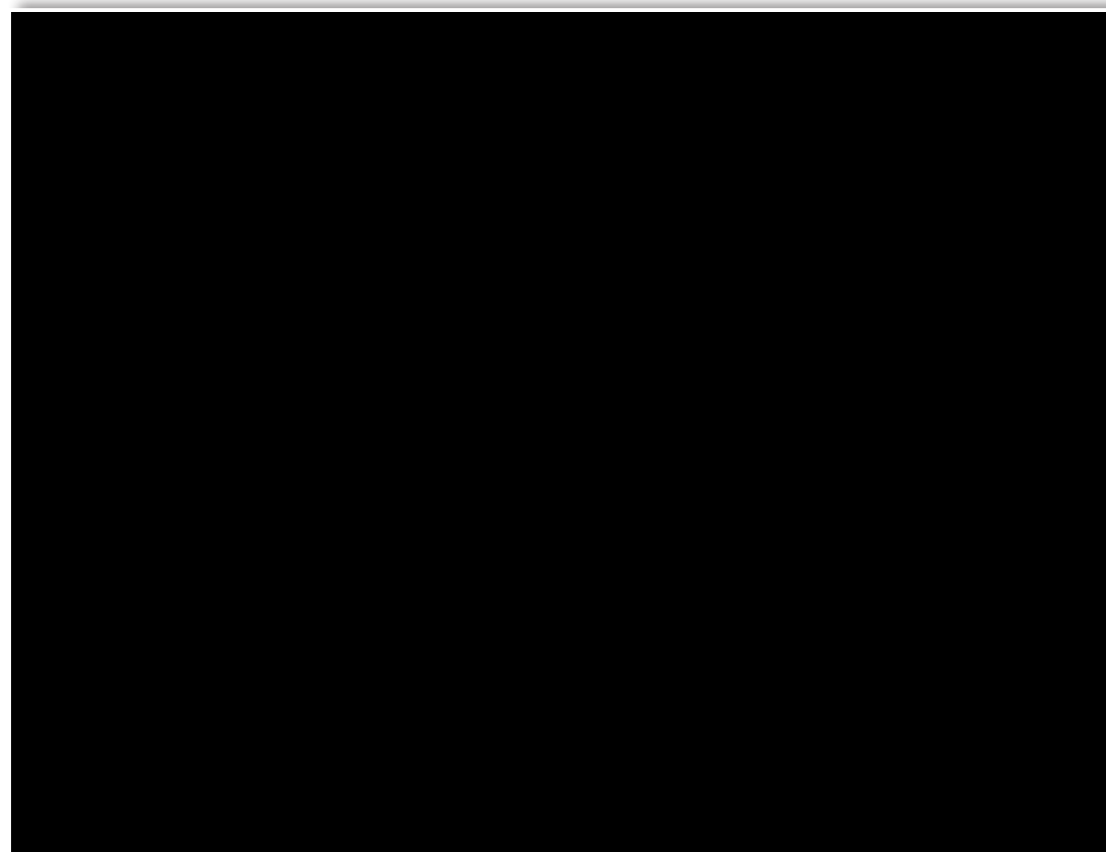
Kadastrale aanduiding:



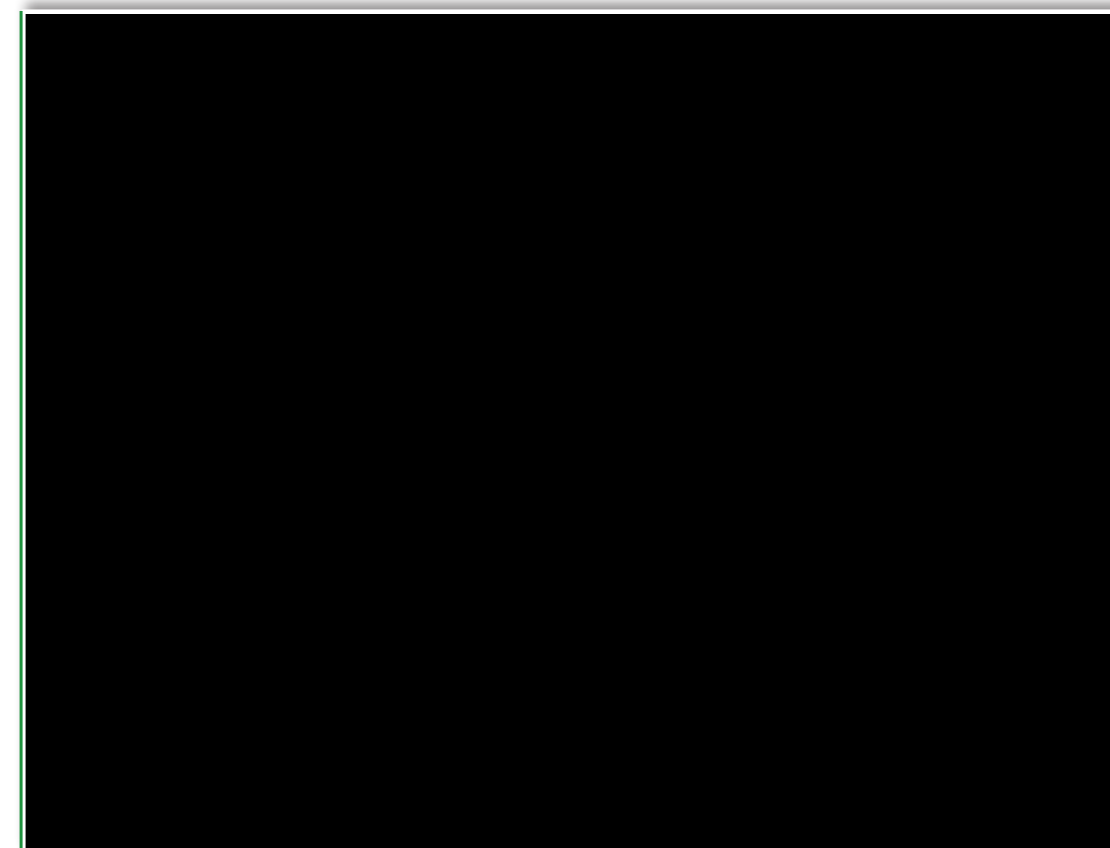
Bestemming:

Agrarisch, Wonen

2.26.



| | | | |
|-----------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon, Bedrijf | 28.307 M2 | 463 meter | 418 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 1.116 meter | 7.858 meter | 0 meter | 750 meter |



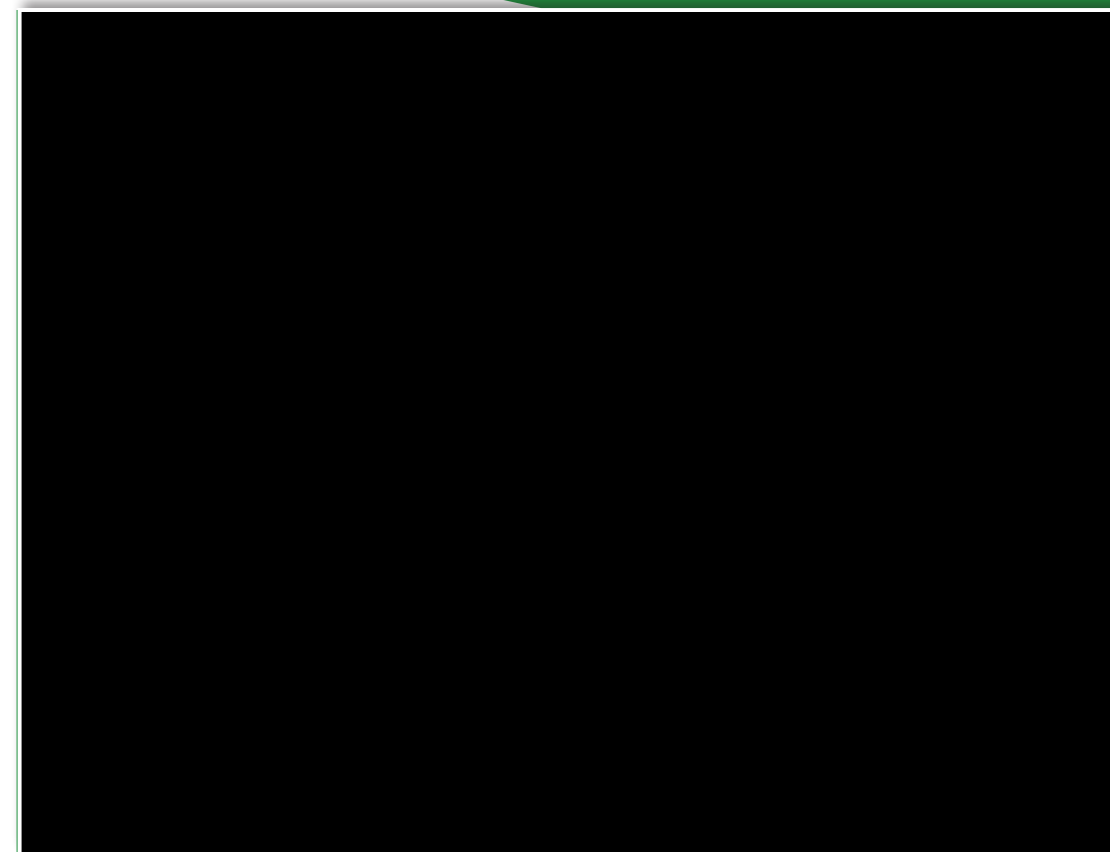
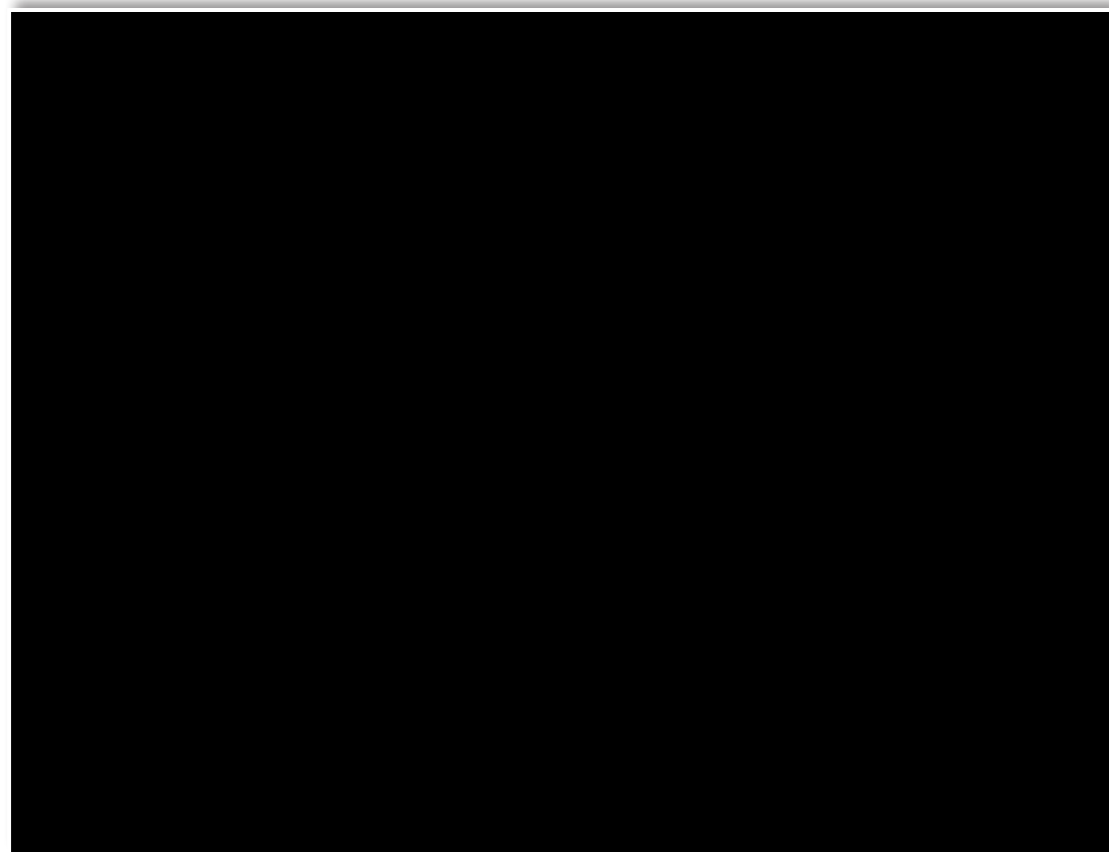
Kadastrale aanduiding:



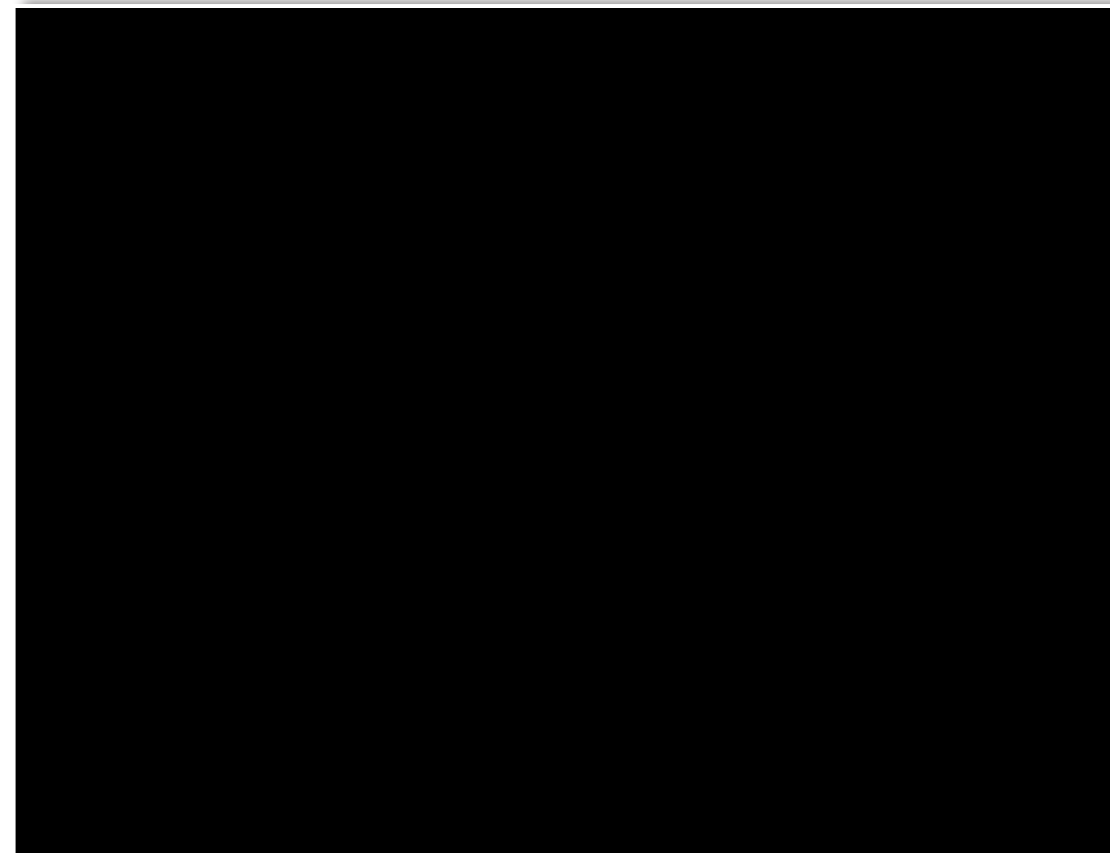
Bestemming:

Agrarisch

2.27.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 25.812 M2 | 227 meter | 108 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 554 meter | 8.118 meter | 0 meter | 350 meter |



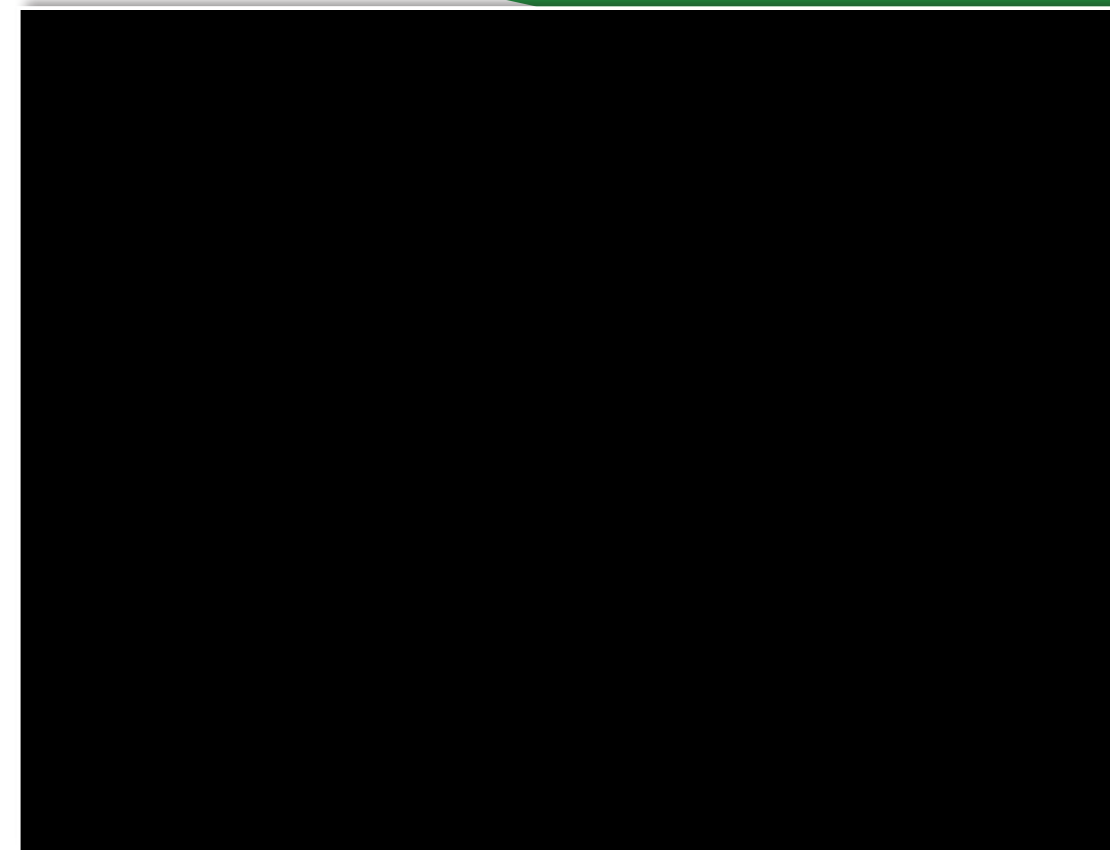
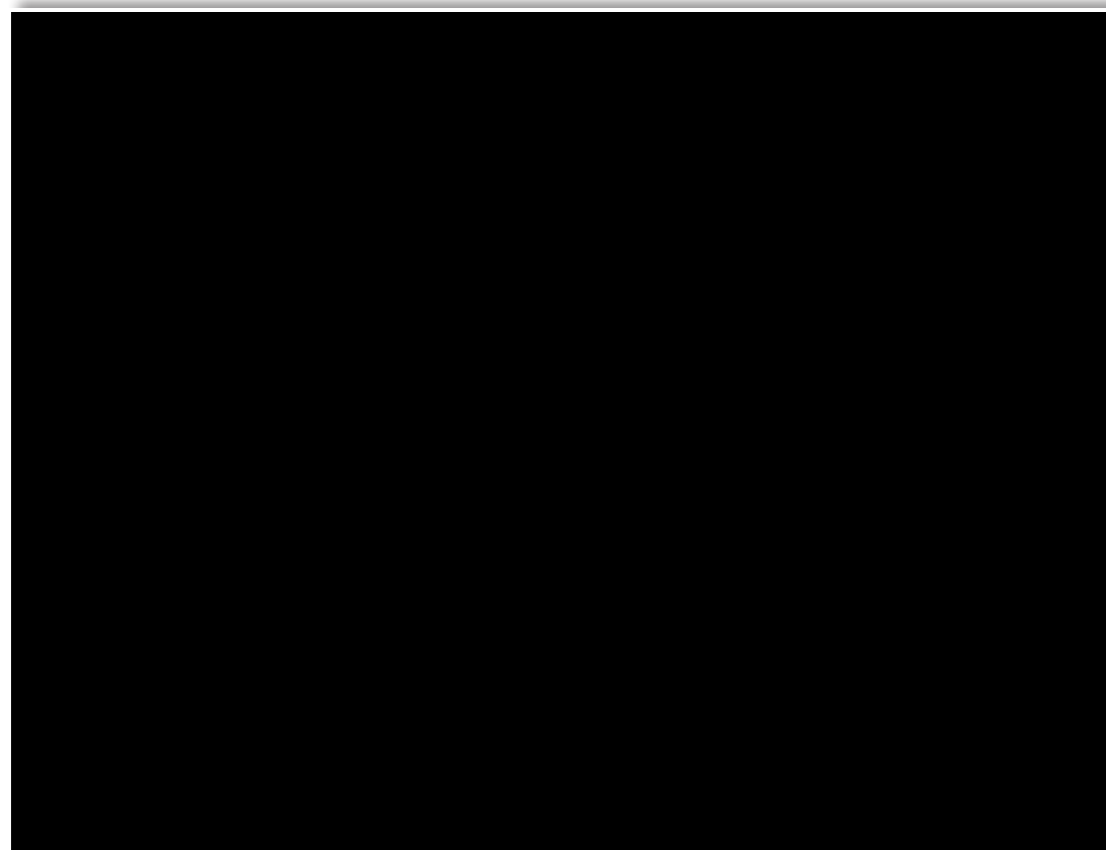
Kadastrale aanduiding:



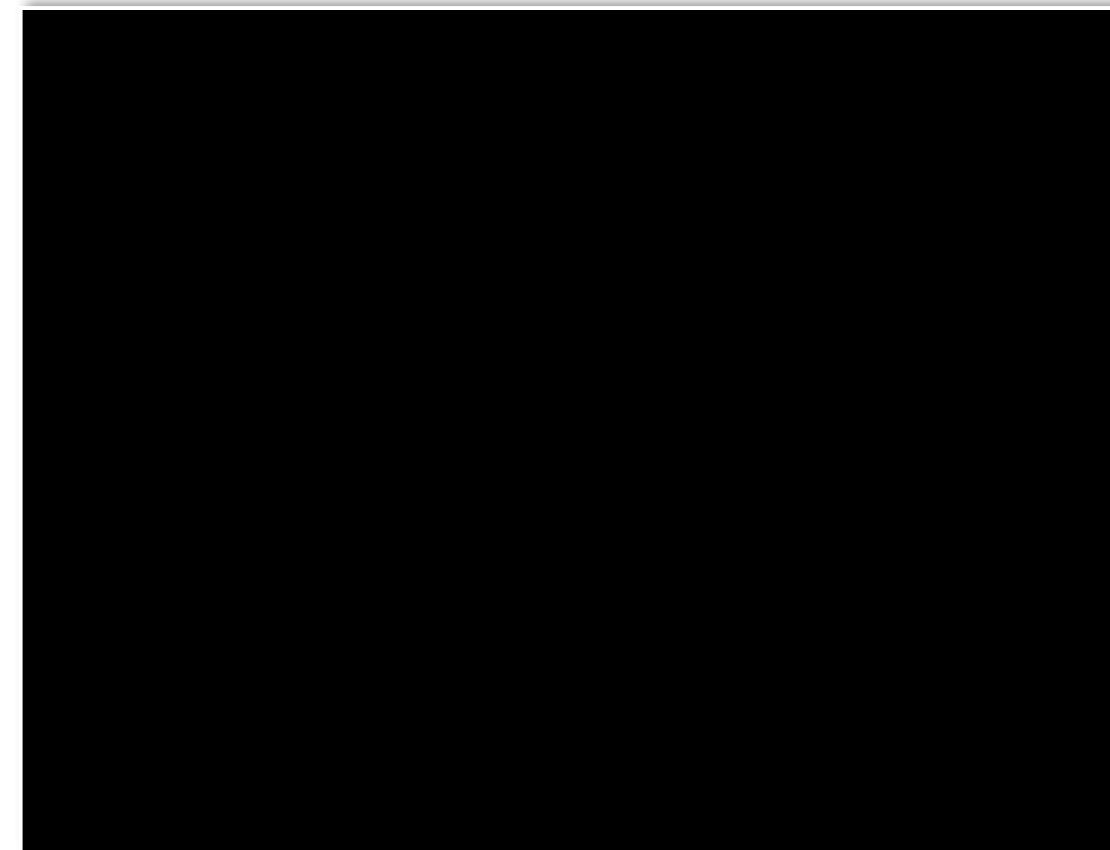
Bestemming:

Agrarisch

2.28.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 21.483 M2 | 345 meter | 482 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 1.178 meter | 8.559 meter | 0 meter | 700 meter |



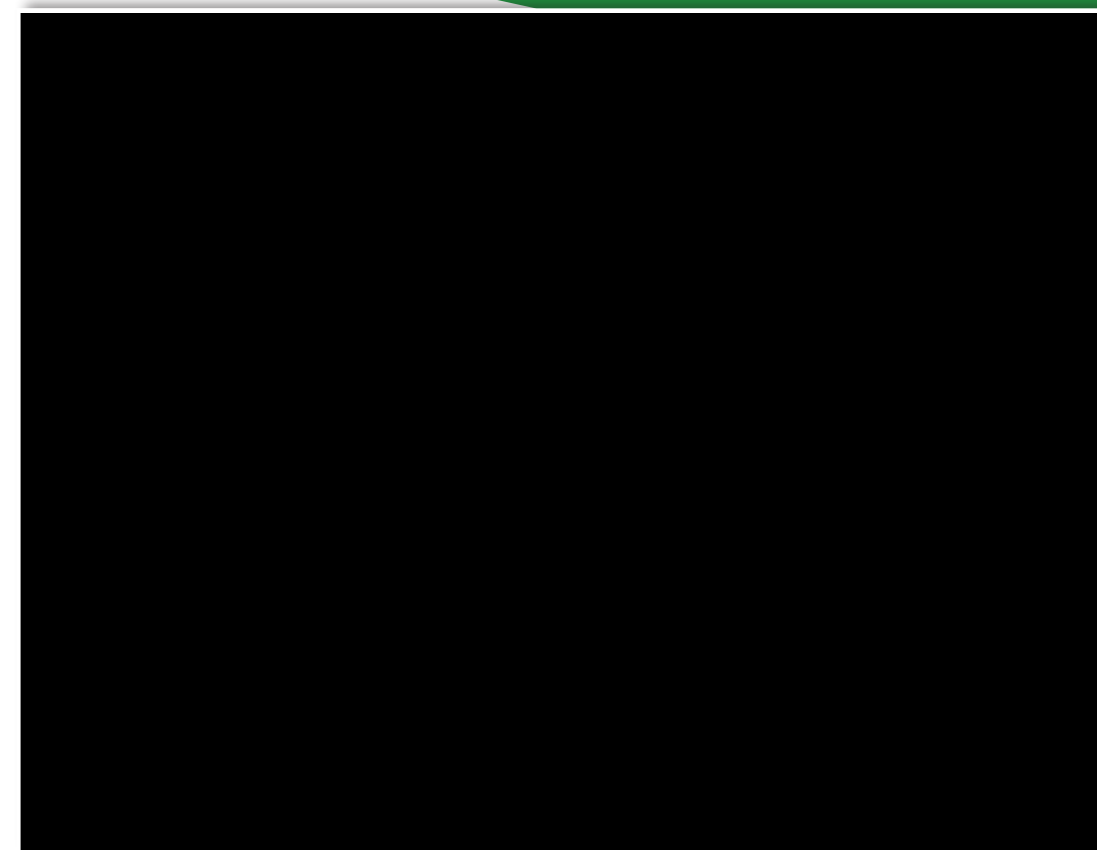
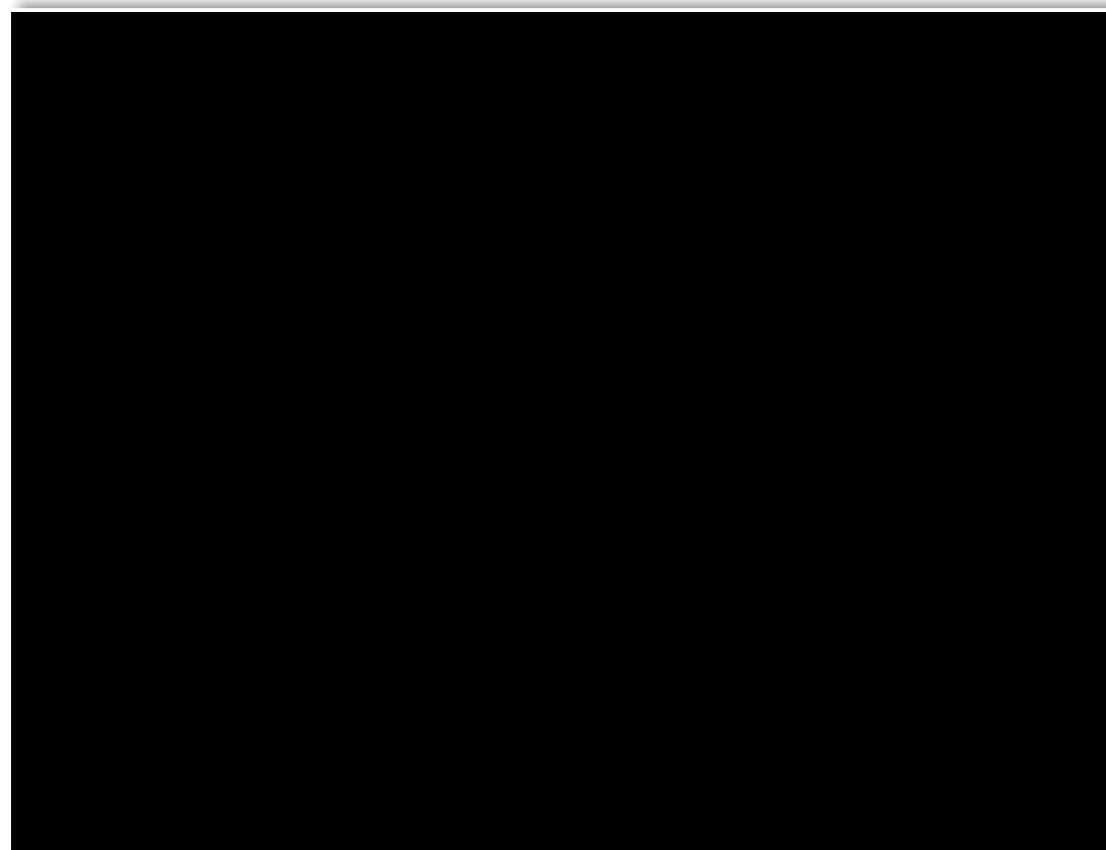
Kadastrale aanduiding:



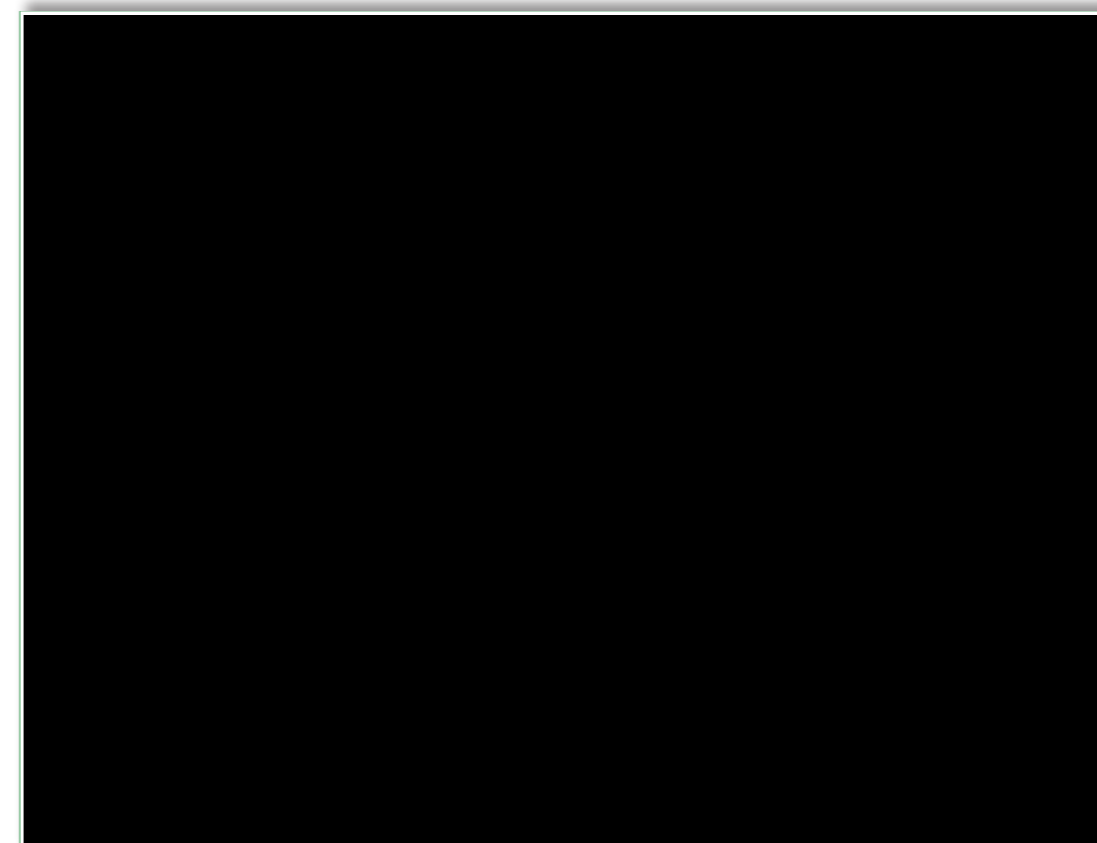
Bestemming:

Agrarisch

2.29.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 11.862 M2 | 146 meter | 307 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 968 meter | 8.579 meter | 0 meter | 750 meter |



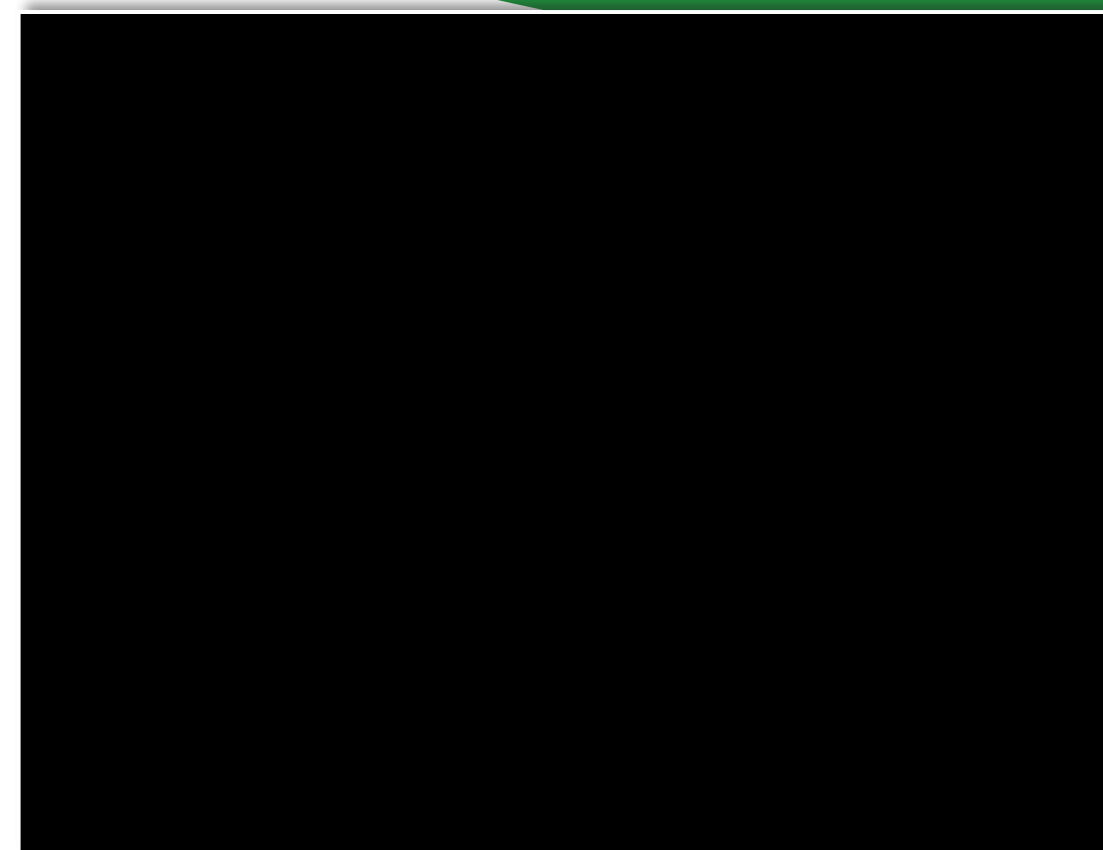
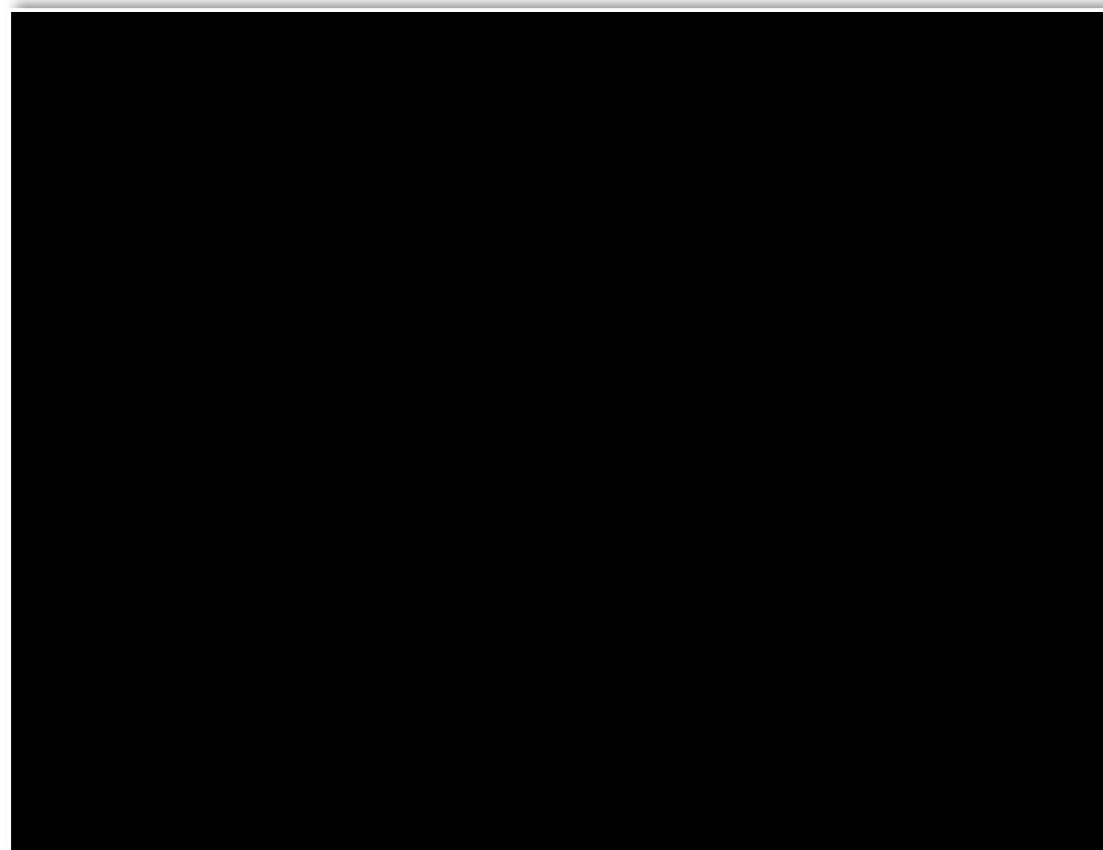
Kadastrale aanduiding:



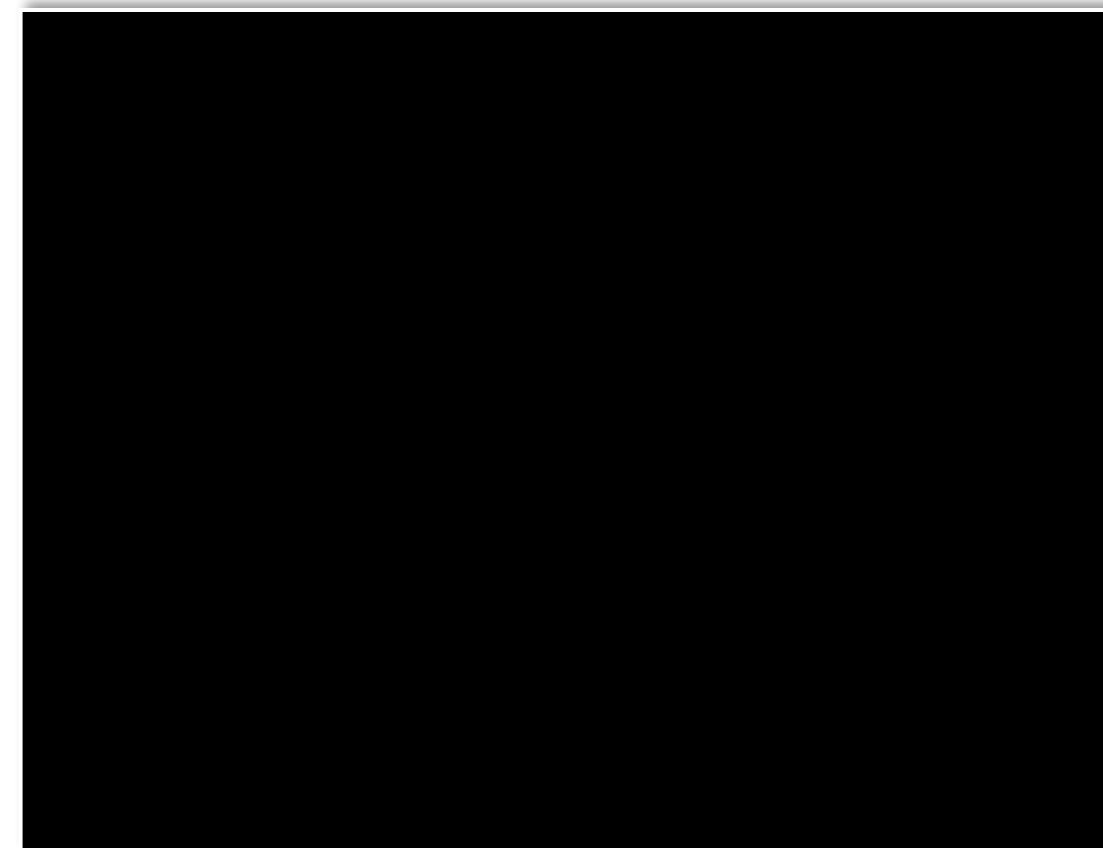
Bestemming:

Agrarisch, Wonen

2.30.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 10.570 M2 | 484 meter | 374 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 982 meter | 7.855 meter | 0 meter | 1.200 meter |



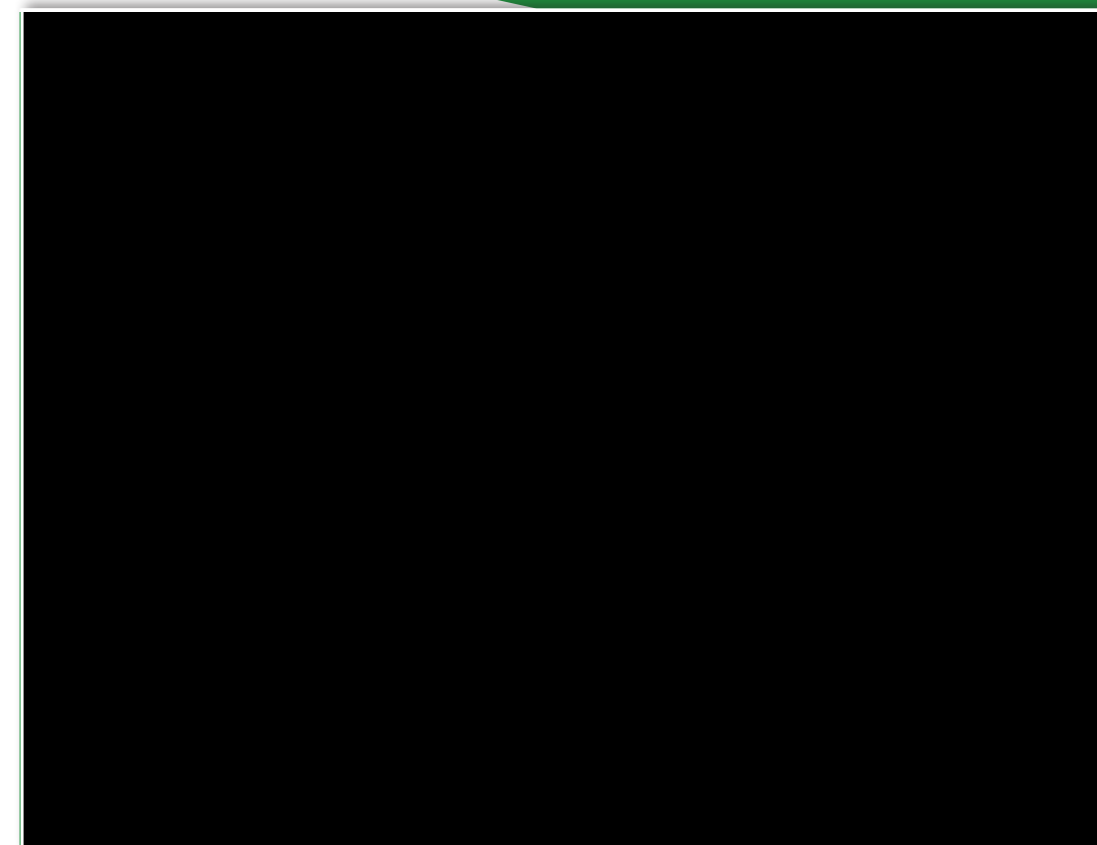
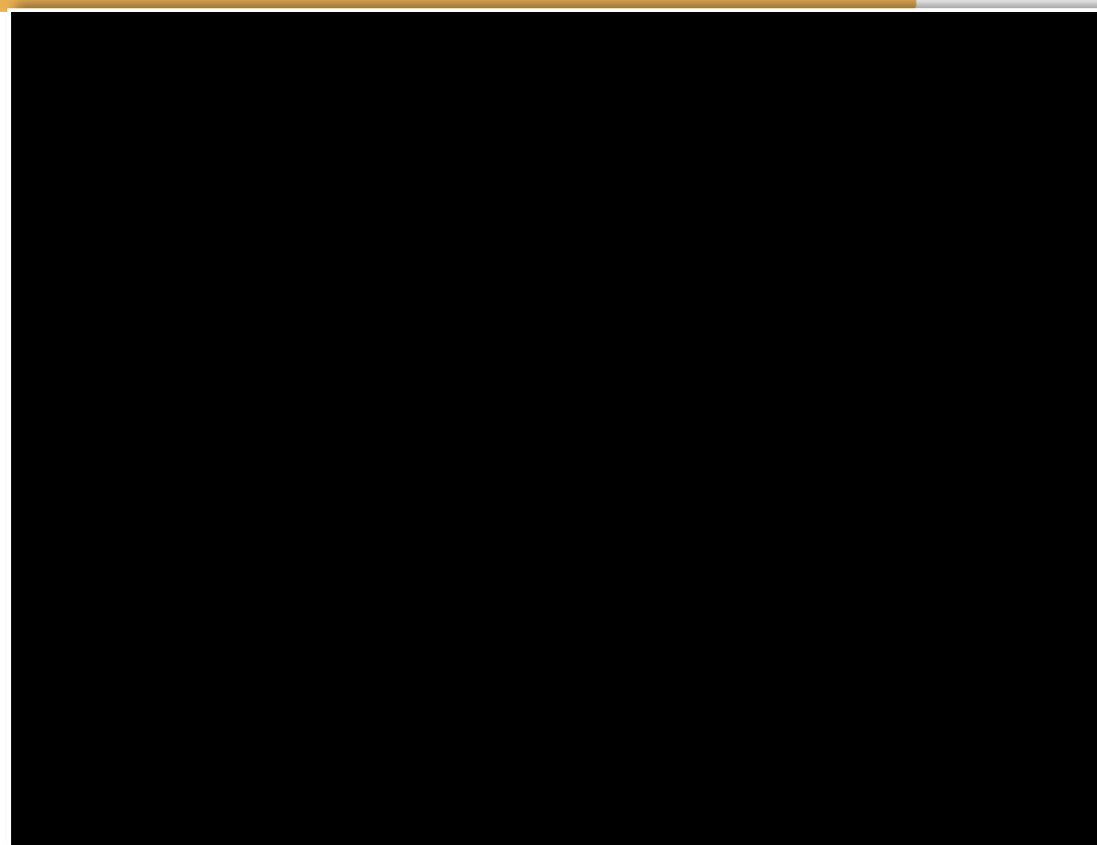
Kadastrale aanduiding:



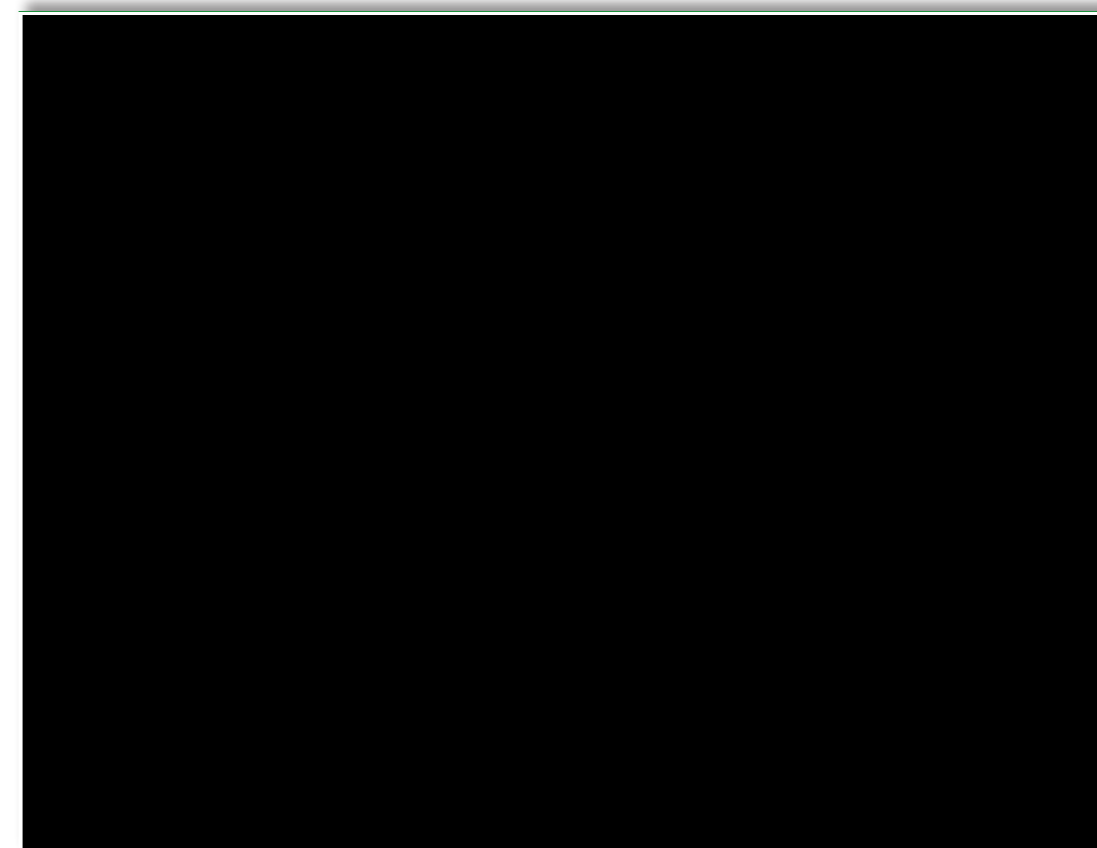
Bestemming:

Sport, Agrarisch

2.31.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Bedrijf | 13.358 M2 | 655 meter | 879 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 170 meter | 2.389 meter | 0 meter | 219 meter |



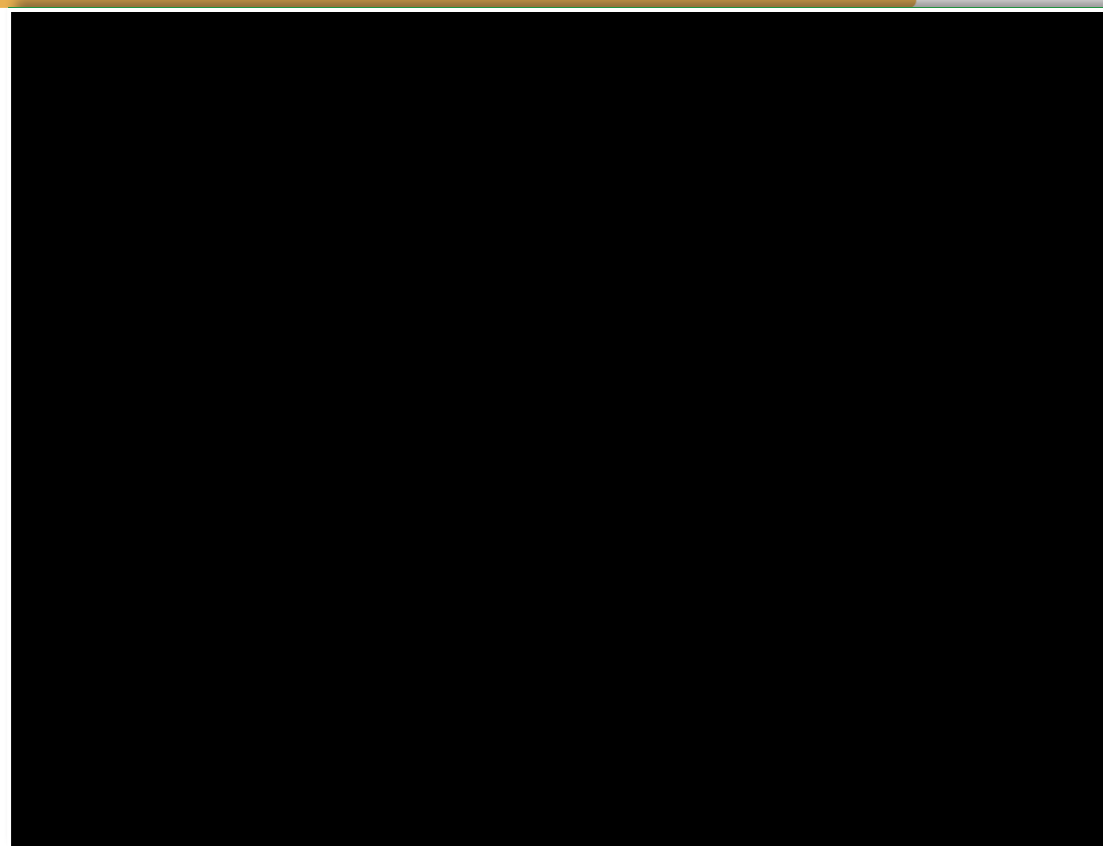
Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Agrarisch met waarden

2.32.



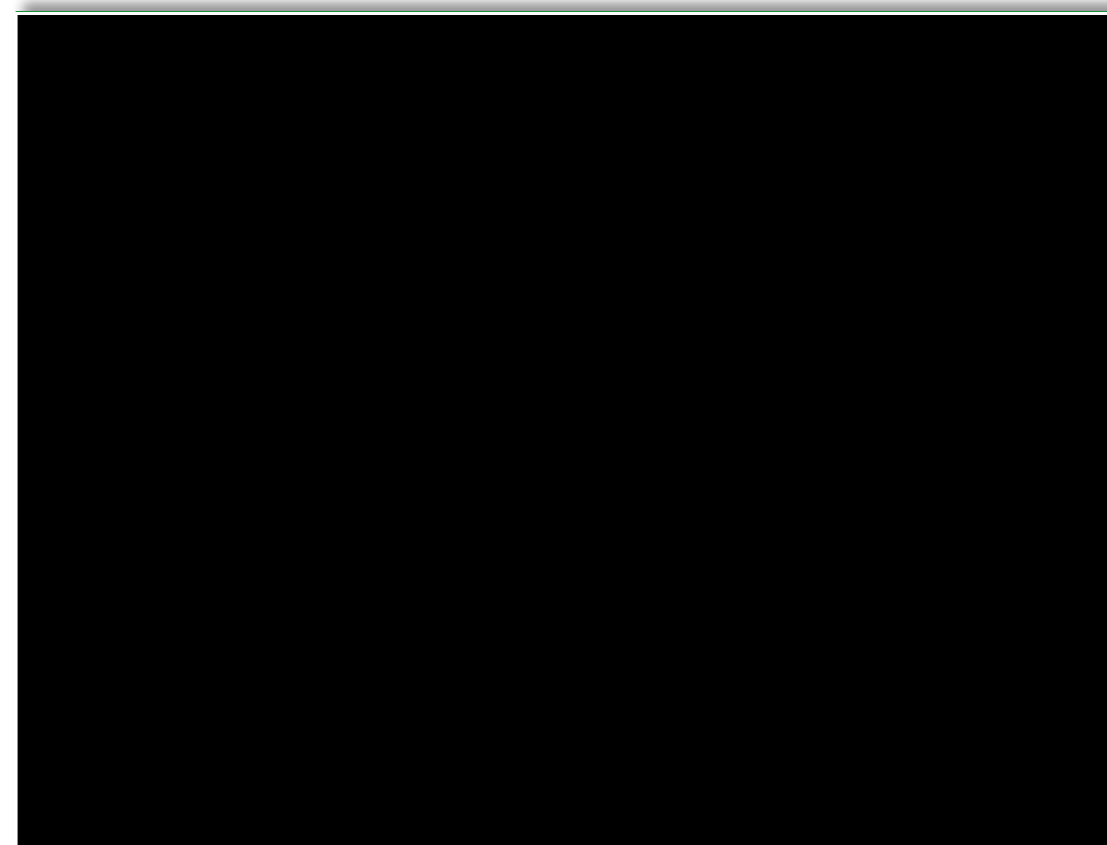
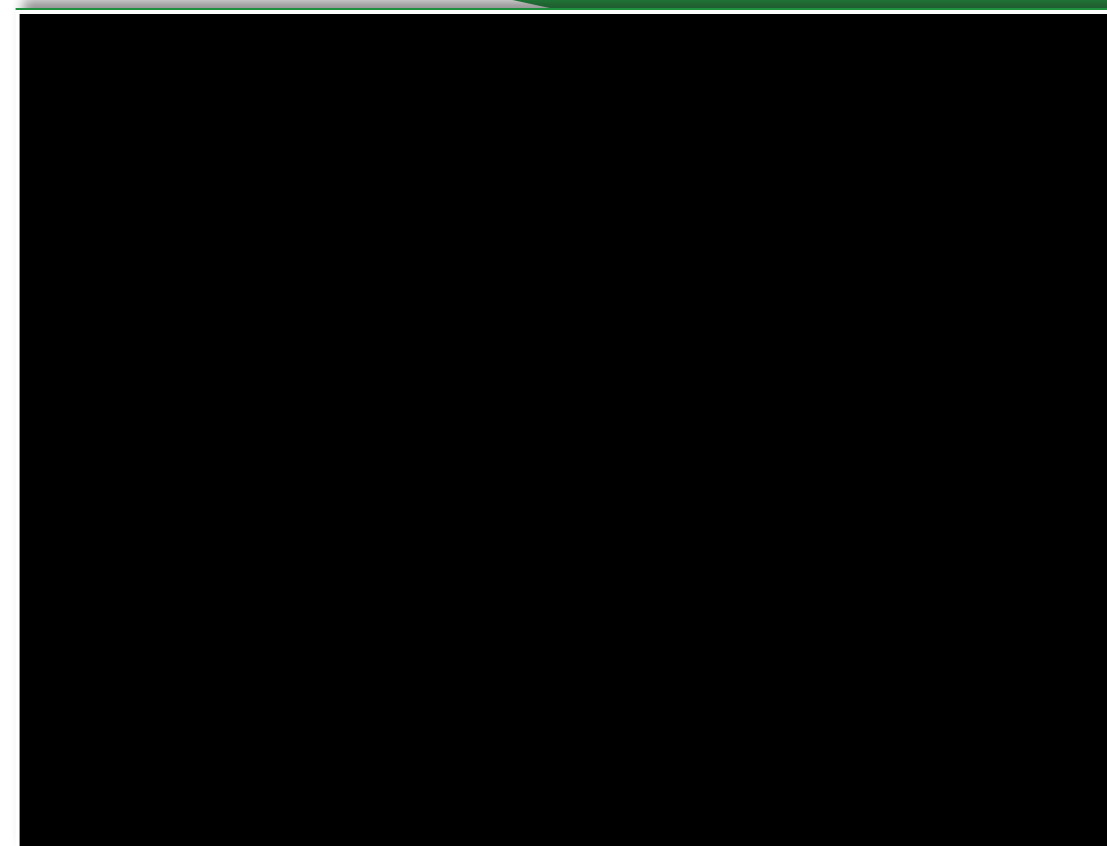
| | | | |
|-----------------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Bedrijf, Natuurlijk Persoon | 9.034 M2 | 713 meter | 1.053 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 299 meter | 516 meter | 0 meter | 914 meter |

Kadastrale aanduiding:

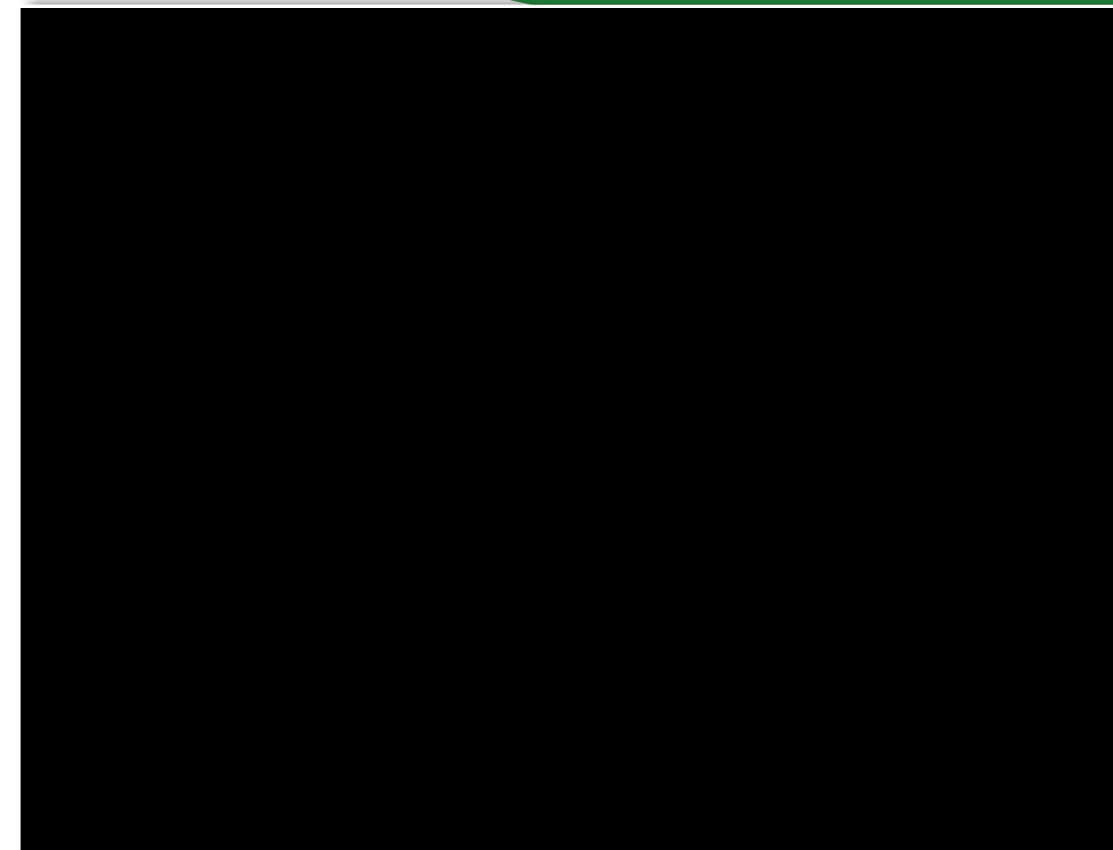
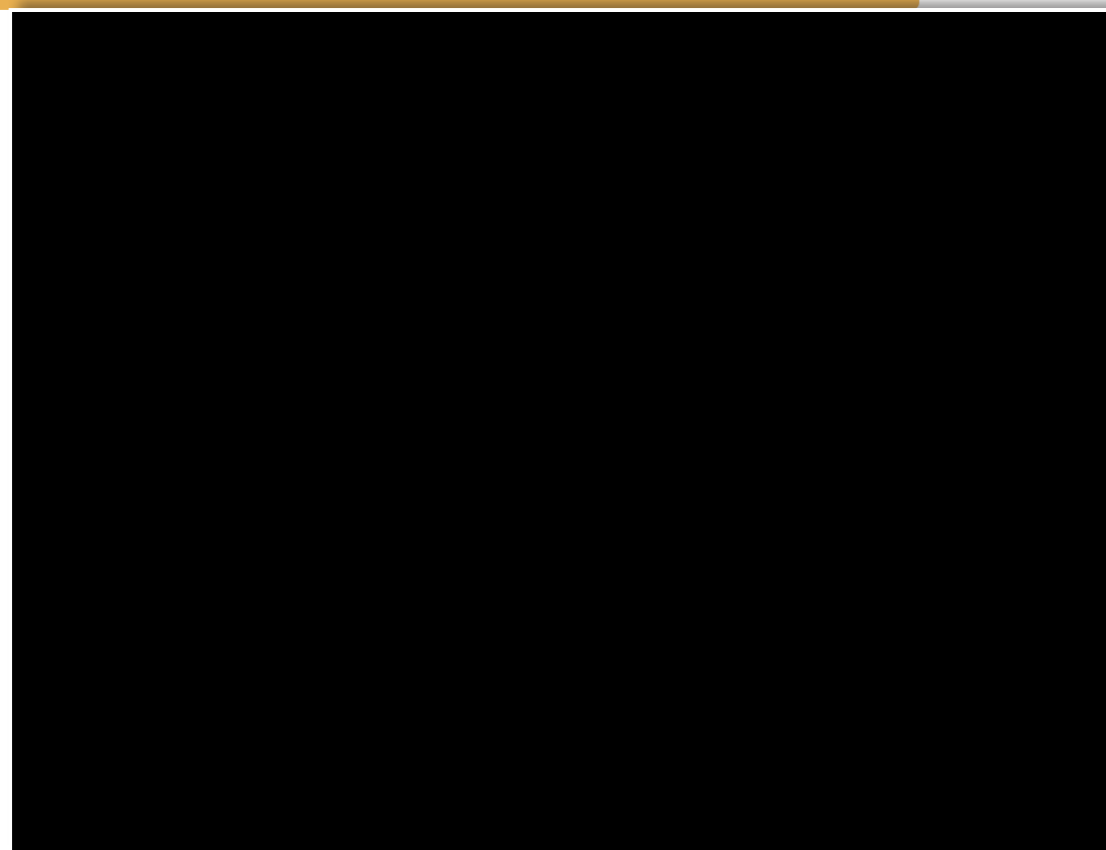
[Redacted]

Bestemming:

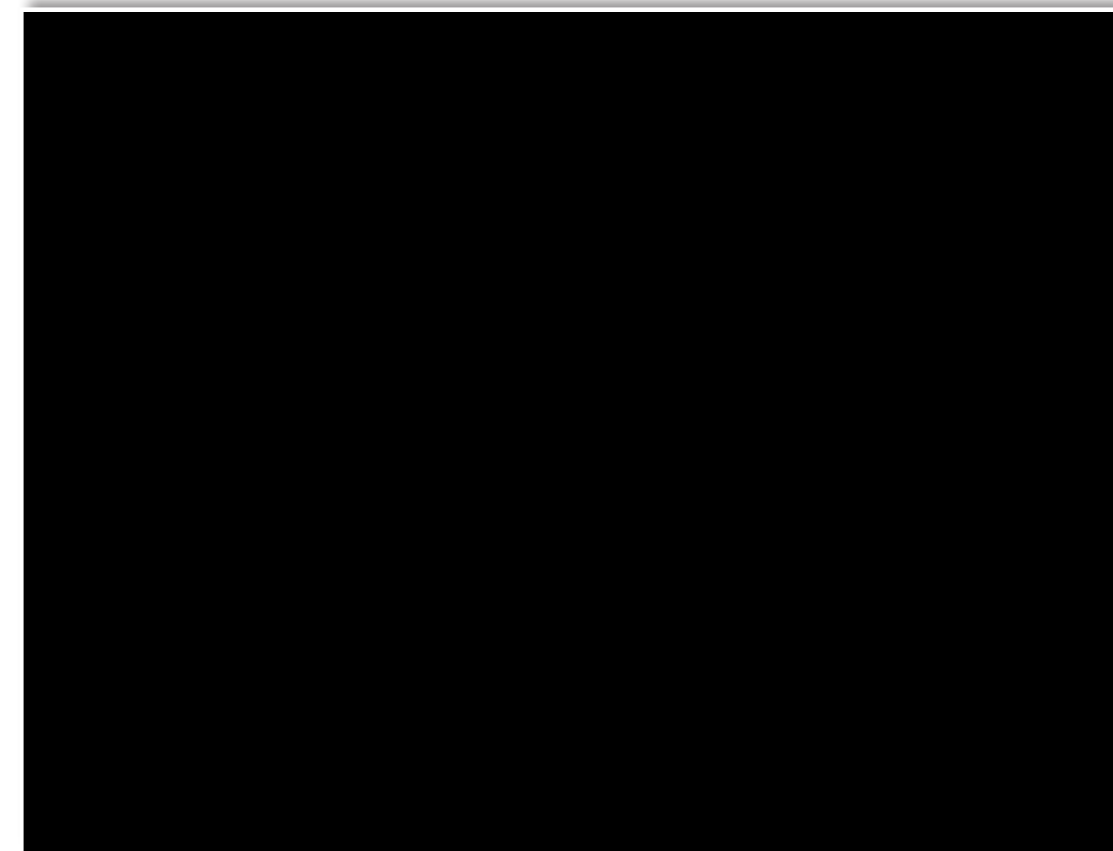
Bedrijf ([Redacted])



2.33.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 23.701 M2 | 371 meter | 1.957 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 397 meter | 449 meter | 0 meter | 735 meter |



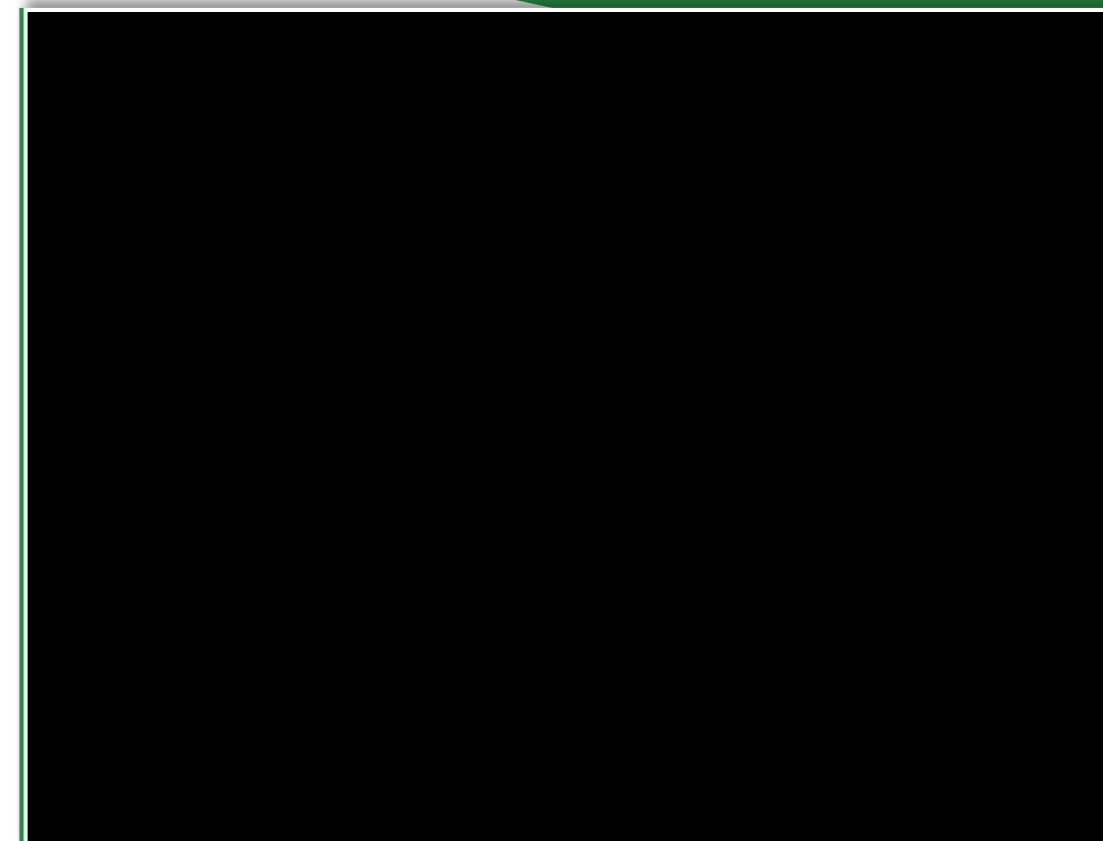
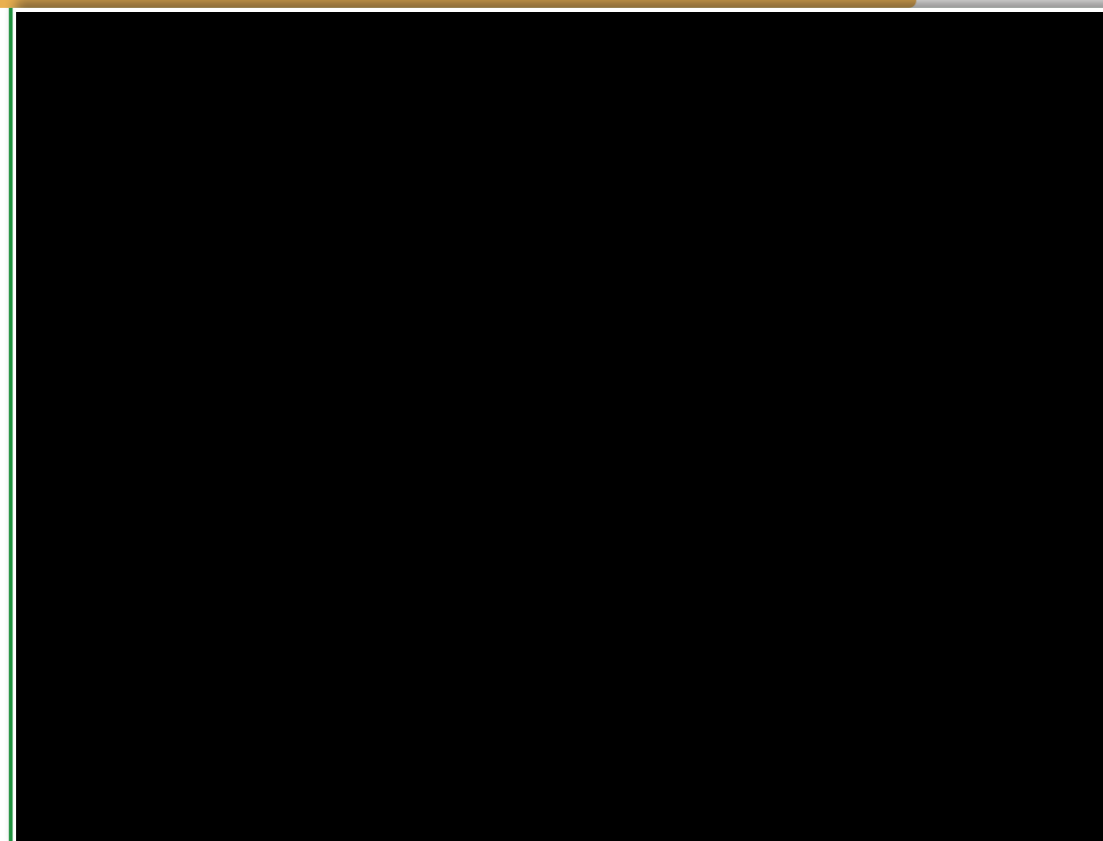
Kadastrale aanduiding:



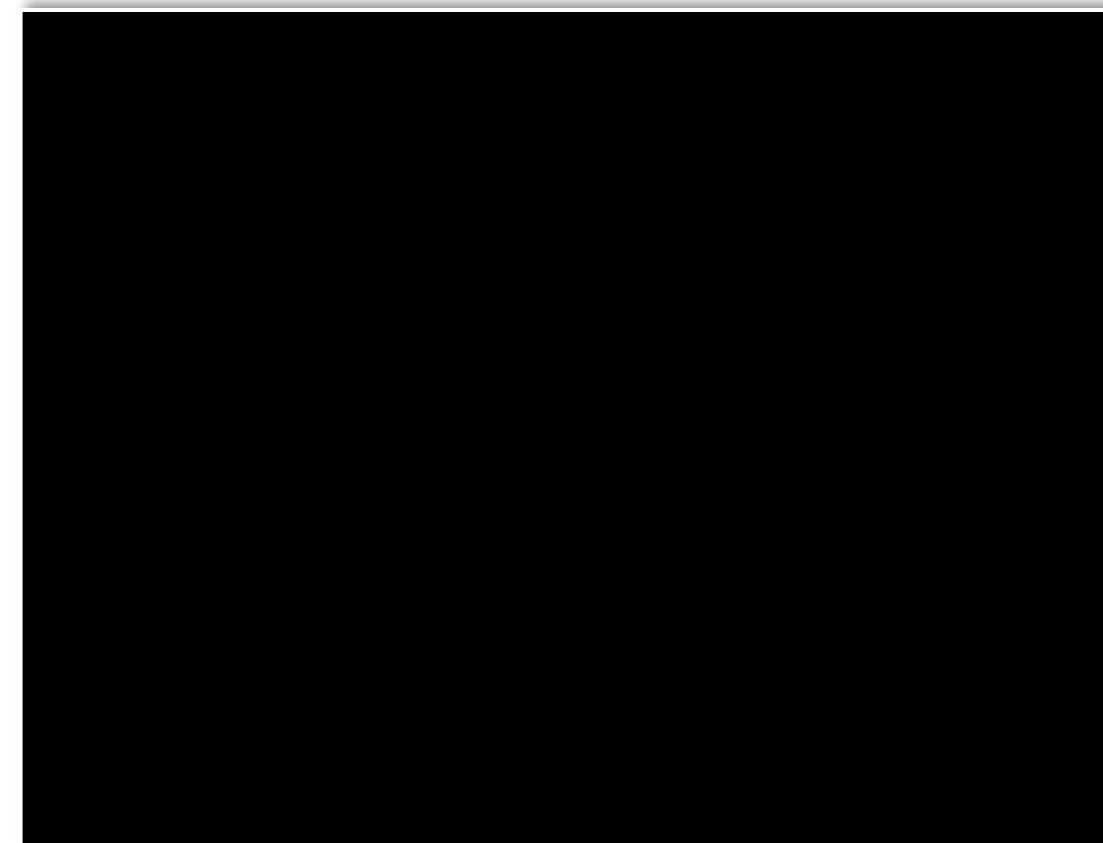
Bestemming:

Agrarisch

2.34.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 3.894 M2 | 622 meter | 1.106 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 431 meter | 3.806 meter | 37 meter | 1.870 meter |



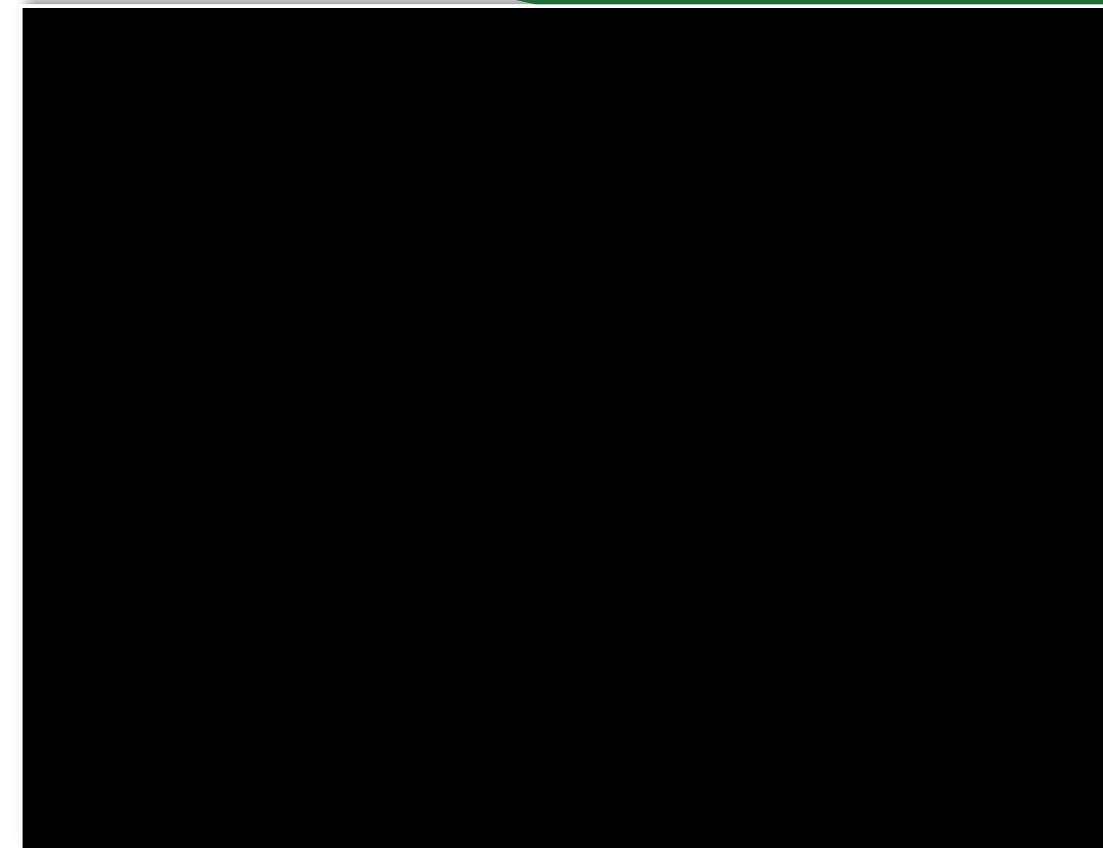
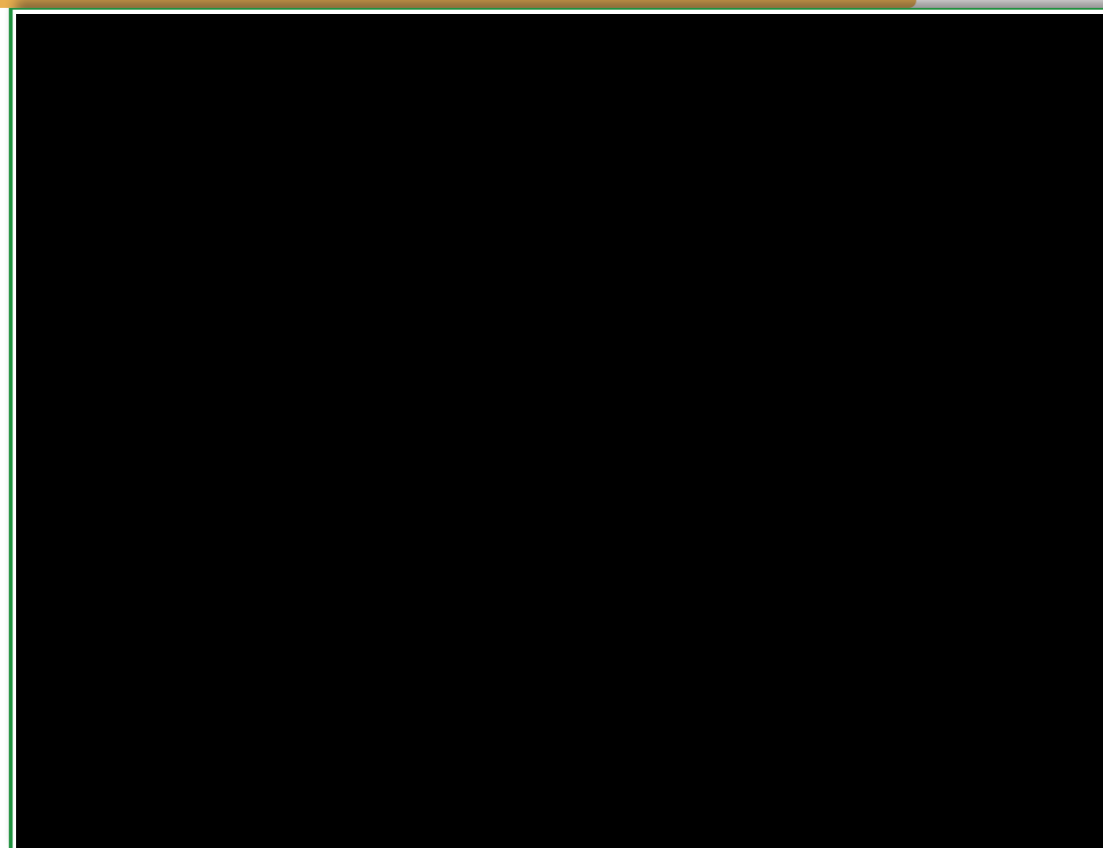
Kadastrale aanduiding:



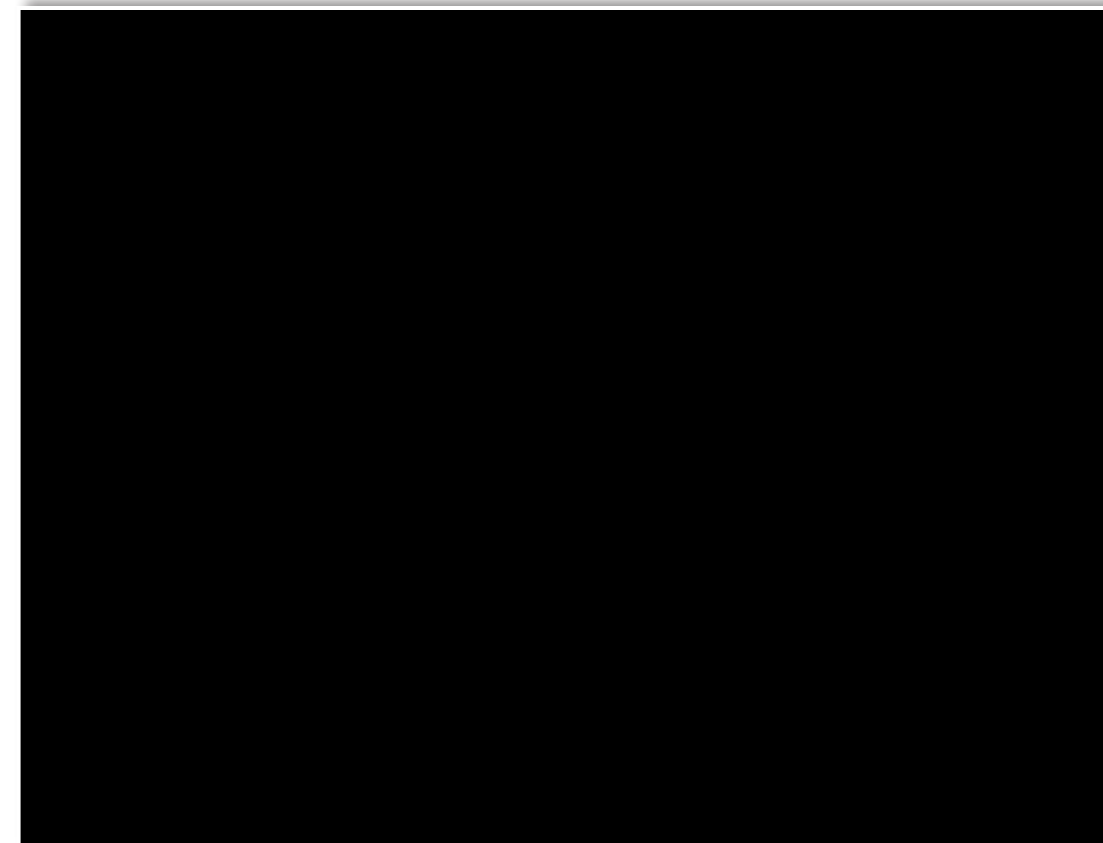
Bestemming:

Agrarisch

2.35.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 947 M2 | 1.016 meter | 1.493 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 780 meter | 4.191 meter | 21 meter | 2.181 meter |



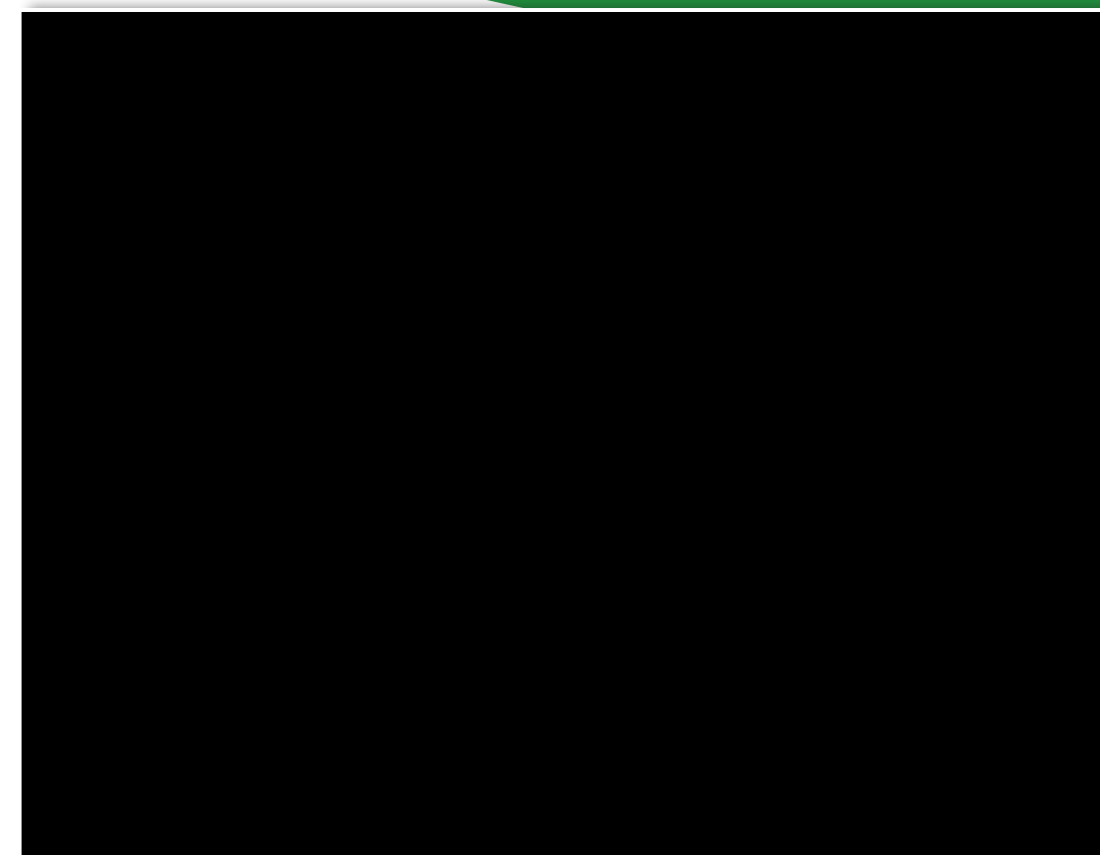
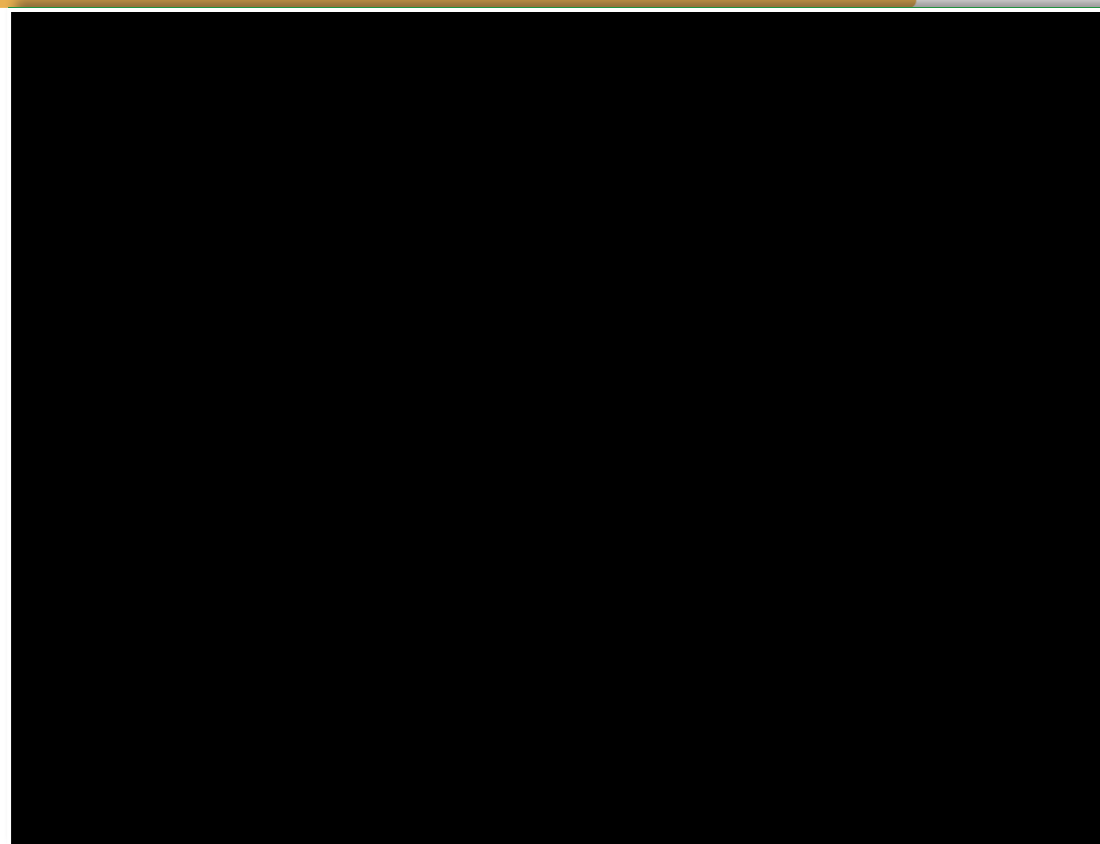
Kadastrale aanduiding:



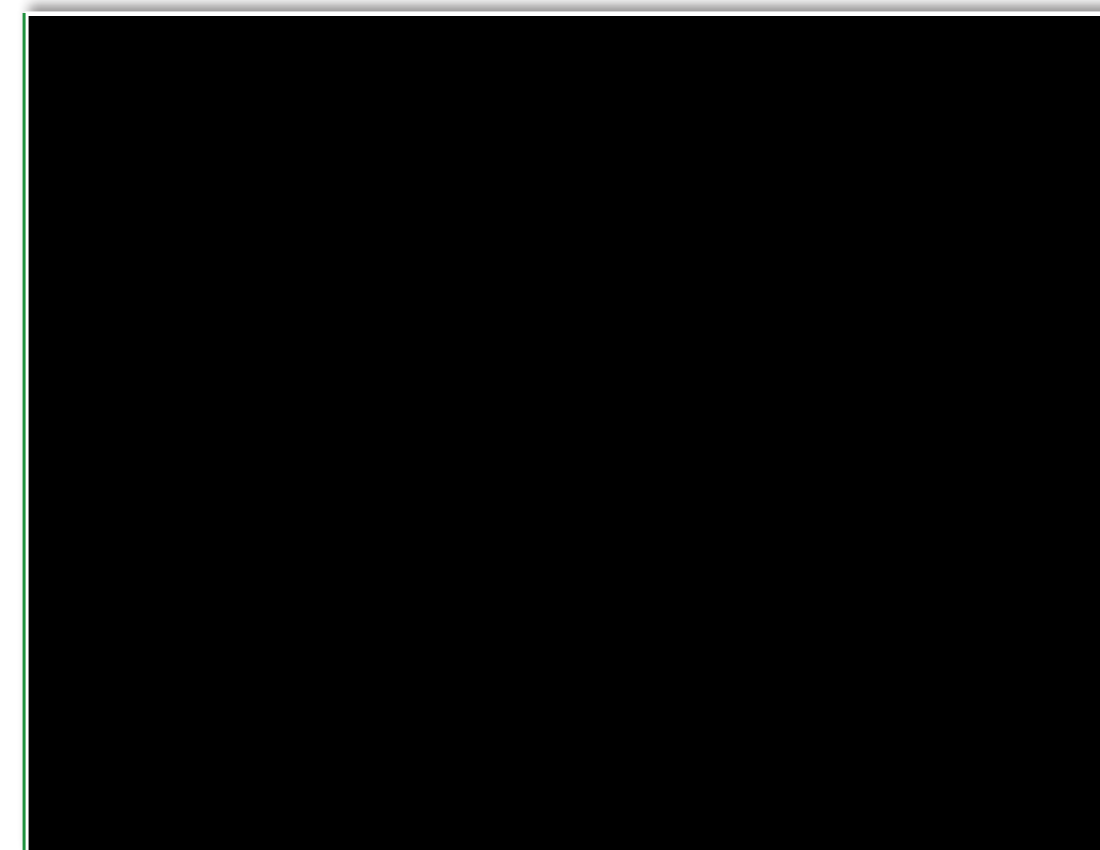
Bestemming:

Agrarisch

2.36.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 4.582 M2 | 97 meter | 3.384 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 159 meter | 2.433 meter | 0 meter | 1.799 meter |



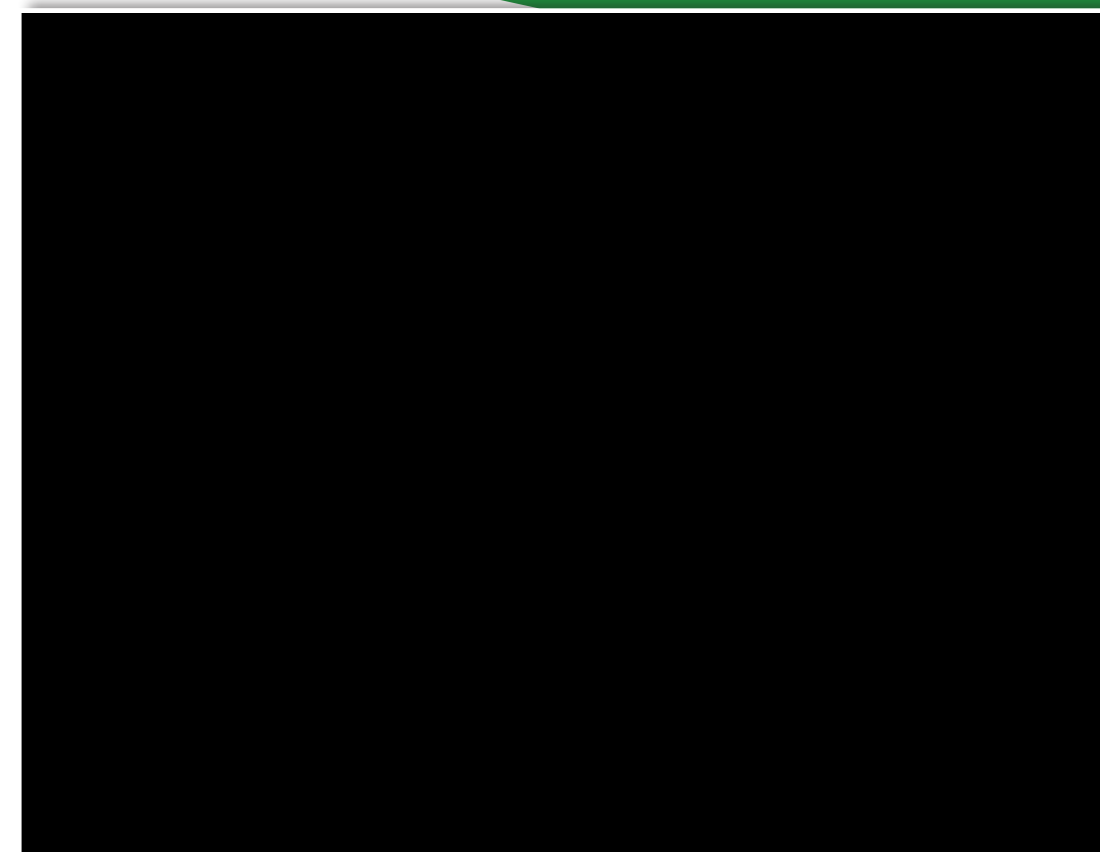
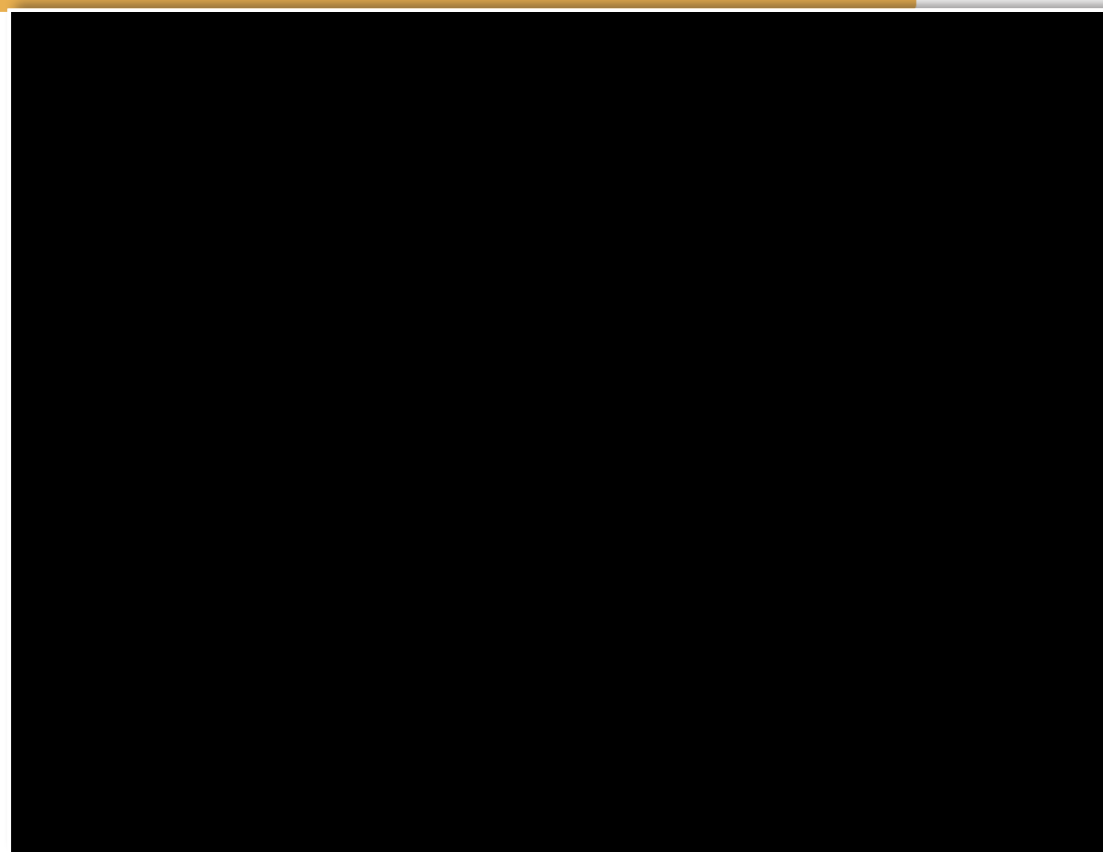
Kadastrale aanduiding:



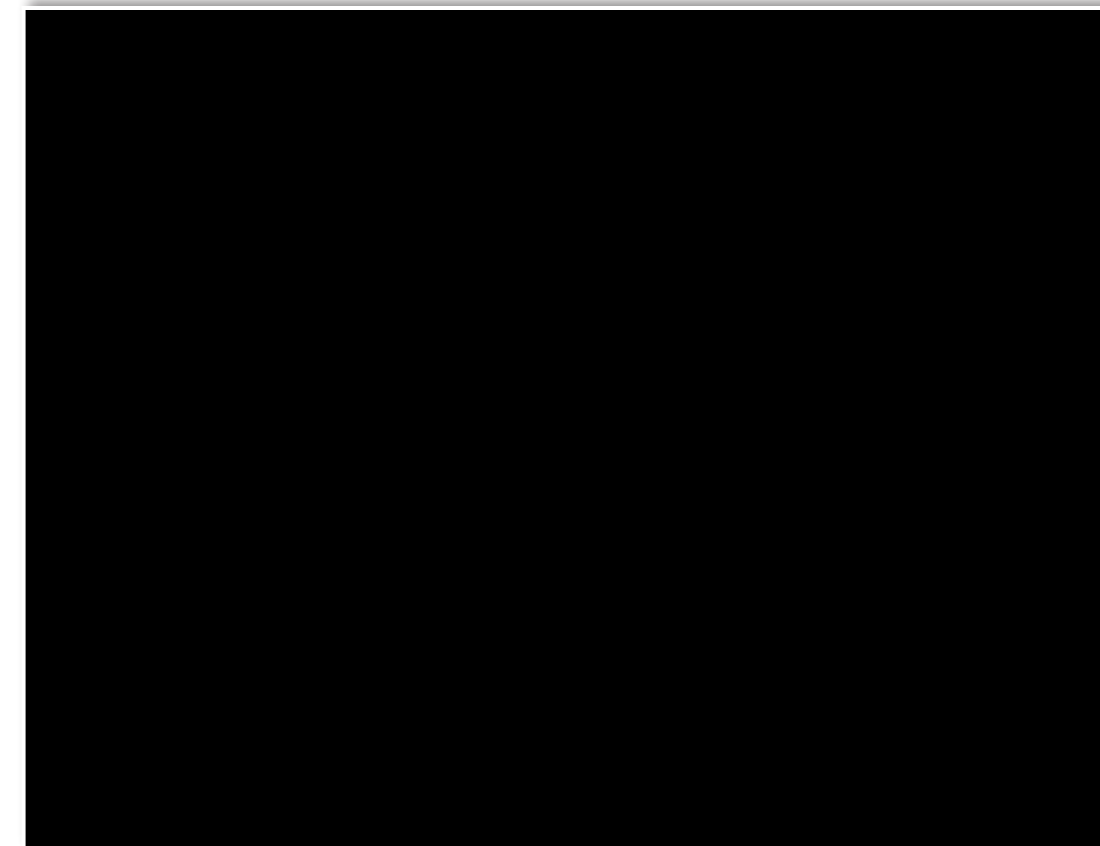
Bestemming:

Agrarisch

2.37.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 6.986 M2 | 5.131 meter | 1.594 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 138 meter | 6.090 meter | 0 meter | 4.724 meter |



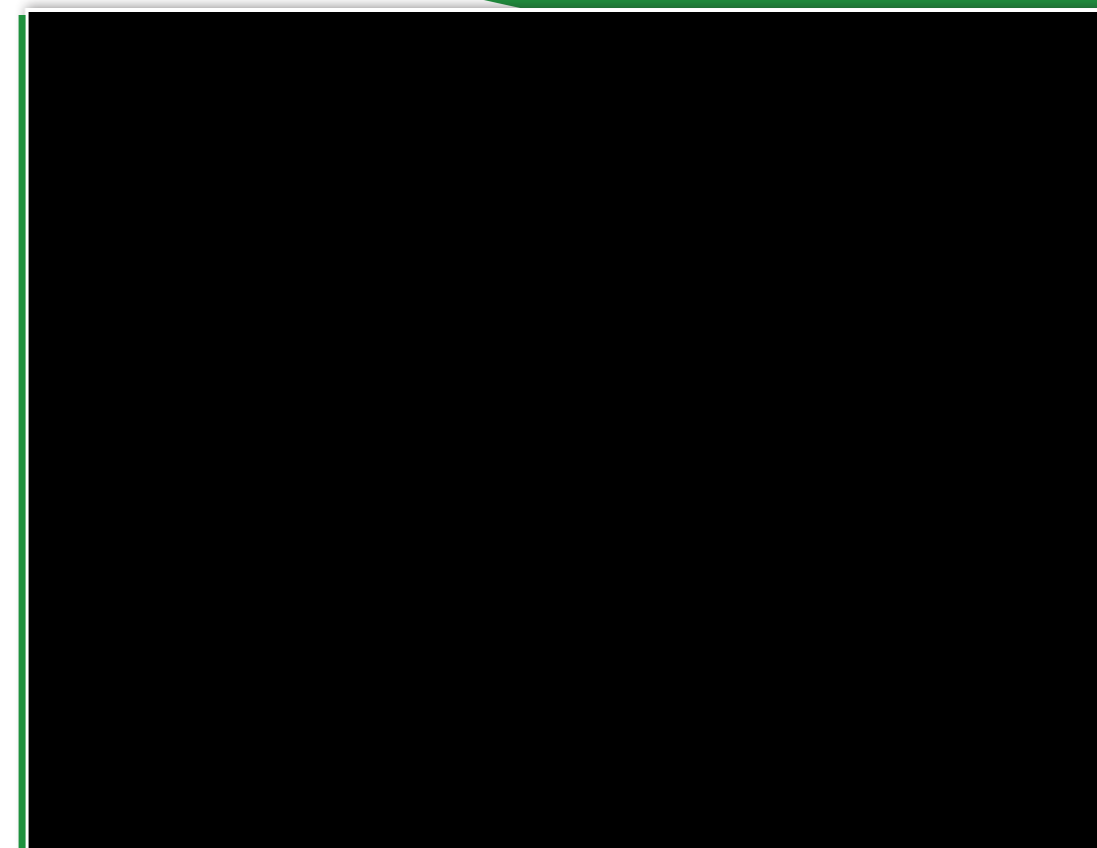
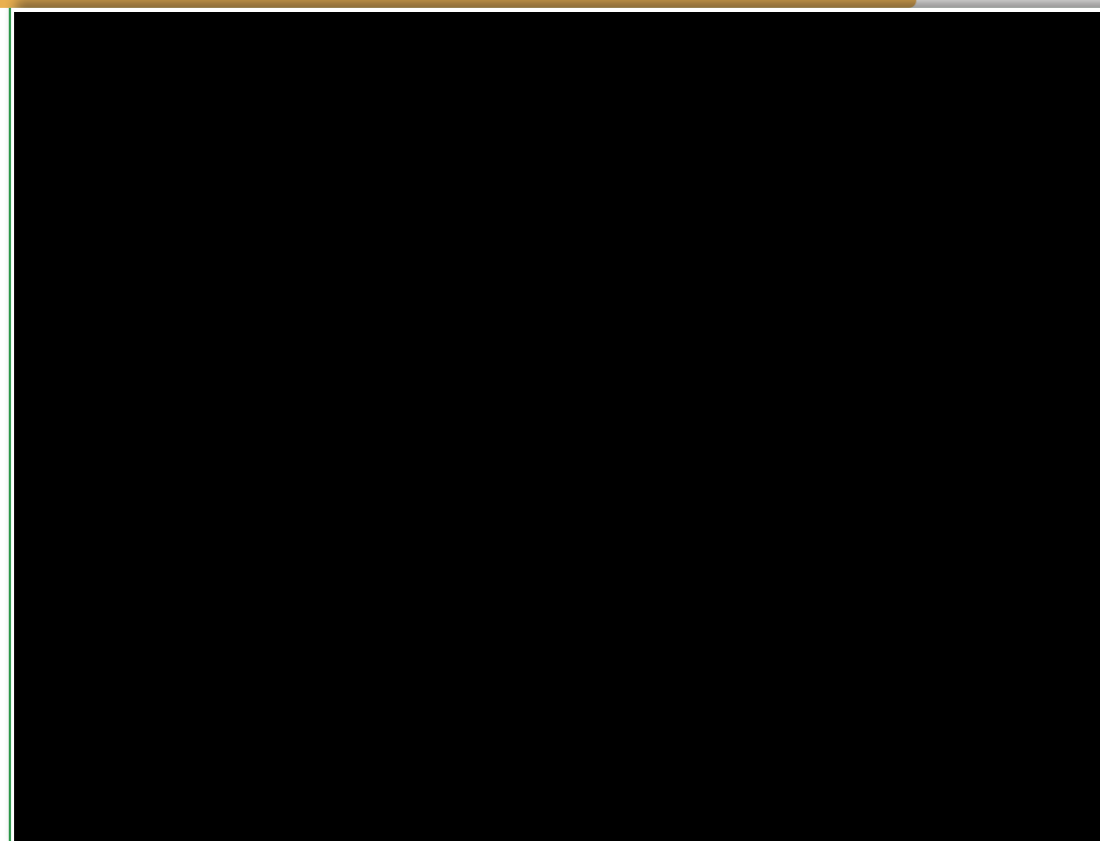
Kadastrale aanduiding:



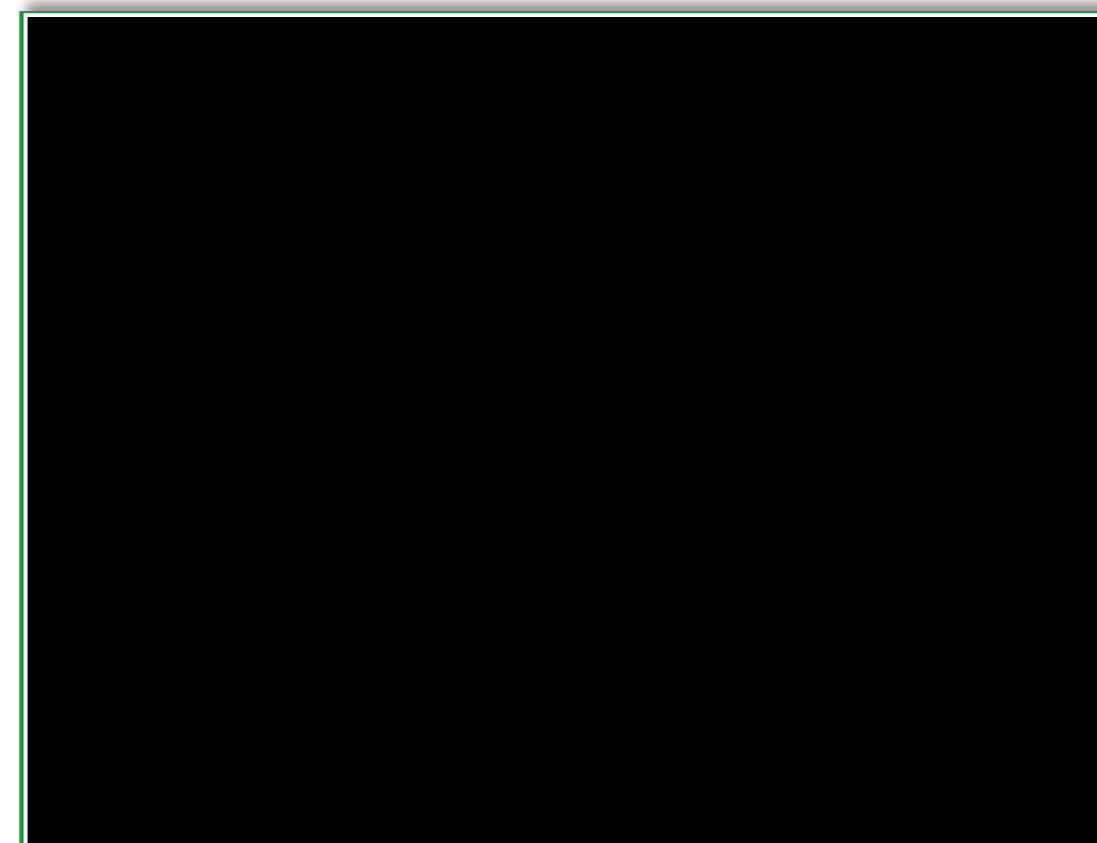
Bestemming:

Agrarisch

2.38.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 5.887 M2 | 3.395 meter | 751 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 252 meter | 4.089 meter | 0 meter | 2.728 meter |



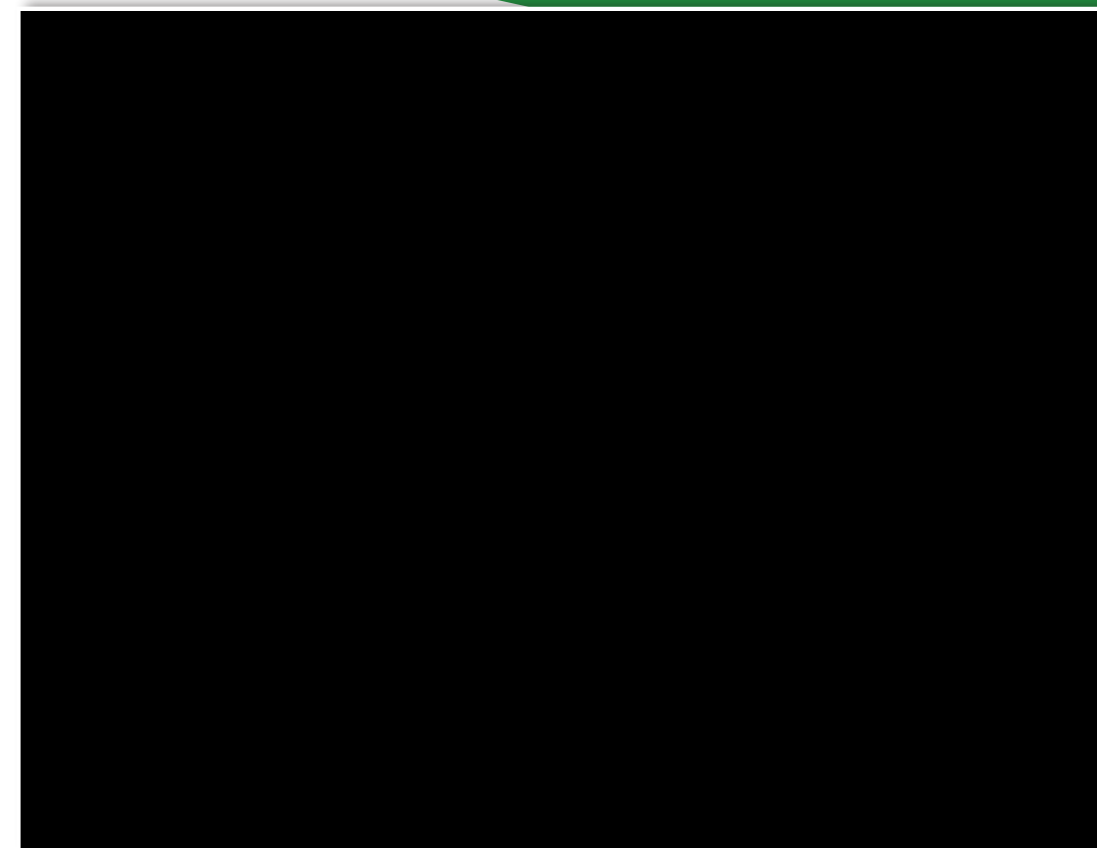
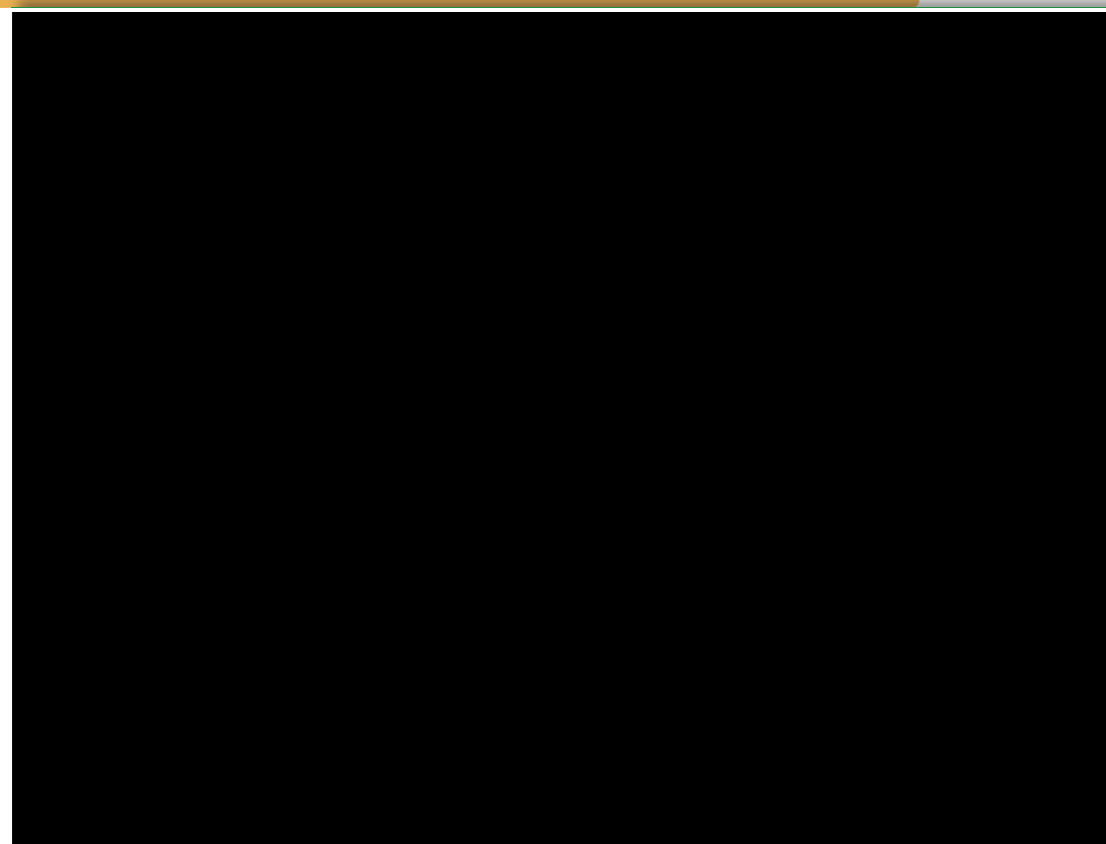
Kadastrale aanduiding:



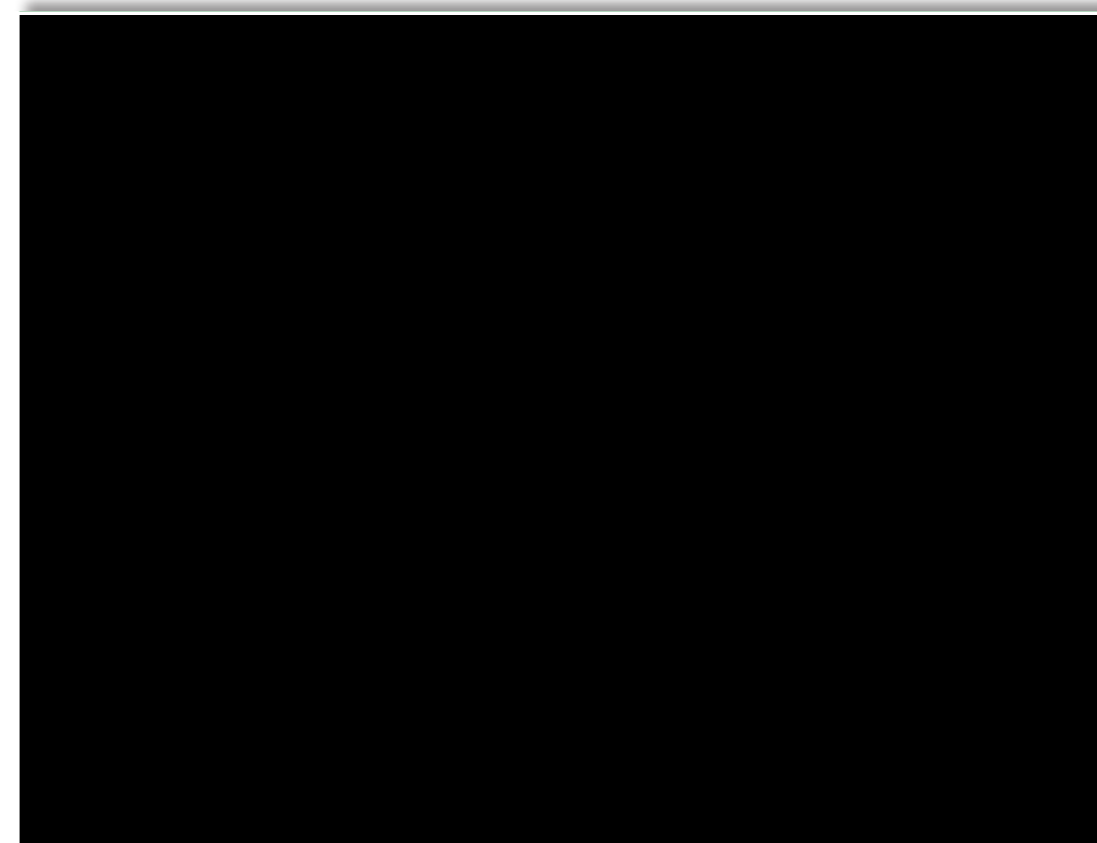
Bestemming:

Agrarisch

2.39.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Natuurlijk Persoon | 4.987 M2 | 590 meter | 594 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 1.333 meter | 7.993 meter | 17 meter | 0 meter |



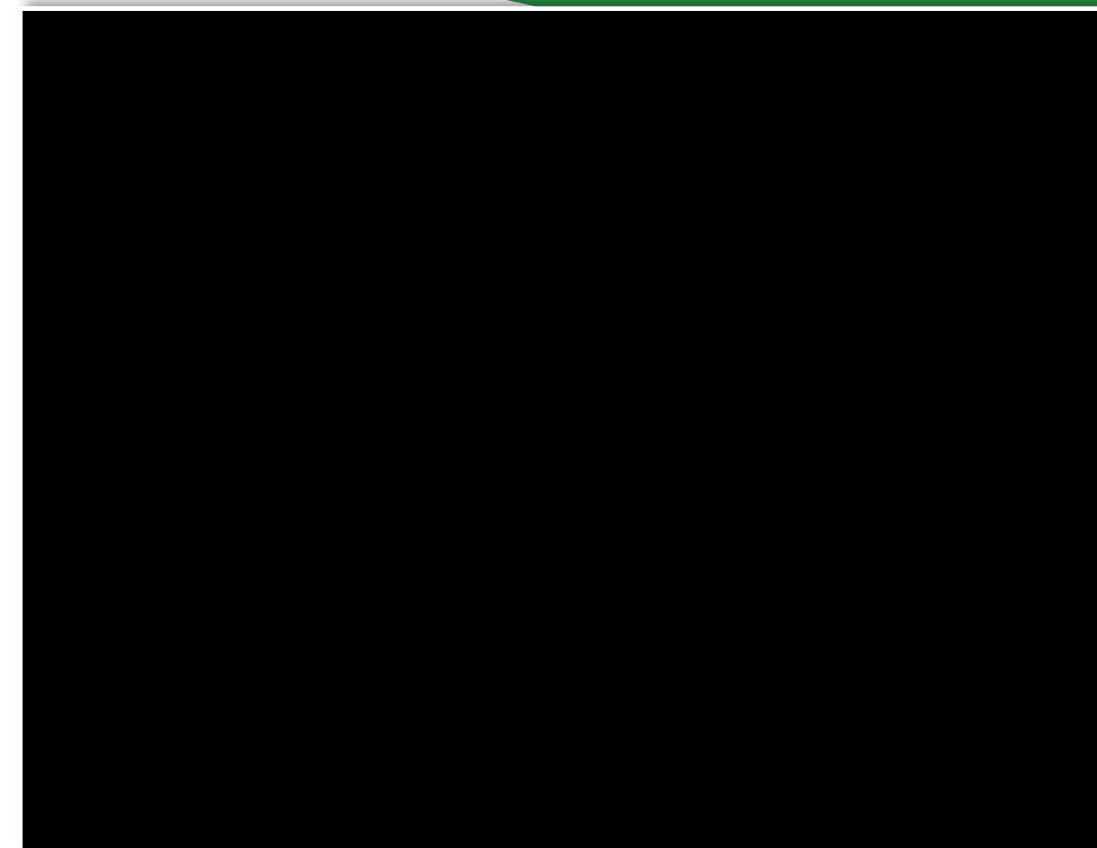
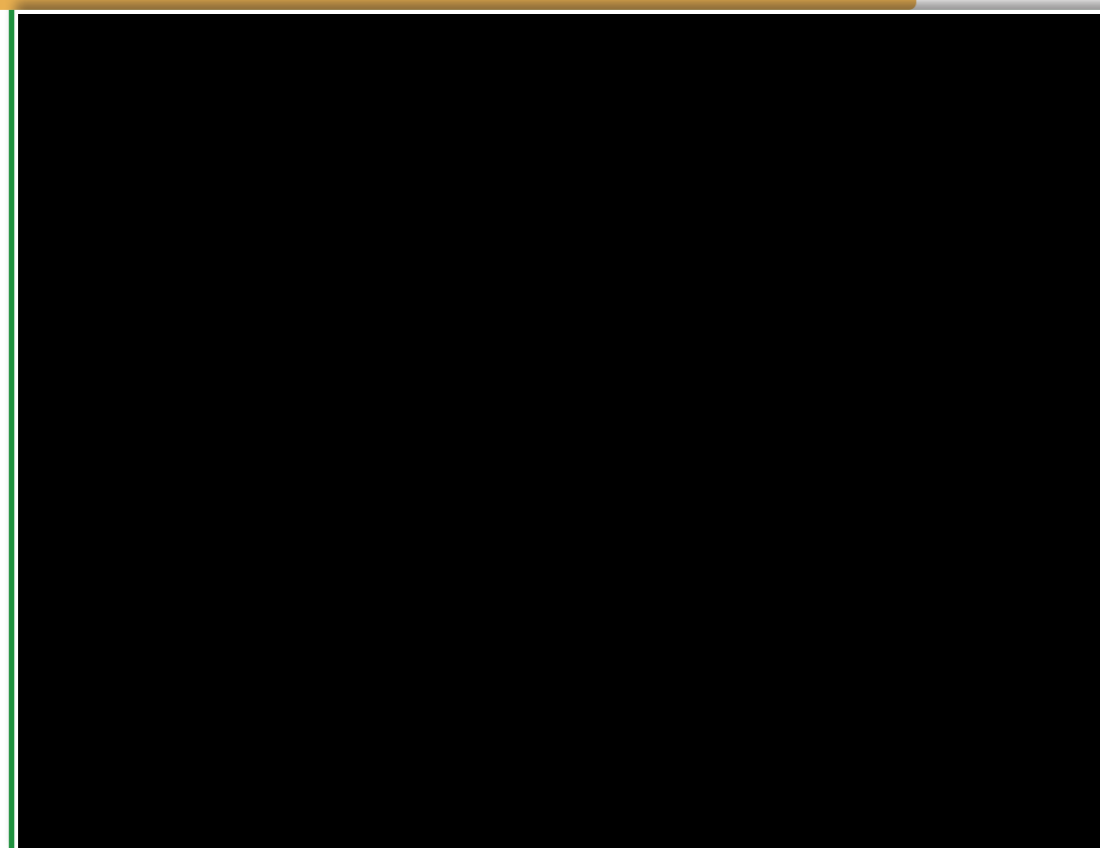
Kadastrale aanduiding:



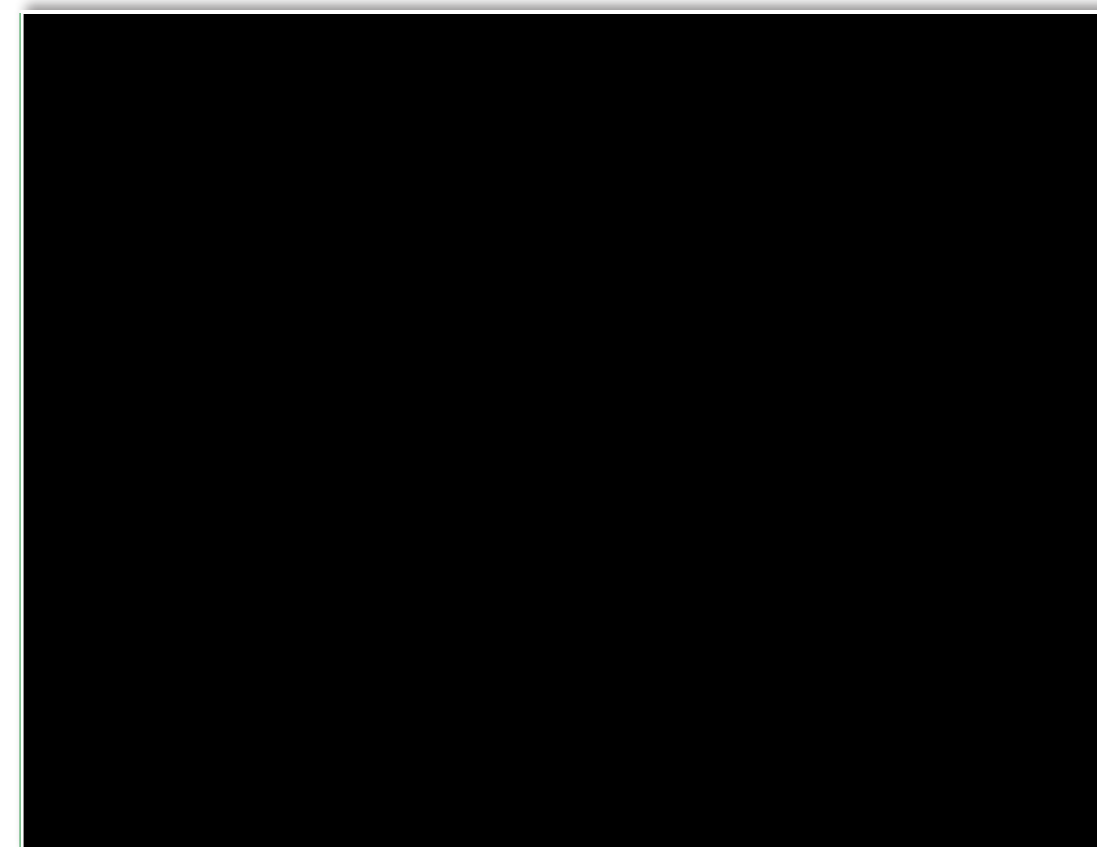
Bestemming:

Agrarisch

2.40.



| | | | |
|---------------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|
| 1. Eigenaar locatie | 2. Oppervlakte locatie | 3. Afstand school | 4. Afstand supermarkt |
| Stichting | 5.373 M2 | 475 meter | 262 meter |
| 5. Afstand bushalte | 6. Afstand treinstation | 7. Afstand tot wonen | 8. Afstand huisarts |
| 245 meter | 1.587 meter | 0 meter | 177 meter |



Kadastrale aanduiding:



Bestemming:

Groen, Woongebied

3. Mogelijk vervolg

Voor een waardevol geluk is een stabiele basis van essentieel belang. Een dak boven het hoofd is een belangrijke pijler voor een stabiele basis. Rendiz Waardevolle Projecten en C3 Living leveren een bijdrage om het huidige woningtekort terug te dringen. Een (t)huis voor iedereen.

Samen met de betrokkenen zijn op basis van de criteria de meest kansrijke posities in beeld gebracht en aangeleverd in deze overzichtelijke hand-out. Om tot een succesvol woonproject te komen heeft u met de Perceelscan de eerste stap gezet.

Projectontwikkeling van A tot Z

Nu een geschikte locatie binnen handbereik is kan een volgende weg ingeslagen worden. We kunnen u met C3 Living in een aantal overzichtelijke stappen begeleiden van een waardevol bouwproces naar waardevolle huisvesting.

- Na een inventarisatie werken we op basis van uw ideeën en wensen een voorstel uit waarbij we op uw verzoek eventueel onderzoek doen naar de locatie, de doelgroep, de financiering of vergunning regelen. Deze stap resulteert in een intentieovereenkomst.
- Het uitgebrachte voorstel wordt met elkaar besproken, aanpassingen en toevoegingen worden verwerkt. Het voorstel wordt na goedkeuring omgezet in een offerte en tot slot volgt de opdracht.
- We bewandelen het liefst een rechte weg met elkaar. Daarom investeren we veel tijd en aandacht in de communicatie richting stakeholders en de omgeving.
- De Omgevingsvergunning, de exacte invulling van deze stap is afhankelijk van de keuze voor tijdelijke of permanente bebouwing.
- Indien gewenst bieden we tevens begeleiding bij het aanvragen van de nutsvoorzieningen. De C3 Living eenheden zijn gasloos. Voor ingebruikname zijn aansluitingen nodig voor water, elektriciteit en riolering.
- Als de bouwlocatie gereed is kunnen de C3 Living eenheden geplaatst worden. Vervolgens worden de voorzieningen aangesloten door middel van het handige plug and play systeem.
- Het waardevolle vastgoed staat. Iemand kan waardevol gaan leven vanuit zijn of haar C3 Living leefruimte.

Comfortabele, betaalbare en flexibele woonoplossingen

Waardevol wonen kan meteen beginnen in een van onze comfortabele woonoplossingen. C3 Living ontwerpt, bouwt en beheert, al dan niet samen met partners betaalbare en flexibele woningen. We bieden woningen aan die onder de huursubsidiiegrens liggen, dit maakt het wonen in C3 Living woningen nog aantrekkelijker.

Woonoplossingen

C3 Living produceert standaard woningen met drie mogelijkheden qua oppervlakte:

1. Compact, 18 m²
2. Standard, 26 m²
3. Plus, 35 m²

Afwijkende maten zijn in overleg mogelijk. Alle eenheden beschikken, indien gewenst, over een eigen keuken en badkamer. De eenheden voldoen aan het bouwbesluit en de SNF normen en per project wordt gekeken naar de beste oplossing wat betreft het installatiewerk voor koelen en verwarmen. Los van complete eenheden levert C3 Living ook prefab badkamers en halffabricaten, denk o.a. leidingwerk, wanden.

Voor mensen met een smalle beurs (bijv. studenten, alleenstaanden) of alleenstaanden met problematiek, is het vaak lastig om een huis te vinden. C3 Living Small biedt met deze woonoplossingen een uitkomst om de vraag naar betaalbare huisvesting flexibel op te vangen.

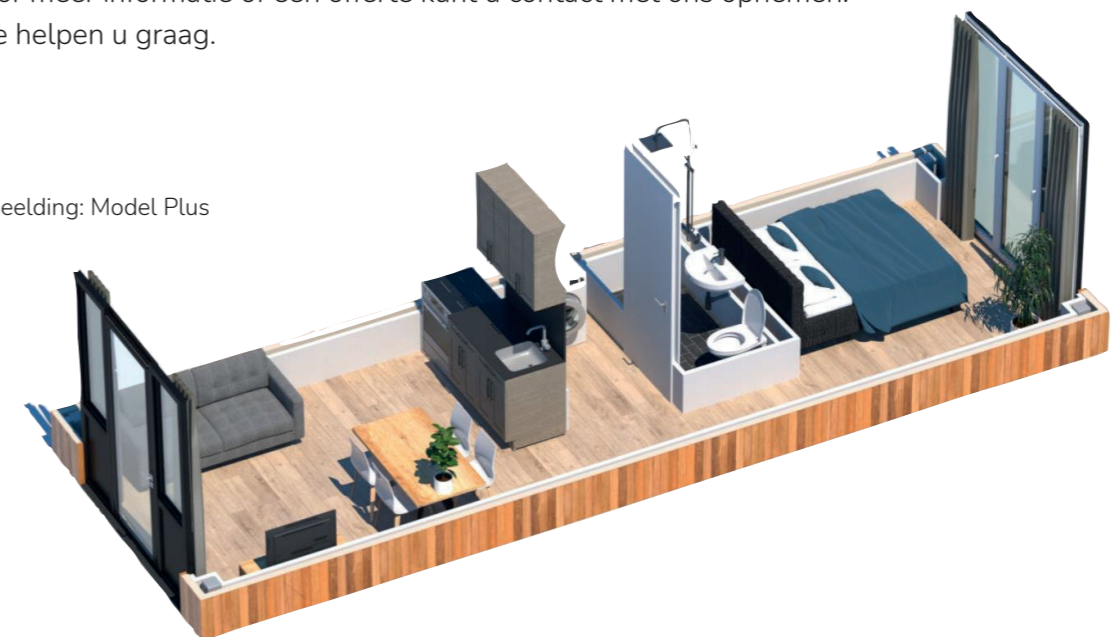
Voor gemeenten, woningcorporaties, zorginstellingen en investeerders zijn dit geschikte oplossingen om mensen aan een betaalbare woning te helpen en zo lange wachtlijsten te voorkomen. Snel leveren is mogelijk en de woningen zijn standaard voorzien van een keuken en sanitair. Zo kan waardevol wonen meteen van start gaan.

Vrijstaand, geschakeld of verdiepingen

Naast elkaar, vrijstaand of op elkaar. Het is allemaal mogelijk. Op de begane grond parkeren en erboven wonen? Ook dat kan. Bovendien is het mogelijk om grote gebouwen door middel van onze modulaire bouwsystemen geheel naar wens te realiseren. We denken graag mee.

Voor meer informatie of een offerte kunt u contact met ons opnemen. We helpen u graag.

Afbeelding: Model Plus



4. Bijlagen kadaster

Separaat bijgevoegd vindt u per kansrijke locatie de eigendomsinformatie. Per locatie kan het gaan om meerdere kadastrale aanduidingen. Alle kadastrale aanduidingen die samen de kansrijke locatie vormen worden weergegeven.





Uitvoering, controle, rapportage

Over Morgen | Arcadis

Rendiz Waardevolle Projecten

C3 Living | Geworteld binnen Rendiz

Contact

U kunt met ons contact opnemen via:

Rendiz waardevolle projecten

[Redacted contact information]

C3 Living

[Redacted contact information]

Rendiz Waardevolle Projecten & C3 Living

Industrieterrein Panningen 4

5981 NK Panningen

T: 085 489 89 63

I: www.c3living.nl



Rendiz

waardevolle
projecten.



waardevolle
projecten.

Waardevolle Projecten

Industrieterrein Panningen 4

5981 NK Panningen

T: +31 (0)77 382 38 50

info@rendiz.nl

www.rendiz.nl

Inventarisatie | Perceelscan

Opdrachtgever

Gemeente Venray

Postbus 500

5800 AM Venray

T.a.v. dhr. [REDACTED]

De vraag vanuit de opdrachtgever

Scan naar percelen die mogelijkheden bieden om op relatief korte termijn ingericht te worden voor de plaatsing van tijdelijke flexwoningen.

Filterbepaling

Wat zijn de locatie eisen? (Indien van toepassing)

Oppervlakte perceel (min.) 500 m²

Afstand tot stadscentrum 5 km

Afstand tot wonen

Afstand tot voorzieningen:

- | | |
|----------------|--------|
| - Supermarkt | n.v.t. |
| - Bushalte | n.v.t. |
| - Treinstation | n.v.t. |
| - School | n.v.t. |

Zijn er overige locatie eisen?

Zijn er overige faciliteiten/ voorzieningen die in de buurt moeten liggen?

Zo ja, welke?

Nutsvoorzieningen (Elektra, riool en water) in de directe nabijheid

- Geen nieuwe voorziening (met name elektra), alleen realiseren huisaansluitingen

Zijn er faciliteiten/ voorzieningen die niet in de buurt mogen liggen?

Zo ja, welke?

n.v.t.

N.B.: Speel- en groenvoorzieningen niet bij voorbaat uitsluiten. Indien deze an sich kansrijk zijn, dan willen we deze in de scan zichtbaar krijgen om af te wegen tegen andere beleidsterreinen.

waardevolle projecten.

Opdrachtformulier | Perceelscan



waardevolle
projecten.

Opdrachtgever

Gemeente Venray

t.a.v. [REDACTED]

Raadhuisstraat 1

5801 MB Venray

Waardevolle Projecten

Industrieterrrein Panningen 4

5981 NK Panningen

T: +31 (0)77 382 38 50

info@rendiz.nl

www.rendiz.nl

Om tot opdrachtverstrekking over te gaan verzoeken wij u om onderstaande gegevens in te vullen. Hierbij verstrekt u opdracht voor het uitvoeren van de Perceelscan volgens de reeds uitgebrachte offerte voor:

■ Gemeente Venray

KvK nummer: [REDACTED]

Contactpersoon(*)

Dhr. / Mevr. [REDACTED]

Plaats

Venray

Datum

16 mei 2022

Handtekening

Tekenbevoegd persoon (*)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Waardevolle Projecten | geworteld binnen Rendiz

T: [REDACTED]

E: [REDACTED]

* De ondertekenaar van dit document verklaart hiermee tekeningsbevoegd te zijn voor het aangaan van dergelijke opdrachten voor de firma welke hij/zij vertegenwoordigt.

waardevolle projecten.



ECOLOGIE

RAPPORTAGE

quicksan Wet natuurbescherming

Stationsweg (ong.)

Venray



Rapport quickscan Wet natuurbescherming

Stationsweg (ong.), Venray

| | |
|------------------------|--|
| Opdrachtgever | Gemeente Venray Postbus 500 5800 MB Venray |
| Rapportnummer | 21905.002 |
| Versienummer | D1 |
| Status | Definitief |
| Datum | 10 mei 2023 |
| Opsteller ¹ | Mevrouw E. Schreurs, MSc |
| Kwaliteitscontrole | De heer S.A.M. Mulders BSc. |

¹ AVG

In onze rapportages wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. Conform protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem wordt het rapport aantoonbaar vrijgegeven. In het kader van de AVG dient, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, bijlagen met kadastrale uittreksels en namen van opdrachtgevers verwijderd dan wel zwart gelakt te worden.

KWALITEITSZORG

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

CERTIFICERING

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001. Daarnaast staat veilig werken bij Econsultancy voorop en zijn we gecertificeerd voor VCA*.

BETROUWBAARHEID

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

Al onze rapportages worden opgesteld conform de 'Handreiking omgaan met AVG in bodemonderzoeken' opgesteld door de VKB (29 juni 2022). Hiermee voldoet de rapportage aan de eisen die de wet en NEN normen ons stellen en wordt tevens voldaan aan de AVG.

GELDIGHEID ONDERZOEK

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de rechtgebende.

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|---|---|----|
| 1 | INLEIDING | 1 |
| 2 | GEBIEDSBESCHRIJVING..... | 2 |
| | 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving | 2 |
| | 2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen | 4 |
| 3 | ONDERZOEKSMETHODIEK..... | 5 |
| 4 | OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING | 6 |
| | 4.1 Zorgplicht | 6 |
| | 4.2 Soortenbescherming..... | 6 |
| | 4.3 Gebiedenbescherming | 7 |
| | 4.4 Houtopstanden | 8 |
| 5 | AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN | 9 |
| | 5.1 Vogels..... | 9 |
| | 5.2 Vleermuizen | 11 |
| | 5.3 Overige zoogdieren | 12 |
| | 5.4 Reptielen | 13 |
| | 5.5 Amfibieën..... | 13 |
| | 5.6 Vissen | 14 |
| | 5.7 Ongewervelden | 14 |
| | 5.8 Planten | 15 |
| 6 | TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING..... | 16 |
| | 6.1 Broedvogels..... | 16 |
| | 6.2 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën..... | 17 |
| | 6.3 Overige soort(groep)en..... | 17 |
| 7 | TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING | 18 |
| | 7.1 Natura 2000 | 18 |
| | 7.2 Natuurnetwerk Nederland..... | 19 |
| 8 | HOUTOPSTANDEN | 21 |
| 9 | SAMENVATTING EN CONCLUSIES..... | 22 |

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
 Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Gemeente Venray opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Stationsweg (ong.) te Venray.

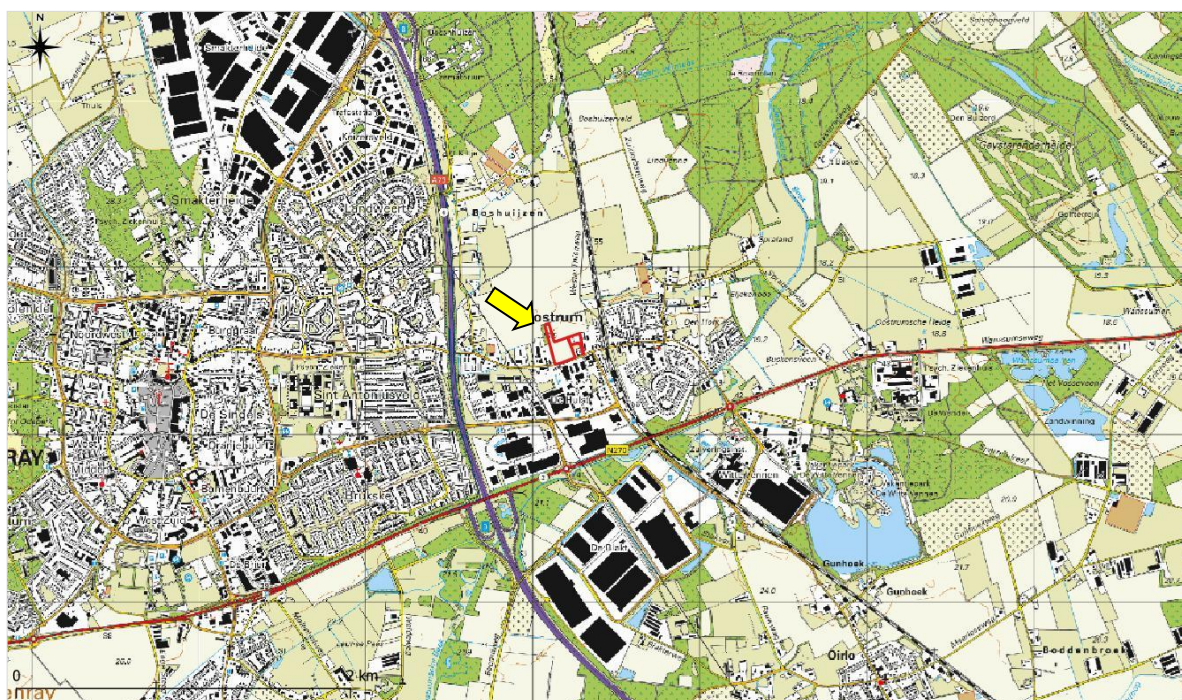
De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van duurzame opvang voor de huisvesting van ontheemden, en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Econsultancy is lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest bij ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ligt aan de Stationsweg (ong.) te Venray. In figuur 2.1 is de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2.1. Topografische ligging (gele pijl en rood omkaderd) van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie bestaat grotendeels uit akkerland. Aan de oostzijde is daarnaast een zandweg gelegen, met op de noordoostelijke grens enkele gronddepots, deels begroeid met pioniervegetatie. De omgeving wordt gekarakteriseerd door agrarisch buitengebied (aan de noordzijde), bedrijventerrein (aan de zuidzijde) en woonwijk (aan de oostzijde en westzijde). Direct aangrenzend aan de westzijde van de onderzoekslocatie is een (sier)tuin gelegen.

In figuur 2.2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. Figuur 2. t/m figuur 2.7 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek op 3 mei 2023.



Figuur 2.2. Luchtfoto onderzoekslocatie (wit omkaderd) en directe omgeving.



Figuur 2.3. Impressie akkerland op onderzoekslocatie, kijkrichting westen.



Figuur 2.3. Impressie zandweg aan oostzijde onderzoekslocatie.



Figuur 2.4. Impressie gronddepots aan noordoostzijde onderzoekslocatie.



Figuur 2.5. Impressie onderzoekslocatie, kijkrichting noordwesten.



Figuur 2.6. Impressie begroeide gronddepots aan noordoostzijde onderzoekslocatie.



Figuur 2.7. Impressie onderzoekslocatie met aan zijde (sier)tuin, kijkrichting zuiden.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens duurzame opvang te realiseren voor de huisvesting van ontheemden.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 3 mei 2023. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);

- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de provincie Limburg.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 21 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbepanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat/verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Op de rand van de bebouwde kom kunnen dit nestlocaties zijn van: boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, ooievaar, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, steenuil, torenvalk en wespandief. Van deze soorten kunnen nestlocaties van boerenzwaluw, gierzwaluw, huiszwaluw, kerkuil en slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soorten zijn afhankelijk van bebouwing als nestlocatie, welke niet aanwezig is op de onderzoekslocatie.

Boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk en wespandief

De boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk en wespandief komen (onder andere) tot broeden in bomen. Voor torenvalk geldt dat deze ook tot broeden kan komen in door de mens geplaatste nestkasten. De onderzoekslocatie en directe omgeving hiervan zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van roofvogels dan wel ransuil. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen potentiële nesten of nestkasten aangetroffen. Voor torenvalk is op ongeveer 300 meter afstand ten noordoosten van de onderzoekslocatie wel een nestkast aangetroffen, echter is deze buiten de verstoringafstand van de voorgenomen plannen gelegen.

Roofvogels en ransuil hebben over het algemeen een groot jachtterritorium. De onderzoekslocatie is wegens het gebruik als akkerland slechts marginaal geschikt als foerageergebied voor roofvogels en ransuil. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Daarmee kan uitgesloten worden dat sprake is van essentieel leefgebied binnen de onderzoekslocatie. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van boomvalk, havik, ransuil, rode wouw, torenvalk en wespandief kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Bosuil

De bosuil komt voor in open loofbos en gemengd bos, op boerenerven, in (stads)parken, groene woonwijken met oude bomen en grote binnentuincomplexen. De bosuil broedt in boomholten, dan wel in door de mens geplaatste nestkasten. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestmogelijkheden voorhanden. Verder heeft de bosuil een relatief groot jachtterritorium, waardoor geen sprake zal zijn van een

afname in essentieel foerageergebied bij de voorgenomen plannen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van bosuil kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Grote gele kwikstaart

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend op de oevers van (snel)stromende beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn wegens het ontbreken van water geen geschikte broed- en foerageermogelijkheden voorhanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van grote gele kwikstaart kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Ooievaar

De ooievaar heeft extensief beheerde weilanden in veenweidegebieden en uiterwaarden met een hoge waterstand als leefgebied. Voor een broedplek maakt de ooievaar gebruik van kunstmatige nestgelegenheden op daken en wagenwielen, of broedt deze in zelfgemaakte nesten in bomen. Binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn geen geschikte nestmogelijkheden voor ooievaar aangetroffen. Verder is de onderzoekslocatie slechts minimaal geschikt als foerageergebied voor ooievaar. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van ooievaar is niet aan de orde.

Roek

Roeken zijn koloniebroeders, welke hun nesten maken in de toppen van bomen, vaak aan kanalen, spoor- of snelwegen. De bomen binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van roek. Deze zijn niet aangetroffen, waarmee nestlocaties van raaf en roek kunnen worden uitgesloten. De onderzoekslocatie biedt verder slechts minimaal geschikt foerageergebied aan roek. In de omgeving zijn voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van akker- en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van roek kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Steenuil

De steenuil komt veelal voor in kleinschalige cultuurlandschappen met een variatie aan houtwallen, heggen, weitjes en knoestige bomen. In grootschalige landbouwgebieden is de steenuil afhankelijk van gevarieerde erven bij boerderijen of vrijstaande huizen. Het jachtgebied bestaat uit open terrein met het hele jaar door lage vegetatie, bijvoorbeeld middels beweiding. Verder is het van belang dat voldoende zitplaatsen aanwezig zijn, om vanaf te jagen. De steenuil heeft zijn broed- en roestplaatsen onder andere in oude bomen, schuren en gebouwen. Binnen de verstoringafstand van de voorgenomen plannen zijn geen voor steenuil geschikte opstallen of anderszins geschikte nest- of roestgelegenheden aangetroffen. De onderzoekslocatie wordt, vanwege het gebruik als akkerland en gronddepot, daarnaast slechts minimaal geschikt geacht als foerageergebied voor steenuil. In de omgeving zijn meer en optimalere foerageergebieden voorhanden, onder andere in de vorm van (sier)tuinen en weilanden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van steenuil kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Categorie 4 broedvogels

In Limburg wordt onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde broedvogels (categorie 1 t/m 3 soorten) en categorie 4 soorten. Voor categorie 4 soorten geldt, dat deze voldoende flexibel geacht worden om elders een nest te bouwen, maar wel dusdanig kwetsbaar zijn dat het leefgebied niet in het geding mag komen. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van blauwe reiger, buizerd, draaihals, ijsvogel, kramsvogel, oeverwaluw, paapje, ringmus, roerdomp, sperwer, spotvogel, wulp, zomertortel en zwarte specht. Voor deze soorten is op de onderzoekslocatie slechts beperkt, of geen geschikt foerageergebied voorhanden, wegens het ontbreken van waterlichamen, (sier)tuinen, bosschages en weilanden. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve foerageergebieden voorhanden, in de vorm van bosschages, boomgaarden, wegbermen, (sier)tuinen, akker- en weilanden. Verder zijn geen (potentiële) nestlocaties aangetroffen binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie.

Oeverwaluw

De oeverwaluw komt onder andere tot broeden in steilranden die door mensen zijn gemaakt, zoals afgravingen en zanddepots op bouwlocaties. Omdat kolonieplaatsen vaak tijdelijk van aard zijn, zijn kolonies niet plaatsgetrouw. In de huidige situatie zijn geen nestlocaties van oeverwaluw aangetroffen in de gronddepots. Echter wordt aanbevolen om de gronddepots buiten het broedseizoen te verwijderen, of voorafgaand aan het verwijderen een broedvogelcheck door ecologisch deskundige te laten uitvoeren (hoofdstuk 6).

Overige broedvogels

De onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals Kievit, veldleeuwerik en patrijs. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens en de verspreidingsatlas van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en tweekleurige vleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand van de onderzoekslocatie tot bebouwing en/of houtopstanden in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Het betreft diverse (sier)tuinen, boomgaarden, bosschages, akker- en weilanden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bever, das, eekhoorn, waterspitsmuis en steenmarter. Van deze soorten kan de aanwezigheid van bever en waterspitsmuis op voorhand worden uitgesloten, aangezien deze soorten afhankelijk zijn van water, welke niet aanwezig is binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt slechts minimaal geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes maar ook stenenstapels of takkenhopen, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of voortplantingsplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door de steenmarter. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van steenmarter kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie vormt wegens het ontbreken van bomen, schuil- en foerageermogelijkheden, geen geschikt habitat aan eekhoorn. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van eekhoorn kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Das

De das komt volgens de verspreidingsgegevens voor in de omgeving. De onderzoekslocatie is door het ontbreken van reliëf en/of schuilmogelijkheden ongeschikt als vaste rust- of voortplantingsplaats door dassen. Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving eveneens geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabijgelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van das kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Overige streng beschermde soorten

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als haas, konijn en verschillende muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat licht beschermde soorten verstoord worden (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie de volgende streng beschermde reptielen waargenomen: levendbarende hagedis.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren, waaronder de aanwezigheid van verschillende microklimaten. De levendbarende hagedis heeft heide en hoogveen als voorkeurs habitat, maar komt ook voor in open bossen en ruige graslanden. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig, wegens het ontbreken van verschillende microklimaten en de geïsoleerde ligging ten opzichte van voor reptielen geschikte gebieden. De waarnemingen van levendbarende hagedis hebben met name betrekking op het ten noorden gelegen natuurgebied Boschhuizerbergen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde reptielen kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

5.5 Amfibieën

Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF zijn binnen enkele kilometers rondom de onderzoekslocatie in de afgelopen 10 jaar de volgende streng beschermde soorten waargenomen: Alpenwatersalamander, heikikker, boomkikker, rugstreppad en poelkikker.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving ontbreken zijn zowel voortplantingsmogelijkheden als landhabitat voor streng beschermde amfibieën op de

onderzoekslocatie uitgesloten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van streng beschermde amfibieën kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt slechts minimaal geschikt landhabitat voor algemene amfibieënsoorten als bruine kikker en gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de hoger opgaande begroeiing in de siertuin. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve gevolgen ontstaan voor algemene soorten (zie hoofdstuk 6).

5.6 Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.7 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn volgens verspreidingsgegevens uit de NDFF waarnemingen bekend van de beekrombout. Voor libellen geldt dat water nodig is voor de voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde libellen kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Vlinders

Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan specifieke waardplanten. In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van de volgende beschermde vlindersoorten: bruine eikenpage, grote vos, teunisbloempijlstaart en kleine ijsvogelvlinder. De onderzoekslocatie is gecontroleerd op voor deze beschermde vlinders geschikte waardplanten, als eik, zoete kers, kamperfoelie en teunisbloem. Deze zijn niet of in zulke beperkte mate waargenomen (in het geval van teunisbloem als waardplant voor teunisbloempijlstaart), dat uitgesloten kan worden dat zich hier een populatie van beschermde vlinders kan handhaven. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde vlinders kan op basis van de quickscan worden uitgesloten.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.8 Planten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit akkerland en boomgaard met gemaaid gazon, is uit te sluiten dat er beschermd of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermd soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermd plantensoorten op de onderzoekslocatie uit te sluiten.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervoltraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

Categorie 4 broedvogels

Oeverzwaluw

De oeverzwaluw is beschermd conform artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. De soort staat tevens vermeld in de EU-vogelrichtlijn. De oeverzwaluw valt onder categorie 4 van vogels in Limburg: 'vogels die jaarlijks terugkeren naar een specifiek nest, maar voldoende flexibel geacht worden om elders een nieuw nest te bouwen'. Echter zijn deze soorten dusdanig kwetsbaar, dat de functionaliteit van het leefgebied niet in het geding mag komen.

Vestiging van oeverzwaluw voorafgaand of gedurende de werkzaamheden dient voorkomen te worden. Ten behoeve hiervan wordt aanbevolen om de gronddepots buiten het broedseizoen te verwijderen of af te vlakken (hellingshoek < 45 graden). Als alternatief kan voorafgaand aan het verwijderen van de gronddepots een broedvogelcheck door ecologisch deskundige uitgevoerd te worden. Het broedseizoen van oeverzwaluw loopt van half april tot en met half augustus.

Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien de werkzaamheden binnen het broedseizoen opgestart zullen worden, zal voorafgaand hieraan door een ter zake kundig ecooloog geïnspecteerd moeten worden of er broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. De ecooloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om aan te vangen met de werkzaamheden zonder daarbij broedvogels te verstoren.

6.2 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van werkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Het doden of verwonden kan plaatsvinden wanneer rust- of voortplantingslocaties worden aangetast. Het verwijderen van de gronddepots vindt daarom bij voorkeur buiten de gevoelige periode van voortplanting en winterrust plaats. De gevoelige periode van voortplanting loopt globaal van april tot en met augustus, en de gevoelige periode van winterrust van november tot en met maart. Bij het afgraven of verwijderen van de gronddepots dient voorzichtig en in één richting gewerkt te worden, zodat eventuele fauna in de gronddepots (e.g. konijnen of vos) de mogelijkheid krijgt om te vluchten.

6.3 Overige soort(groep)en

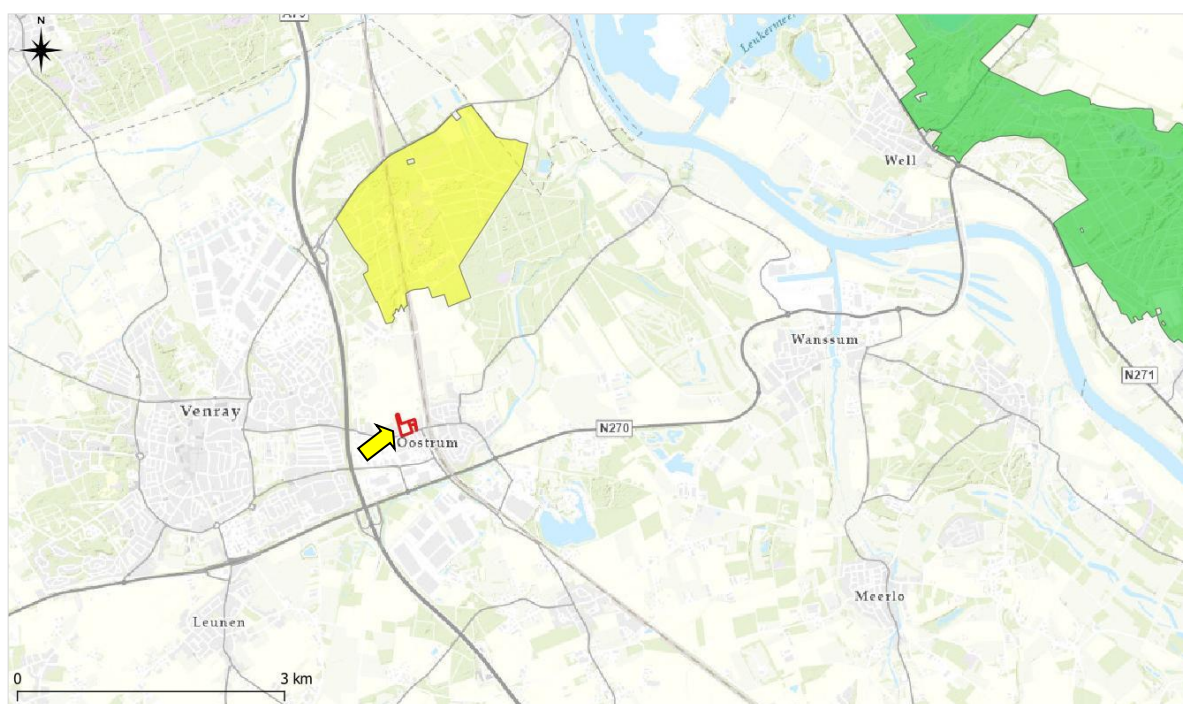
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Boschhuizerbergen, bevindt zich op circa 1,0 kilometer afstand ten noorden van de onderzoekslocatie. Verder is Natura 2000-gebied Maasduinen op circa 6,5 kilometer ten (noord)oosten van de onderzoekslocatie gelegen (zie figuur 7.1).



Figuur 7.1. Ligging onderzoekslocatie (rood omkaderd en gele pijl) ten opzichte van Natura 2000 (groene en gele vlakken).

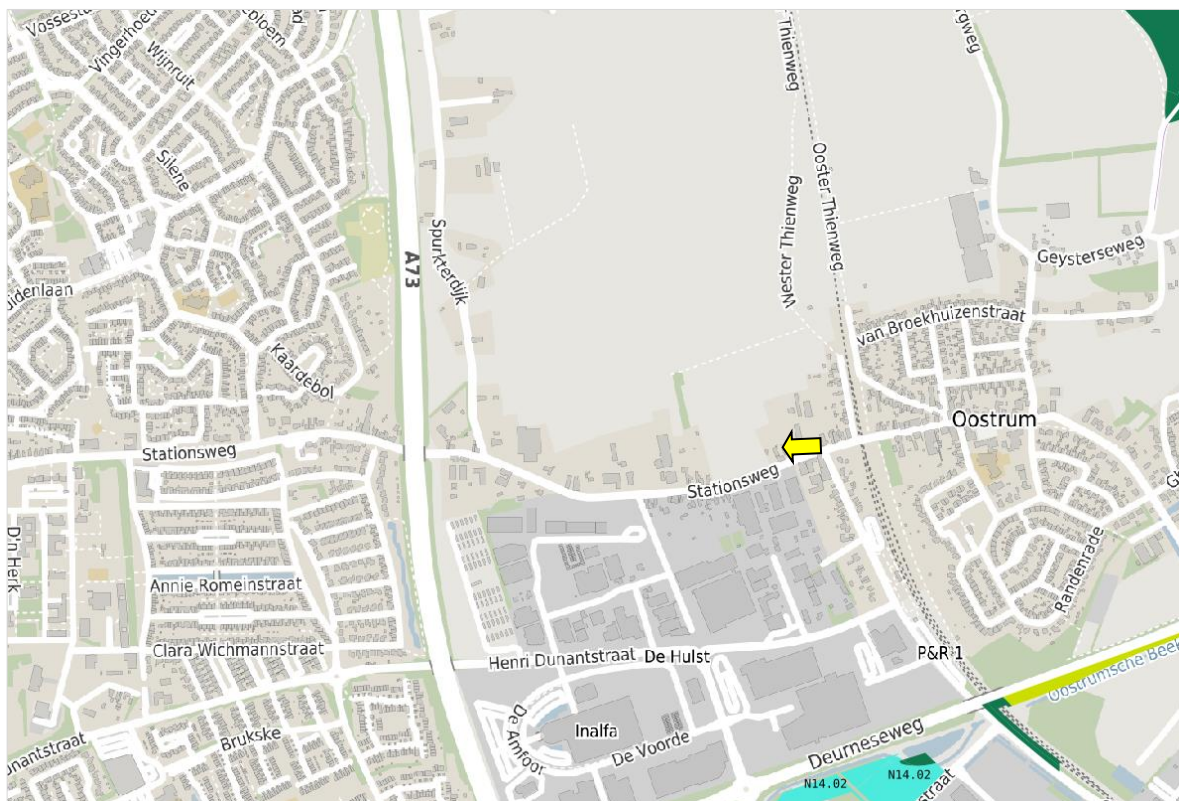
De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Externe effecten als gevolg van licht, trilling en geluid als door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden niet te verwachten. Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn vanwege de afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden op voorhand niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek in het kader

van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van stikstof wordt noodzakelijk geacht. Dit kan in eerste instantie worden onderzocht middels een modelberekening (AERIUS-calculator).

7.2 Natuurnetwerk Nederland

In Limburg worden de goud- en zilvergroene natuurzone en de bronsgroene landschapszone gehanteerd. De goudgroene natuurzone vormt het Limburgse deel van het Nationaal Natuurnetwerk en hierbinnen streeft de provincie naar behoud en beheer van de reeds aanwezige natuur en de ontwikkeling van nieuwe natuur. Binnen de zilvergroene natuurzone staat het benutten van kansen voor natuur en landschap centraal, maar deze zone maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. De functionaliteit en effectiviteit van de goudgroene natuurzone worden wel ondersteund. De bronsgroene natuurzone omvat de landschappelijk waardevolle elementen rondom bestaande natuurgebieden. Echter, de zilvergroene natuurzones en bronsgroene landschapszones maken wel onderdeel uit van het Provinciaal Natuurnetwerk.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 650 meter ten zuiden van de onderzoekslocatie. Het betreft natuurbeheertype N14.02, Hoog- en laagveenbos, en N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos. In figuur 7.2 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 7.2. Ligging onderzoekslocatie (gele pijl) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (blauwgroene vlakken; bron: provincie Limburg).

De onderzoekslocatie ligt op circa 650 meter afstand van een onderdeel van het Nederlands Natuurnetwerk. Door de voorgenomen plannen zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk wordt niet noodzakelijk geacht.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Wegens het ontbreken van bomen op de onderzoekslocatie, kan het onderdeel houtopstanden als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming buiten beschouwing worden gelaten. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Gemeente Venray een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Stationsweg (ong.) te Venray.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van duurzame opvang voor de huisvesting van ontheemden, en heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in **tabel 9.1**. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningstrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 9.1. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

| Soortgroep | | Geschikt habitat | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffings-aanvraag | Bijzonderheden / opmerkingen* |
|--------------------------|-------------------------|------------------|--------------------|-----------------|----------------------|--|
| Broedvogels | algemeen | ja | mogelijk | nee | nee | werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren, of broedvogelcheck voorafgaand aan werkzaamheden |
| | jaarrond beschermd | nee | nee | nee | nee | - |
| | categorie 4 broedvogels | ja | mogelijk | *nee | *nee | *mits gronddepots buiten broedseizoen oeverwaluw verwijderd dan wel afgevlakt worden, indien binnen broedseizoen, dan broedvogelcheck voorafgaand aan werkzaamheden |
| Vleermuizen | verblijfplaatsen | nee | nee | nee | nee | - |
| | foerageergebied | ja | nee | nee | nee | voldoende alternatief in de omgeving beschikbaar |
| | vliegroutes | nee | nee | nee | nee | - |
| Grondgebonden zoogdieren | | ja | mogelijk | nee | nee | aandacht voor algemene zorgplicht ten aanzien van soorten als konijn, haas en verschillende muizensoorten bij werkzaamheden aan gronddepots, bij voorkeur buiten gevoelige periodes uitvoeren en voorzichtig en in één richting |

| Soortgroep | Geschikt habitat | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Ontheffings-aanvraag | Bijzonderheden / opmerkingen* |
|-------------------------|------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------|---|
| | | | | | werken om individuen de kans te geven te vluchten |
| Amfibieën | minimaal | mogelijk | nee | nee | aandacht voor algemene zorgplicht ten aanzien van soorten als bruine kikker en gewone pad |
| Reptielen | nee | nee | nee | nee | - |
| Vissen | nee | nee | nee | nee | - |
| Libellen en vlinders | nee | nee | nee | nee | - |
| Overige ongewervelden | nee | nee | nee | nee | - |
| Vaatplanten | nee | nee | nee | nee | - |
| Gebiedsbescherming | Gebied aanwezig | Ingreep verstorend | Nader onderzoek | Vergunning-plicht | |
| Natura 2000 | 1,0 km | mogelijk | ja | afhankelijk van nader onderzoek | oriënterend stikstofonderzoek middels AE-RIUS-calculator wordt noodzakelijk geacht |
| Natuurnetwerk Nederland | 650 m | nee | nee | nee | - |
| Houtopstanden | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | - |

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan Wet natuurbescherming geldt dat geen aanvullend onderzoek benodigd is. Ten aanzien van oeverwaluw wordt aanbevolen om de gronddepots te verwijderen dan wel af te vlakken buiten het broedseizoen van oeverwaluw. Het broedseizoen van oeverwaluw loopt globaal van half april – half augustus.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht ten aanzien van amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Bij voorkeur vinden graafwerkzaamheden aan de gronddepots plaats buiten de gevoelige periodes van voortplanting (april t/m augustus) en winterrust (november t/m maart) plaats. Hierbij dient rustig en in één richting gewerkt te worden, om eventuele dieren de gelegenheid te bieden om veilig weg te komen.

Tevens wordt aanbevolen om de voorgenomen plannen buiten het broedseizoen uit te voeren, dan wel op te starten. Indien binnen het broedseizoen gestart wordt, dient voorafgaand een broedvogelcheck door ecologisch deskundige plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal van maart – half augustus, echter is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen geldend.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden wordt een oriënterend stikstofonderzoek middels AERIUS-calculator noodzakelijk geacht. Ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland en beschermde houtopstanden worden geen bezwaren voorzien bij de voorgenomen plannen.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J., Canters, K. & Buys, J. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- BIJ12 (2022). Kennisdocument huismus. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huisumus-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017b). Kennisdocument gierzwaluw. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017c). Kennisdocument steenuil. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-019-Kennisdocument-Steenuil-1.0.pdf>.
- BIJ12 (2017d). Kennisdocument gewone dwergvleermuis. Opgehaald van <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-004-Kennisdocument-Gewone-dwergvleermuis-1.0.pdf>.
- Limpens H. & Regelink J. (2017). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (z.d.). Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://www.natura2000.nl/gebieden>.
- Nationale Database Flora en Fauna (z.d.). Uitvoerportaal; zoekgebied Venray e.o., periode 2013-2023. NDFD. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://ndff-ecogrid.nl>.
- Sovon (z.d.). Soortenoverzicht. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://stats.sovon.nl/stats/soorten>.
- Verspreidingsatlas (z.d.). NDFD Verspreidingsatlas. Geraadpleegd op 5 mei 2023 van <https://www.verspreidingsatlas.nl/>.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus (2021). Vleermuisprotocol 2021. Opgehaald van <https://netwerkgroenebureaus.nl/vleermuisprotocol>.
- Wet natuurbescherming (2015, 16 december). Opgehaald van: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-02-17>.

Geraadpleegde websites

- www.limburg.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
- www.ravon.nl (soortgegevens reptielen, amfibieën en vissen)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)
- www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFD)
- www.vogelbescherming.nl (soortgegevens vogels)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

| Artikel 1.11. Zorgplicht | |
|--------------------------|---|
| 1. | Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. |
| 2. | De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: |
| a) | dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, |
| b) | indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of |
| c) | voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt. |

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

| Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn | |
|---|---|
| 1. | Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. |
| 2. | Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. |
| 3. | Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. |
| 4. | Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. |
| 5. | Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. |
| Toelichting | |
| Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief. | |

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

| Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn | |
|--|---|
| 1. | Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. |
| 2. | Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. |
| 3. | Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. |
| 4. | Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen. |
| 5. | Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |
| Toelichting | |
| Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd. | |
| Soorten | |
| Planten | drijvende waterweegbree, groenknoorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis |
| Zoogdieren | bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat |
| Walvisachtigen | bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, vriend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin |
| Vleermuizen | Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoortvleermuis, grijze grootoortvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis |
| Amfibieën | boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad |
| Reptielen | dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis |
| Vissen | houting, steur |
| Vlinders | apollovlinder, boszandoog, donker pimperlblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimperlblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephoobeestje |
| Libellen | bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel |

| Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn | |
|---|---|
| Insecten | brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever |
| Overig | Bataafse stroommossel, platte schijffhoren |
| Vogels | appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluitier, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluitier, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggemus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinste waterhoen, kluit, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijftjaf, torenvalk, tuinfluitier, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespiedief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw |

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

| Artikel 3.10. Andere soorten | | |
|--|-----------------|--|
| <p>Het is verboden om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. | | |
| Toelichting | | |
| <p>Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.</p> | | |
| Soorten | | |
| Dieren | Zoogdieren | aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat* |
| | Amfibieën | Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander |
| | Reptielen | adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang |
| | Vissen | beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal |
| | vlinders | aardbeivlinder, bosparemoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimperlblauwtje, duinparemoervlinder, gentiaanblauwtje, grote paremoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, komnavlinder, pimperlblauwtje, sleedoorpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparemoervlinder, veenhoibeestje, veldparemoervlinder, zilveren maan |
| | Libellen | beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer |
| | Overige soorten | Europese rivierkreeft, vliegend hert |

| Artikel 3.10. Andere soorten | |
|------------------------------|---|
| Planten | akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnactorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, de nenenorchis, dregs, echte gamander, franjegtiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiseranjier, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedaauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam |

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

| | |
|-------------|--|
| Artikel 4.1 | <p>De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op:</p> <ol style="list-style-type: none"> Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; Houtopstanden op erven of in tuinen; Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; Kweekgoed; Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; het dunnen van een houtopstand; uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: <ol style="list-style-type: none"> ten minste eens per tien jaar worden geoogst; bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013. |
| Artikel 4.2 | <ol style="list-style-type: none"> Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden. |

| | |
|-------------------------------|---|
| <p>Artikel 4.3 lid 1 en 2</p> | <p>Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van vriend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbepplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.</p> <p>De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbepplanting, bedoeld in het eerste lid, herbepplanting die niet is aangeslagen.</p> |
| <p>Artikel 4.4 lid 1</p> | <p>De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op:</p> <p>het vellen van houtopstanden en herbepplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode.</p> <p>het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer</p> |
| <p>Artikel 4.5</p> | <p>Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbepplanting op andere grond, indien de herbepplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.</p> |

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Broedseizoen

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 augustus.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foeragegebieden.

**Winterverblijfplaats**

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.

Aanwezig

██
██

Afwezig

████████████████████

Datum 6 februari 2023

Kenmerk

Pagina 1 van 3

Aanleiding

Met het college en het seniorenconvent zijn de mogelijke locaties voor flexwoningen voor ontheemden besproken. In die besprekingen zijn 4 locaties aangewezen waarvoor in de komende maand een concrete businesscase wordt uitgewerkt. Dat betekent in overleg met eigenaren, ontwikkelaars en collega's over de mogelijkheden voor deze locaties.

Eén van de locaties die als meest kansrijk wordt gezien is nog steeds ██████████ waarop de nodige aandachtspunten zitten. In dit overleg willen we brainstormen over de knelpunten en welke mogelijkheden of randvoorwaarden we zien om het toch mogelijk te maken, voordat we met eigenaar en mogelijke ontwikkelaars gaan praten.

Bijvoorbeeld:

- Wat betekent de kamerbrief "water en bodem sturend" expliciet in de (nabije) toekomst voor deze specifieke locatie? Kunnen we hier met de juiste randvoorwaarden in sturen?
- Hoe zit het met externe veiligheid en welke randvoorwaarden zijn er nodig om belemmeringen over en weer tussen tijdelijk wonen en eventuele nieuwe ██████████ te voorkomen?
- Wat betekent de opstelling van de provincie over woningen in het buitengebied voor deze locatie?
- Waar moeten we aan denken qua procedures?

Knelpunten en bevindingen

Bodem en water leidend

Afstand tot de beek is niet hard. Deze ligt tussen de 150 en 200 meter, maar belangrijker is de hoogteligging en de mogelijkheden tot waterberging. Er ligt een stuw in de beek bij de A73, dus stroomopwaarts is ruimte nodig voor waterberging. Dit perceel ligt in (de buurt van) een van de gebieden waar zo'n berging mogelijk en nodig is.

Actie: ██████████ maakt een eerste quickscan op de hoogte van de percelen om mogelijke knelpunten, maar ook mogelijkheden in beeld te brengen

Milieuzonering/externe veiligheid.

Vanuit milieuoogpunt lijkt de combinatie van wonen en bedrijven elkaar te bijten. Eén beide functies op deze locatie is mogelijk, maar direct aan ██████████ een bedrijventerrein en dan op deze kavels wonen vormt een belemmering over en weer. Als bedrijven in categorie 3 worden toegestaan, dan is de minimale afstand tot wonen 100 meter, bij 4 (of zelfs 4.2), dan wordt de afstand 200 m (+). Dan is er dus geen ruimte.

Er worden diverse scenario's doorgesproken:

- Maximaal bedrijfsklasse 2 is niet echt reeel. Er wordt gezocht naar bedrijventerrein voor (Venrayse) maakindustrie. Dat is vooral klasse 3. Zonde om deze ruimte niet te benutten als voor ██████████ wordt gekozen
- Faseren uitgifte. Inschatting is dat pas over ongeveer ██████████ de eerste bedrijven zich hier vestigen. Lijkt ook logisch om te starten aan de oostzijde van de ontwikkeling. Aangezien de woningen echter 15 jaar blijven staan, is het wel de verwachting dat ook de kavels aan de westzijde binnen deze 15 jaar volgebouwd zullen worden. Faseren in tijd biedt bij 15 jaar niet echt uitkomst
- Keuze ██████████. Indien wordt gekozen voor ██████████, dan ontstaat hier ruimte. Er is ook nog een optie voor 2 locaties voor bedrijventerrein. Dan ontstaan hier ook mogelijkheden. De

keuze voor de locatie zal naar verwachting echter pas in mei gebeuren. Dat past op dit moment niet in de planning van de flexwoningen.

Actie: ██████ maakt een quickscan van de gevolgen van diverse bedrijfsklassen voor externe veiligheid op dit perceel en het perceel aan de ██████. Welke scenario's zijn daarin mogelijk? Is én-én mogelijk en zo ja, met welke randvoorwaarden of is het alleen of-of mogelijk?

Procedure:

Vanuit de provincie is er nog steeds geen duidelijkheid over de wijze waarop zij omgaan met het bouwen van woningen - voor deze doelgroep - in het buitengebied. Enerzijds dringt de provincie aan op snel bouwen, maar de planoloog biedt vooralsnog geen ruimte voor woningbouw. Dit lijkt vooralsnog vooral een politiek standpunt. Zodra meer duidelijkheid bestaat over de locatie (geldt eigenlijk voor alle 4), dan wordt hierin actie ondernomen. Stuurgroep kan hier ook een rol in spelen.

Als het handig is om wel keystone op het Provinciehuis te betrekken, dan moeten we daar een strategie op bedenken. (█████)

█████ geeft aan dat de voorgestelde planning ambitieus is. Hij heeft contact gehad met ██████, die de gemeenten kan ondersteunen bij het zoeken naar de beste procedure. Er wordt gekozen voor een periode van 15 jaar. Dit is echt noodzakelijk vanwege de vraag, maar ook om een ontwikkeling überhaupt exploitabel te krijgen. Dat kan met toepassing van de Crisis- en Herstelwet, maar ook hier zitten de nodige haken en ogen aan.

In ieder geval moeten er voor ieder locatie nog onderzoeken worden uitgevoerd qua flora/fauna en bodem. Rekening houden met de doorlooptijd van die onderzoeken. Er kan altijd een belemmering komen uit die onderzoeken. Zaak om hier tijdig mee te starten.

Actie: ██████ kijkt - voor met name de locaties Brabander en Oirloseweg/Pauwweg - naar de best geschikte procedures. Van belang daarbij is ook welke onderzoeken er nodig zijn, welke partijen we daarvoor het beste kunnen inschakelen en welke stappen daarbij kritisch zijn.

Actie allen: 1^e grove analyse van de benodigde onderzoeken per locatie en welke bureau's/partners we daar het beste voor kunnen inschakelen.

█████ geeft aan dat het goed is om de Veiligheidsregio tijdig te betrekken bij de planontwikkeling. Niet als het plan klaar is, maar zo snel als mogelijk aan tafel om mee te denken.

Locaties:

Alle locaties worden doorgenomen. De alternatieve locaties aangedragen door ██████ vallen af vanwege showstoppers.

- Brabander is van alle locaties het meest kansrijk. Lijkt planologisch, milieutechnisch en qua flora en fauna geen grote knelpunten op te leveren. De locaties zijn groot genoeg om voor een brede doelgroep, zelfs de totale 500 bedden, huisvesting te realiseren.
- Stationsweg lijkt planologisch nog steeds een goede locatie. Ook deze is groot genoeg voor een brede doelgroep.

Voor beide locaties geldt dat voor het scheiden van doelgroepen wellicht niet zo zwart-wit gedacht en gecommuniceerd moet worden. Het gaat meer om de groepssamenstelling en levensfase. Er is weinig verschil tussen gezinnen van statushouders, vluchtelingen en asielzoekers, terwijl alleenreizende asielzoekers wellicht heel goed passen bij alleenreizende vluchtelingen en zelfs spoedzoekers. Juist de mix van doelgroepen met eenzelfde samenstelling zou kunnen leiden tot meer verbondenheid, samenhang en daarmee rust. Een en ander is afhankelijk van beheer, maar ook de communicatie naar de buurt.

- Voor Oirloseweg/Pauwweg worden ook weinig knelpunten gezien. Hier zijn zeker nog onderzoeken nodig en mocht ██████ afvallen, dan is het zeker denkbaar om te kijken naar de locaties aan de westzijde van de Pauwweg. Dit kan zelfs in de loop van de projectuitwerking nog aangepast worden, omdat de eigenaar hetzelfde is, net zoals de eigenschappen van het gebied. Die locatie zou qua draagvlak waarschijnlijk nog gunstiger zijn.

Actielijst

| Wie | Wat | Wanneer |
|------------|--|----------------|
| █ | <ul style="list-style-type: none">- Hoogtelijnen / (on)mogelijkheden █- Eerste analyse benodigde onderzoeken natuur + onderzoeksbureaus voor alle locaties | 15 februari |
| █ | <ul style="list-style-type: none">- Quickscan beperkingen diverse milieu- categorieën █- Mogelijke scenario's én-én / of-of- Eerste analyse benodigde onderzoeken milieu + onderzoeksbureaus voor alle locaties | 15 februari |
| █ | <ul style="list-style-type: none">- Nadenken over "strategie" en moment betrekken planoloog Provincie- Eerste analyse benodigde onderzoeken planologie + onderzoeksbureaus voor alle locaties | 15 februari |
| █ | <ul style="list-style-type: none">- Uitwerken concept procedure voor de locaties (1. Brabander / 2. Oirloseweg / 3. Stationsweg) | 15 februari |
| █ | <ul style="list-style-type: none">- Op welke wijze kunnen we komen tot businesscases, rekening houdend met de wettelijke (on)mogelijkheden qua aanbesteding en andere zaken.- Kijken naar mogelijkheden benodigde onderzoeken zo snel mogelijk uit te voeren.- Beschikbaar hebben en krijgen van financiën voor de voorbereiding- (Laten) inplannen regelmatige projectgroep afspraken voor vervolg | |

Aan
Stuurgroep opvang ontheemden

Kopie aan

Onderwerp

Toelichting bij agendapunten

Datum 25 januari 2023

Van ██████████

Afdeling Concern

Pagina 1 van 2

Agendapunt 2: Stand van zaken

Locatiestudie

- Inventarisatie rapport Rendiz, aangevuld met interne inventarisatieronde
- Besproken met collega's stedenbouw, wonen, milieu en flora- fauna
- Aangevuld op basis van gesprekken met Venrayse ondernemers
- "Groslijst" op 23 januari integraal besproken in Breed Overleg
 - o Concrete vragen:
 1. Welke locaties vallen af vanwege "show-stoppers"?
 - (Milieu-)Technische onmogelijkheden om deze locaties (snel) te ontwikkelen?
 2. Welke locaties zijn kansrijk om nader uit te werken?
 - Als dit er meer dan 2 zijn, welke hebben dan de voorkeur?
 3. Zijn er nog kansrijke locaties die niet in bovenstaande lijst zijn opgenomen?
 4. Welke (kwaliteits)eisen willen jullie meegeven voor de betreffende kansrijke locaties.

Eerste beeld businesscase

De afgelopen weken hebben we vrijblijvend gesproken met mogelijke partners/ontwikkelaars. Een aantal heeft ook meegedacht over de vraag of het mogelijk is en wat het dan betekent om met de gegeven uitgangspunten een businesscase op te stellen. ██████████

Daarnaast is contact gezocht met de adviseur subsidies om te kijken op welke manier we optimaal gebruik kunnen maken van provinciale en landelijke regelingen die voor flexbouw en doelgroepen bestaan, om op die manier een goede exploitatie mogelijk te maken.

Eerste beeld procedure

We hebben gesprekken gevoerd met diverse collega's en deskundigen.

Hiermee hebben we een eerste beeld gevormd van de benodigde procedures, maar hiervoor moet nog het nodige worden uitgezocht.

Qua vergunningprocedure wordt gekeken welke procedure het beste past (tijdelijke vergunning of planherziening). Zowel intern als met de taskforce versnelling flexwonen (1 februari vervolgspraak).

Een eerste brainstorm over aanbesteding(svormen) heeft plaatsgevonden. Afhankelijk van locaties, eigendommen en ontwikkelaar gaan we hier verder op in om de beste procedure te zoeken.

Zowel qua ontwikkelaars als qua procedure lijkt bouw in 3^e/4^e kwartaal 2023 mogelijk, als steeds gezocht wordt naar versnelling en goede voorbereiding. Het blijft echter zeer ambitieus, waarbij niet alleen extern (beschikbaarheid materialen en capaciteit, financiering, etc), maar ook intern steeds de versnelling wordt gezocht op basis van vertrouwen en een gezamenlijk doel. Dit blijft een belangrijk aandachtspunt, maar ook risico.

Onderwerp: Toelichting bij agendapunten

Pagina 2 van 2

Agendapunt 3: Strategie locatie en ontwikkelaar

Het eerste beeld / conclusies van het breed overleg zullen we mondeling delen, aangezien behandeling pas 23 januari plaatsvindt.

De vervolgstappen zijn mede afhankelijk van de gekozen locatie(s). Aangezien de gronden niet in eigendom zijn van de gemeente, leiden bepaalde locaties ook tot meer of minder voor de hand liggende partner/ontwikkelaars.

Agendapunt 4: Doorkijk proces

- December 22 / januari 23:
 - o Inventarisatie locaties
 - o Inventariseren mogelijk ontwikkelaars / partners
 - o Verkennen procedures, wetgeving, subsidies
- *Stuurgroep 25 januari*
 - o Bepalen strategie locatie(s) en ontwikkelaar
- Februari:
 - o Uitwerken concrete businesscase(s) voor gekozen locaties met beoogde partners
 - o Uitwerken mogelijkheden procedure (vergunning/aanbesteding/subsidie/...)
- *Stuurgroep 22 februari*
 - o Bespreken uitgewerkte businesscases
- *Presidium / Seniorenconvent 7 maart*
 - o Informeren fractieleiders over proces, stand van zaken en voorstel projecten
- Maart/april:
 - o Aanbesteden
 - o (Start acquisitie?)
 - o Start vergunningtraject
 - o Start Engeneering
 - o Communicatie/participatietraject
 - o Raad 21 maart? / commissie wonen? 18 maart

Antwoord/Opmmerkingen

Verslag Overleg stuurgroep huisvesting ontheemden

DATUM: 22 februari 2023

TIJD: 15.00 – 16.00u

LOCATIE: BA-03 Angela

Uitgenodigd: [REDACTED]

Gast:

Afwezig:

Voorzitter: [REDACTED]



| Nr | Onderwerp | Inhoud | Afspraken/besluit |
|----|--|---|---|
| 01 | Opening, mededelingen en vaststelling agenda | Inleiden, eventuele wijzigingen aangeven en agenda vaststellen | De agenda wordt vastgesteld. |
| 02 | Verslag van 15 januari | | Het verslag wordt vastgesteld. |
| 03 | Stand van zaken | [REDACTED] praten de leden van de stuurgroep bij. | Gesprekken zijn gehouden over aanbestedingsmogelijkheden, subsidies en procedures. Ook met ontwikkelaars/grondeigenaren, het COA en Wonen Limburg zijn/worden er gesprekken gehouden. Vooralsnog tekent de volgende lijn zich af: <ul style="list-style-type: none">[REDACTED]Voor de vergunning gaan we in eerste instantie uit van een gedoogbesluit. Vervolgens voeren we een uitgebreide procedure voor 15 jaar met toepassing van crisis en herstelwet. |
| 03 | Strategie locatie en ontwikkelaar | Vaststellen kansrijke locaties en voor de had liggende ontwikkelaar | Er is een nieuwe locatie naar voren gekomen uit een gesprek met een ontwikkelaar. Het betreft een perceel tussen Oostrum en Venray aan de A73 richting begraafplaats Boshuizen. In nader onderzoek naar de mogelijkheden van de locatie [REDACTED] komt naar voren dat tijdelijke woningen op voorhand een forse beperking leggen op het bedrijven terrein. Feitelijk is sprak van een of-of scenario. Om nu geen voorschot te nemen op het onderzoek |

| | | | |
|----|-----------------------|----------------------------|---|
| | | | <p>naar [REDACTED] voor nu gezien als reservelocatie. Daarmee blijven de locaties Stationsweg, Pauwweg en Brabander over voor nadere uitwerking. Nieuwe locatie aan A73 komt pas serieus in beeld na ruimtelijke analyse.</p> <p>De locaties en ontwikkelaars worden besproken en de volgende opmerkingen worden gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een verdere verkenning van potentiële locaties leidt tot de aangepaste voorkeur van de stuurgroep voor Brabander, Pauwweg Oirlo, Stationsweg en [REDACTED]; • volgende week vindt er een gesprek plaats met de verschillende grondeigenaren van de Brabander om de opties tot samenwerking te verkennen; • voor de Brabander wordt gekeken naar een optie om huisvesting voor ontheemden te combineren / in te passen met reguliere huisvesting. • de afstand tot voorzieningen is van belang voor alle locaties; • aan alle locaties zijn risico's verbonden of de grondeigenaren uiteindelijk verder willen met de voorstellen omdat de grond niet in eigendom is van de gemeente; • de weerstand/impact op bewoners van deze en andere, niet-woningbouwgerelateerde projecten moet goed afgewogen worden per locatie; • partijen zal gevraagd worden naar hun voorwaarden; • Voor een aantal partijen geldt dat het beheer van de locatie uit handen zal worden gegeven, aangezien dat niet hun core-business is. |
| 04 | Doorkijk proces | Vaststellen concept proces | <p>Er wordt momenteel een communicatiestrategie voorbereid. Deze gaat in op de opgave en de zoektocht naar locaties. Zo snel mogelijk zal de algemene boodschap worden gecommuniceerd. Na besluit in het college wordt dit ook middels een RIB aan alle raadsleden gecommuniceerd. De locatiekeuze zal eind maart/begin april ingebracht worden in de raadsvergadering. In het raadsvoorstel zullen het kiezen van opties, eindtermijn en een gedoogbesluit aan de orde komen.</p> |
| 05 | Rondvraag en sluiting | | <p>Geen opmerkingen.</p> |

Verslag overleg Stuurgroep Huisvesting Ontheemden

DATUM: 22 maart 2023
TIJD: 14.00 – 15.00 uur
LOCATIE: BA-10 Michaël
Uitgenodigd: [REDACTED]



Afwezig: -

| Nr | Onderwerp | Afspraken/besluit |
|----|---|---|
| 01 | Opening, mededelingen en vaststelling agenda | [REDACTED] opent het overleg en de agenda wordt vastgesteld. |
| 02 | Verslag van 22 februari <i>Bijlage</i> | Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. |
| 03 | Stand van zaken <i>Toelichting</i> [REDACTED] | De locaties worden besproken en de volgende opmerkingen worden gemaakt: <ul style="list-style-type: none">• Opdracht voor quickscans natuurbescherming/stikstof en flora en fauna wordt binnenkort uitgezet. Dit is afzonderlijk van de offerteuitvraag aan bureau's voor ruimtelijke onderbouwing die ook loopt. In mei wordt start van deze opdracht verwacht.• Locatie Stationsweg/Oostrum: inbreng subsidie, garantieregeling. Doelgroep is Oekrainers geen asielzoekers.• Locatie Pauwweg Oirlo: berekening is in voorbereiding door eigenaren. In combinatie met [REDACTED] Doelgroep asielzoekers en nieuwe Oekrainers.• Locatie Brabander: er komt of een plan voor 3 eigenaren of afzonderlijk plan voor iedere eigenaar. Verwachting van de doelgroep moet gemanaged worden. Zo breed mogelijk.• Uitwisselbaarheid locaties. We kijken naar levensfase. Doorplaatsen naar zwaarder beheer moet mogelijk zijn.• Als 2 locaties gekozen worden, zou mogelijkheid open gehouden kunnen worden voor arbeidsmigranten of starters. Arbeidsmigranten liggen buiten scope van deze opdracht.• Enexis heeft geen capaciteit en laat weten dat er een wachttijd is van 100 weken voor aansluiting op het elektriciteitsnetwerk. [REDACTED] gaat dit in gang zetten. Eventueel zal [REDACTED] gevraagd worden om voor het COA voorrang te krijgen. [REDACTED] |
| 03 | Communicatie | De algemene boodschap is gecommuniceerd in artikelen in de kranten, berichten via andere media en in een RIB. Er worden de volgende opmerkingen gemaakt: <ul style="list-style-type: none">• Er zijn wat negatieve berichten op social media maar niet veel. Er is geen reactie van dorps- en wijkraden ontvangen.• Er zijn twee overleggen met omwonenden gepland voor wat er na 1 juli gaat gebeuren.• Afstemming met coffeeshopbeleid en bedrijventerreinen is belangrijk.• Melkfabriek is aandachtspunt. |

| | | |
|----|---|--|
| 04 | Doorkijk proces | <p>*Tijdelijk invoegen (verzoek █████)*</p> <p>In april wordt de locatiekeuze afgerond met een raadsvoorstel. De gemeenteraad maakt de keuze op basis van het locatieonderzoek en de achterban wordt geïnformeerd. Er wordt een extra raadsvergadering voor ingepland. Er wordt afgestemd met het Presidium hoeveel weken ze nodig hebben. Met █████ wordt overlegd wanneer de locatiekeuze openbaar wordt gemaakt. 9 mei bekend maken. Daarna start het bureau de ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken.</p> |
| 05 | Opvang na 1 juli 2023 | <p>Raayland (gebouw C) wordt gesloopt en de zoektocht naar alternatieve opvanglocaties voor Oekrainers is begonnen. Op dit moment wordt het Servaasterrein onderzocht als voorkeursalternatief. Andere locaties worden besproken en afgesproken wordt dat inwoners en bedrijven zullen worden gevraagd of ze een opvanglocatie hebben. █████ laten █████ weten als ze een alternatief hebben gevonden.</p> |
| 06 | Rondvraag en sluiting Volgend overleg 19 april 15:30-16:30 uur | <p>████ doet het verzoek voor een tijdelijk. Deze is opgenomen in het verslag onder het kopje 'Doorkijk proces'. █████ sluit het overleg om 15.00 uur.</p> |

Verslag overleg Stuurgroep Huisvesting Ontheemden

DATUM: 19 april 2023
TIJD: 15.30 – 16.30 uur
LOCATIE: BA-10 Michaël
Uitgenodigd: [redacted]



Afwezig: -

| Nr | Onderwerp | Afspraken/besluit |
|----|---|---|
| 01 | Opening, mededelingen en vaststelling agenda | [redacted] opent het overleg en de agenda wordt vastgesteld. |
| 02 | Verslag van 22 februari <i>Bijlage</i> | Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. |
| 03 | Stand van zaken <i>Toelichting</i> [redacted] | <i>Tijdelijke opvang Vluchtelingen Oekraïne</i> [redacted] <i>Duurzame opvang ontheemden 500 woningen</i> De locaties worden besproken en de volgende opmerkingen worden gemaakt: <ul style="list-style-type: none">• <u>Locatie Brabander</u>: het stedenbouwkundige plan voor het hele gebied met drie grondeigenaren wordt deze week besproken. [redacted] Parallel hieraan wordt met één van de eigenaren aan een plan gewerkt voor de tijdelijke woningen. De doelgroep is Oekraïners, statushouders en urgenten. <u>Locatie Pauwweg Qirlo</u> : grondeigenaar en [redacted] staan positief tegenover de realisatie van de tijdelijke woningen. Partijen gaan samen in gesprek om tot een eerste exploitatieopzet te komen. |

| | | |
|----|-----------------------------------|--|
| | | <p>Nadrukkelijk is besproken dat de ontwikkeling van deze locatie geen (extra) beperkingen mag opleveren voor de eventuele ontwikkeling van het toekomstige bedrijventerrein. Primaire doelgroep is asielzoekers, aangevuld met overige ontheemden</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Locatie Stationsweg/Oostrum</u>: Uitgangspunt is om één groot plan te maken van de locatie [redacted] en de locatie [redacted] in samenwerking met Wonen Limburg. 21 april is een gesprek gepland met Wonen Limburg om de eerste planopzet te bespreken. De doelgroep is Oekraïners, statushouders en urgenten. <p><u>Overig</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van de huidige noodopvang asiel blijft de lijn van het college om 1 juli NIET te verlengen. Huidige BO en vergunningen lopen van rechtswege af. Geen actieve communicatie. Indien er sprake is van een beperkte groep die aan Venray gekoppeld gaat worden dan kan er ruimte zijn om te onderzoeken of en welke mogelijkheden er zijn om deze groep in Venray te houden • De leegstaande [redacted], deze wordt op dit moment niet als mogelijke locatie gezien. Naar [redacted] terugkoppelen dat er op dit moment geen plannen zijn ([redacted]); • Unit [redacted] zijn nog volop in ontwikkeling. De komend weken moet blijken of zij in staat zijn bepaalde garanties op kwaliteit en levertijden af te geven. |
| 03 | Doorkijk proces (tijdlijn) | <p>De tijdlijn ziet er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mei/juni: verdere uitwerking plannen en voorbereiding besluitvorming college • Begin juni: besloten raadsinformatieavond (toelichting op besluit college) • 27 juni: Gemeenteraad. • juli (voor de zomer): omgevingsdialog; Input onderdeel van ruimtelijke onderbouwing • Juli/Augustus: onderzoeken • Sep/Oktober: ruimtelijke onderbouwing • November: gedoogbesluit • December: start bouw, plaatsen van eerste woning • Januari: eerste bewoners <p>Aandachtspunten bij de tijdlijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Frequentie stuurgroep overleg in de gaten houden en eventueel aanpassen; • Voorzichtig zijn met de afgevalen locaties. De raadsfracties krijgen de gelegenheid om hier vragen over te stellen tijdens een informatieavond. Terugkoppeling met de stuurgroep is belangrijk. |
| 04 | Communicatie | <ul style="list-style-type: none"> • Aandachtspunt [redacted]; • Communicatie wordt meegenomen in de nota voor B&W over de tijdelijke opvang van Oekraïense vluchtelingen. |

| | | |
|----|--|---|
| 05 | Rondvraag en sluiting <i>Volgend overleg 9 mei 15:00-16:00 uur</i> | De resultaten van de overleggen met grondeigenaren / ontwikkelaars worden op een vertrouwelijke manier teruggekoppeld met de stuurgroep [REDACTED]. [REDACTED] sluit het overleg om 16.30 uur. |
|----|--|---|

| | | |
|----|-----------------------------------|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • [REDACTED] <p><u>Duurzame opvang ontheemden 500 woningen</u> De locaties worden besproken en de volgende opmerkingen worden gemaakt:</p> <p><u>Locatie Oostum:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Foto's en tekeningen van een mogelijk plan op de percelen van BPD worden gepresenteerd. Het gaat om 56 flexwoningen van twee verdiepingen (Barli Duo, 4 personen)) en 36 PMC-12 woningen (1-2 personen). Deze woningen voldoen aan de woonstandaard van woningbouwcorporaties. Op vrijdag 12 mei wordt op een overleg met [REDACTED] duidelijk of het financieel haalbaar is voor hen; • Voor nu is het uitgangspunt dat plan [REDACTED] en plan [REDACTED] op elkaar worden afgestemd, maar dat ieder zijn eigen deel bouwt. Ontwerp woning [REDACTED] is nog onvoldoende uitgekristalliseerd; • Er zal een gezamenlijke burgerparticipatie plaatsvinden en een ontsluiting komen voor het gebied. Het kan gefaseerd ontwikkeld worden en de ontwikkeling is kansrijk; • Doelgroep wordt teruggekoppeld door [REDACTED] met [REDACTED] <p><u>Brabander:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is een workshop gepland voor een gezamenlijk plan voor de totale Brabander; • Ontsluiting via de Nieuwe Overloonseweg; • Het plan kan niet gerealiseerd worden zonder de grond van [REDACTED]. Het zou goed zijn als de huizen voldoen aan de woonstandaarden zodat ze aan woningcorporaties aangeboden kunnen worden. [REDACTED] is aan het kijken of het financieel haalbaar is en heeft een adviesbureau die dit voor hem doet; • De afstand tot bestaande bebouwing is goed en de bestaande loods kan blijven; • Doelgroep wordt teruggekoppeld door [REDACTED] met [REDACTED]. <p><u>Locatie Pauwweg Oirlo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ontsluiting via Pauwweg; • Samen met [REDACTED]; • Donderdag worden de berekeningen voor de financiële haalbaarheid verwacht; • Discussie over kosten en prijzen per wooneenheid, subsidie en Regeling Huisvesting Aandachtsgroepen; • Doelgroep wordt teruggekoppeld door [REDACTED] met [REDACTED]. |
| 03 | Doorkijk proces (tijdlijn) | <p>De tijdlijn ziet er als volgt uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 30 mei: bijpraten raad (besloten vergadering) inclusief afgevalen locaties, business cases (exploitatie), aandachtspunten worden meegegeven aan de vergadering van B&W • 6 juni: College van B&W • Tussen 6 en 27 juni: Inloop of gelegenheid voor vragen • 27 juni: Gemeenteraad • Juli (voor de zomer): omgevingsdialoog; Input onderdeel van ruimtelijke onderbouwing • Juli/Augustus: onderzoeken • Sept/Oktober: ruimtelijke onderbouwing • November: gedoogbesluit |

| | | |
|----|------------------------------|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • December: start bouw, plaatsen van eerste woning • Januari: eerste bewoners <p>Besluit over locaties</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ruimtelijk haalbaar • Inzicht businesscase op hoofdlijnen • Aanvraag RHA • Contracten/beheer nader uit te werken • Garantieregeling |
| 04 | Communicatie | Uit het dorpsradenoverleg van 8 mei komt naar voren dat de dorpsraden willen meedenken. [REDACTED] heeft geen verwachtingen gewekt en het in het midden gelaten. De fracties willen ook hun achterban raadplegen. |
| 05 | Rondvraag en sluiting | |
| | | <i>Volgend overleg 6 juni 14.30-15.30 uur</i> |

Bijlage 2: vertrouwelijke afwegingsmatrix locaties flexwoningen ontheemden (niet openbaar)

| | Locatie | Kadastraal | Ligging | Voorzieningen | Ontsluiting | Milieu | Planologisch | Eigendom / gebruik | Opmerkingen |
|----|---|------------------------|---|---|--|---|--|---|---|
| 1 | | | | | | Te nat / Loobeek Bodemverbetering niet toegestaan | Dicht in de buurt van ontwikkeling | | Ook in zicht voor locatie bedrijventerrein |
| 2 | | | | | | Te nat / Loobeek Bodemverbetering niet toegestaan | | | Ook in zicht voor locatie bedrijventerrein |
| 3 | Brabander Korte Broekweg 1 | | Aandacht bestaande bouw ivm draagvlak | | | | | Gemeente en andere ontwikkelaars hebben ook gronden in de buurt | Geen verwachtingen wekken op permanente woningbouwplannen |
| | | | Aandacht bestaande bouw ivm draagvlak | | | Leef- en fourageergebied das | | Gemeente en andere ontwikkelaars hebben ook gronden in de buurt | Geen verwachtingen wekken op permanente woningbouwplannen |
| 4 | | | | Afstanden tot voorzieningen acceptabel | | | Locatie in buitengebied aandachtspunt provincie | | In beeld als locatie bedrijventerrein |
| 5 | Stationsweg 191 | E5021 E4669 | | | | | | | Koppeling met principeverzoek. Biedt mogelijkheden |
| 6 | | | Welk deel is effectief bruikbaar? (zie milieu / planologisch) | | Ligging aan onverharde weg | Geluidszones en Geur agr. | Molenbiotop | | |
| 7 | | | Te klein | | | | Tender niet verstoren | Lastig om snel te schakelen vanwege samenhang diverse ontwikkelingen en belangen. | |
| 8 | | | Te klein | | | | | | Kansrijk voor woningbouw? |
| 9 | | | | Afstand tot en bereikbaarheid voorzieningen | Oversteken Wanssumseweg. Oriëntatie op Venray dwars door Oostrum | | | | Ook in zicht voor locatie bedrijventerrein |
| 10 | | | Oriëntatie richting Venray dwars door Leunen | Afstand tot en bereikbaarheid voorzieningen | Oriëntatie op Venray dwars door Leunen | | Locatie in BG voor provincie nog een showstopper | | |
| 11 | | | | | | Externe veiligheid Geluid / transport N270 | | | Eerdere plannen stuiten op veel verzet. |
| 12 | | | (Te) dicht tegen woonwijk? Ontsluiting | | | | | | Draagvlak |
| 13 | | | Dicht bij N270 Goede ontsluiting "Neutraal" | Dichtbij | | Geluid/transport N270 Hoogspanning | | Principeverzoek voor kantoor. Ook geschikt voor flexwonen? | Kansrijk voor bedrijvenrealisatie |
| 14 | | | Dicht bij N270 / Spoor Dicht bij school Goede ontsluiting | Dichtbij | | Geluid/transport N270 Externe Veiligheid | | | Kansrijk voor bedrijvenrealisatie |
| 15 | | | Dicht bij N270 / Spoor Goede ontsluiting | Dichtbij | | Geluid/transport N270 Externe Veiligheid | | Tot juli 23 in gebruik COA. Planning haalbaar? | Kansrijk voor bedrijvenrealisatie |
| 16 | Pauwweg / Oriloseweg (Voormalig Gunhoek) | R1456 R2467 R560 | Spoor? | Afstanden tot voorzieningen acceptabel | Ontsluiting aan Pauwweg + langz. verkeer over Blakt? | | Locatie in buitengebied aandachtspunt provincie | | |
| 17 | | | | Afh. Van ontsluiting | Ontsluiting? | A73 Externe veiligheid Smakterheide | | | |
| 18 | | div | | | | Natura 2000 / Boshuizen / Stikstof? | | Plannen voor verkoop? Vast bewoners? Recreanten? Rechten | Niet op korte termijn beschikbaar, los van onbekendheid plannen |
| 19 | | | Te nat / laaggelegen | | | Natuurcompensatie / Flora Fauna / externe veiligheid? | | | |

Locatiestudie gemeente Venray

Aanleiding

De gemeente Venray heeft een maatschappelijke opgave voor de opvang van ontheemden. Eind 2022 heeft de gemeenteraad van Venray aangegeven dat zij wil staan voor deze opgave, maar dat zij dit anders wil dan met de tijdelijke en kwalitatief onvoldoende (nood)opvang zoals die nu is ingericht. De bedoeling daarvan was dat mensen er maximaal een half jaar zouden wonen. Nu dit langer duurt, wil zij kijken naar de mogelijkheden van een duurzame en menswaardige huisvesting voor een periode van 10 tot 15 jaar.

De visie hierop van onze gemeente is:

"Venray staat voor haar opgave. Menswaardig, duurzaam en samen met onze partners".

Analyse

Uit de analyse van de aantallen vluchtelingen uit Oekraïne, asielzoekers en statushouders zijn de aantallen gedestilleerd zoals die voor de gemeente Venray gelden. Daarbij zijn door de noodopvang veel plekken voor urgente spoedzoekers (mensen uit GGZ-zorg, scheidingen of anderszins situaties waarbij mensen direct op straat komen te staan) bezet, waardoor ook hier behoefte is aan plekken.

| Nederland | 1-1-2023 | 1-7-2023 | 31-12-2023 |
|------------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| Asielzoekers | 51.000 | 61.200 | 75.000 |
| Vluchtelingen | 75.000 | 91.000 | 91.000 |
| Venray | | | |
| Asielzoekers | 137 | 156 | 168 |
| Vluchtelingen | 189 | 230 | 230 |
| Statushouders | 70 | 70 | 80 |
| Spoedzoekers | 25 | 25 | 25 |
| Totaal | 421 | 476 | 498 |

Uit deze analyse komt naar voren dat in Venray (met de kennis van nu) behoefte is aan 475 tot 500 plekken. Omgerekend zijn dit 120 tot 200 woonunits.

Vanwege schaalvoordelen in exploitatie en beheer richten we ons primair op de realisatie van 1 of bij voorkeur 2 grootschalige locaties met flexwoningen voor een brede doelgroep: ontheemden (asielzoekers, statushouders en vluchtelingen) en urgente spoedzoekers. Door het verschil in doelgroepen en de benodigde begeleiding lijkt het logisch om 1 locatie meer te richten op statushouders en spoedzoekers en 1 locatie meer op vluchtelingen en asielzoekers. Daar zit geen strikte scheiding in, maar het beheer van een locatie voor statushouders die moeten integreren in de Venrayse samenleving is duidelijk anders dan voor asielzoekers door het COA of vluchtelingen die op het gebied van zorg toch bijzondere aandacht vragen.

In het geval van een (tijdelijk) lagere vraag om opvang kunnen ook beschermd wonen, starters en internationale werknemers gebruik maken van de locaties.

Opgave:

De realisatie van 1 of bij voorkeur 2 locaties met flexwoningen voor een brede doelgroep van ontheemden.

Planning:

Aangezien de opgave groot en dringend is, waarbij een tweetal bestaande grote opvanglocaties vanaf juli 2023 niet meer beschikbaar zijn, is het de wens om zo snel mogelijk te bouwen. Juli zal niet haalbaar zijn, maar de planning is start bouw in Q3 2023 en oplevering van de eerste woningen in Q4. Deze (ambitieuze) planning is mede leidend bij de keuze voor locaties en partners.

Locatiekeuze

De afgelopen maanden is gezocht naar mogelijk geschikte locaties. Daarbij is vooral gekeken naar haalbare locaties, waarbij we er rekening mee houden dat niet op alle gebieden het optimale en beste resultaat behaald kan worden. "De perfecte locatie bestaat niet".

De gemeente Venray en de woningbouwcoöperatie hebben zelf geen geschikte locaties in eigendom en we zijn in deze dus afhankelijk van derde partijen die grond willen in brengen en/of mee willen ontwikkelen.

Uit een locatiescan door een extern bureau, brainstormsessies met diverse betrokkenen vanuit de vakdisciplines, gesprekken met bestuurders en gesprekken met eigenaren/ontwikkelaars is een groslijst van 18 mogelijke percelen gekomen.

Uitgangspunten voor het zoeken naar percelen waren:

- Voldoende omvang voor de bouw van 75 tot 150 woonunits per locatie met bijbehorende voorzieningen zoals infrastructuur, parkeren, recreatie en inpassing. (1 tot 5 à 6 ha)
- In de nabijheid van voorzieningen zoals bijvoorbeeld supermarkt en scholen op loop/fietsafstand (max 4 km)
- Locaties zijn niet in beeld voor kansrijke woningbouwlocaties in de komende 10-15 jaar. De flexwoningen zijn juist bedoeld als buffer om in deze periode het "normale" woningbouwprogramma op orde te krijgen en dat willen we niet blokkeren. Verder zijn de locaties niet strijdig met andere toekomstige ontwikkelingen zoals bv bedrijventerreinen.
- Ligging van het perceel ten opzichte van woongebieden en andere locaties die knelpunten dan wel grote weerstand kunnen oproepen. Leefbaarheid voor zowel de nieuwe als de bestaande inwoners is een belangrijk uitgangspunt.
- De afwezigheid van showstoppers op wettelijk of milieutechnisch gebied. Bouwen direct naast zware industrie of doorgaande wegen, in geurcirkels of in gebieden met bodemverontreiniging of beschermde natuur is geen optie.
- Aanwezigheid van, dan wel in de nabijheid van, benodigde nutsvoorzieningen.
- Mogelijkheid en interesse van de eigenaar om mee te willen en kunnen werken aan deze ontwikkeling.
- Economische haalbaarheid voor de tijdelijke exploitatietermijn is een belangrijke randvoorwaarde

Deze lijst van 18 percelen is eerst getoetst met collega's stedenbouw, milieu en flora- en fauna. Daarbij is met name gekeken naar show-stoppers. Wettelijke, milieutechnische dan wel andere redenen waardoor het niet realistisch is om een locatie (op korte termijn) te ontwikkelen voor de realisatie van flexwoningen.

Daarna is de lijst voorgelegd aan het "Breed overleg / intaketafel" waar integraal aan alle relevante vakdisciplines is gevraagd naar (on)mogelijkheden van de diverse locaties. Hierbij is weer met name gekeken naar show-stoppers, maar ook gevraagd naar de specifieke knel- en aandachtspunten vanuit bijvoorbeeld verkeer, milieu, geur, geluid, flora en fauna, stedenbouw en planologie.

Shortlist

Op basis van al deze inzichten is gekomen tot een shortlist van 4 locaties.

2 van deze locaties zijn in beeld voor met name statushouders en spoedzoekers, eventueel aangevuld met specifieke vluchtelingen (bijvoorbeeld gezinnen). De andere 2 locaties zijn eerder in beeld voor vluchtelingen en asielzoekers.

We kiezen er bewust voor om voor deze 4 locaties gelijktijdig businesscases op te stellen, aangezien de verwachting is dat 1 of meer locaties uiteindelijk toch minder geschikt blijken, dan wel (economisch) niet tot ontwikkeling gebracht kunnen worden of uiteindelijk wellicht kunnen rekenen op te weinig draagvlak onder de bevolking, dan wel het bestuur.

Locaties:

Statushouders / woonurgenten

Locatie A:

- Percelen gelegen aan de rand van een uitbreidingslocatie woningbouw.
- Percelen zijn in beeld geweest voor toekomstige uitbreiding, echter niet voorzien in de komende 10-15 jaar.
- Vanuit dat perspectief wel aangekocht door drie commerciële ontwikkelaars. Deze zijn bereid om mee te denken en mee te ontwikkelen. De ontwikkelaars zijn samen bezig met een toekomstvisie op de percelen en willen dat meewegen in het exacte perceel dat vanuit hun oogpunt meest geschikt is.
- Vanuit oogpunt gemeente zouden alle percelen planologisch geschikt zijn, zodat bovenstaand proces geen belemmering hoeft te zijn.
- De eigenaren zijn ook ontwikkelaar. Indien zij de grond inbrengen / ontwikkelen, dan is dat onder de voorwaarde dat ze zelf participeren. Verkoop van de grond aan de gemeente is niet aan de orde.
- De ontwikkelaars hebben in enkele gevallen ook relaties waarmee zij veelal samen ontwikkeling en bouw realiseren.
- Bestemming van de percelen is agrarisch

Locatie B:

- Perceel gelegen tussen 2 woonkernen, aan de rand van bedrijventerrein en agrarisch gebied.
- Planologisch geschikt, vanwege ligging ten opzichte van bestaande bebouwing en ontsluiting.
- Door de ligging tussen 2 woonkernen is draagvlak belangrijk aandachtspunt.
- Perceel is eigendom van een landelijke ontwikkelaar.
- Perceel sluit aan op het perceel van een lokale ontwikkelaar, die daar plannen heeft voor de bouw van tijdelijke flexwoningen. Deze ontwikkelaar ziet kansen om mee te denken in oplossingen.
- De lokale ontwikkelaar heeft zelf een bouwconcept voor flexwoningen dat hij graag in de markt wil zetten. Het bestuur zou graag zien dat zo veel mogelijk lokale bedrijven deelnemen in dit project. Deelname van deze ontwikkelaar in een combinatie, zou kunnen bijdragen aan draagvlak en voorkomen van bezwaren.
- De bestemming van het perceel is agrarisch, met de medebestemming "esgronden" en "archeologie"

Vluchtelingen / Asielzoekers:

Locatie C:

- Dit perceel is gelegen aan de rand van een (toekomstig) bedrijventerrein, in de overgang naar het agrarisch gebied.
- De gronden zijn in eigendom van een ontwikkelmaatschappij. De provincie Limburg (50%) en Noord-Limburgse gemeenten zijn gezamenlijk aandeelhouder van de ontwikkelmaatschappij. Gemeente Venray is voor 5% aandeelhouder.
- De ontwikkelmaatschappij heeft de gronden aangekocht met het perspectief dat hier in de toekomst bedrijventerrein gevestigd zou worden. Door veranderingen in de vraag is dat voor de komende 15 jaar zeker niet meer het geval. De ontwikkelmaatschappij wil meedenken in mogelijkheden voor een andere ontwikkeling.

- De ontwikkelmaatschappij zal zelf niet bouwen. Hiervoor moet een ontwikkelaar/bouwer worden gezocht. Er is gesproken met enkele ondernemers die dit – binnen de ambitieuze planning – zouden willen en kunnen doen. Ook hierbij zitten weer lokale bedrijven.
- De bestemming van het perceel is agrarisch met waarden. Er is een agrarisch bouwvlak op een deel van het perceel gelegen.
- Het perceel heeft een conceptbestemming bedrijventerrein, waardoor diverse onderzoeken op het gebied van bodem en milieu al hebben plaatsgevonden.
- Het perceel is gelegen op een afstand van ongeveer 200-250 meter van de bestemming water. De gevolgen van de kamerbrief mbt ruimte voor water en bodem moeten nader onderzocht worden.
-

Locatie D:

- Dit perceel is gelegen aan de rand van een bebouwingscluster in het buitengebied en tegen een zoekgebied voor nieuwe bedrijventerreinen.
- De grond is in eigendom van een lokale projectontwikkelaar.
- De bestemming van de gronden is deels bedrijf en deels agrarisch gebied
- Perceel is aan de ene zijde begrenst door de verbindingsweg tussen een kerkdorp en de kern Venray. Dit kan zeker voor het draagvlak nog een item worden. Ontsluiting is waarschijnlijk ook via de andere kant van het perceel te realiseren, waarbij dan een nieuwe ontsluiting aangelegd moet worden. De gronden voor deze ontsluiting zijn in eigendom bij dezelfde ontwikkelaar.
- De ontwikkelaar wil graag zelf ontwikkelen, met de partners binnen zijn eigen netwerk

Beheer:

- Voor alle locaties geldt dat het beheer na realisatie voornamelijk door weer een derde partij (partijen) georganiseerd worden.
- Voor asielzoekers (met name locaties C en D) zal het COA een deel van de exploitatie gaan verzorgen. De opgave volgens de spreidingswet bedraagt tot nu toe zo'n 168 plekken. Hoe COA dit gaat vormgeven (huur/pacht..) en met welke contractvorm is nog onbekend.
- Voor statushouders en spoedzoekers lijkt voor alle locaties een woningbouwcorporatie de aangewezen partij. Met de woningbouwcorporatie is al gesproken over de mogelijkheden. Zij zijn ook op zoek om zelf te bouwen (met een deel van de 8000 woonunits die nog via Aedes in een tender zijn uitgezet). Of dit gaat lukken in de combinatie met de grondeigenaren en binnen de geplande periode is nog erg onzeker.
Als de units niet van de corporatie zelf zijn, dan zullen afspraken gemaakt moeten worden – met de eigenaren/ontwikkelaars? Over koop/huur etc.
- Er zijn in Venray ook lokale partijen die de verhuur en het beheer van de flexwoningen in hun portefeuille hebben. Bijvoorbeeld vanuit de expertise om internationale arbeidsmigranten te huisvesten. Deze partijen hebben ook al aangegeven mee te willen denken in het beheer van (een deel van) de woningen.