

B&W Adviesnota

Onderwerp	Schriftelijke vragen L. Kateman (VVD)
Zaaknummer	Z25002301
B&W datum	30 september 2025
Naam steller	Medewerker team Maatschappelijke Ontwikkeling
Teammanager	Teammanager team Maatschappelijke Ontwikkeling
Portefeuillehouder	Martin Leenders

Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met Martin Leenders op 22 september 2025

Openbaarheid

Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

B en W

Ter kennisname aanbieden aan Commissie Leven

Advies

De vragen van de heer L. Kateman (VVD) over de adviezen van de Adviesraad Sociaal Domein via bijgevoegde brief beantwoorden.

Inleiding

De heer L. Katenman van de VVD heeft schriftelijke vragen gesteld over de adviezen van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD). De antwoorden hierop staan in bijgevoegde brief.

Beoogd resultaat

Antwoorden geven op de gestelde vragen.

Argumenten

Het college dient de vragen die gesteld worden zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Kanttekeningen of risico's

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Financiële gevolgen

n.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

Antwoorden toesturen naar de griffie.

Evaluatie

Bijlagen

1. Antwoordbrief aan de heer L. Kateman (VVD)

Naslagwerk

De heer L. Kateman

VVD

Datum 30 september 2025

Ons kenmerk Z25002301

Pagina 1 van 3

Behandeld door Ingrid Theeuwen

Datum uw brief 15 september 2025

Uw kenmerk

Onderwerp Adviezen Adviesraad Sociaal Domein

Beste meneer Kateman

Op 15 september 2025 heeft u schriftelijke vragen ingediend over de adviezen die de Adviesraad Sociaal Domein heeft ingediend.

In deze brief geven wij u antwoord op de gestelde vragen.

1. Wat is de reden dat het ASD advies Biblionu niet is meegenomen in de informatievoorziening naar de raad?

De adviesraad is vanaf het begin betrokken geweest bij het opstellen van het meerjarenbeleidsplan. Zij hebben conceptversies ontvangen en er heeft een gezamenlijke sessie plaatsgevonden, met de afspraak voor een vervolg. In de tussentijd heeft de adviesraad zichzelf opgeheven en de vervolgafspraken afgezegd.

Daarna is het proces, bij ontbreken van een adviesraad, verder zonder de ASD afgerond. Het later alsnog ingediende (ongevraagde) advies, gegeven over een verouderde conceptversie, is na finalisering en verzending van de stukken aan de raad ontvangen, en is daarom niet meegenomen in de informatievoorziening van het College.

2. Wat is de reden dat het ASD advies Participatieopdracht 'Iedereen doet mee' niet is meegenomen in de informatievoorziening naar de raad?

Het advies van de ASD in het kader van de opdracht iedereen doet mee uitwerking deelopdracht 3 heeft deel uitgemaakt van de besluitvorming van het college van 25 maart 2025. Centraal daarbij stond de vraag hoe we in de toekomst uitvoering wilden geven aan de Wsw en de Participatiewet. Dit was ook de adviesvraag aan de ASD. De adviesraad heeft indertijd de koers onderschreven en een aantal aandachtspunten meegegeven. De adviesraad heeft ook een antwoord ontvangen op het uitgebrachte advies. Het advies is op hoofdlijnen ook met uw raad gedeeld tijdens de raadsinformatiebijeenkomst op 7 april 2025 als onderdeel van de presentatie. Daarnaast is het advies, na navraag door een aantal fracties, nogmaals gedeeld met de griffie op 20 juni 2025. Het advies inclusief het antwoord van het college is ook openbaar en ook terug te vinden in de besluitvorming van

het college van 25 maart 2025. Na besluitvorming door het college is de adviesraad uitgenodigd voor verdere toelichting op de stukken en het vervolg. Hierop is geen antwoord meer ontvangen en is uiteindelijk vernomen dat de adviesraad besloten had geen overleg meer aan te gaan en uiteindelijk haar taken neer te leggen. Het voorstel wat nu voorligt aan de raad heeft betrekking op het werkbudget voor de vervolgoopdrachten voortvloeiende uit de besluitvorming van 25 maart 2025. Over die inhoudelijke vervolgoopdrachten heeft dus geen overleg meer kunnen plaatsvinden met de adviesraad. Het advies dat eerder is afgegeven heeft dus betrekking op de koers voor de lokale uitvoering en niet op de vervolgoopdrachten inclusief de vraag voor een werkbudget die nu voorligt aan de raad. Reden waarom het genoemde advies niet is toegevoegd bij de stukken.

3. **Het college wijkt in haar voorstel af van het Advies Biblionu. In lijn met de eigen gemeentelijke verordening zou het college deze afwijking moeten omkleden met redenen. Waarom heeft het college dit nagelaten en kan zij haar afwijkend voorstel alsnog duiden?**

Zie antwoord op vraag 1.

4. **Wat is er inmiddels gedaan met het Ongevraagd advies 'Naar een integrale en toekomstgerichte aanpak van jeugdbeleid' en wat gaat het college hier in de toekomst mee doen?**

Wij hebben het ongevraagde advies van de Adviesraad Sociaal Domein pas 29 augustus ontvangen. Er is nog geen tijd geweest om het advies te bestuderen.

5. **Welke lessen heeft het college getrokken uit het stoppen van de volledige Adviesraad Sociaal Domein in mei en hoe verhoudt zich dat tot de keuze om de gekregen adviezen niet mee te nemen in de informatievoorziening van de raadsvergadering van september?**

Wij hebben een onafhankelijk bureau gevraagd om onderzoek te doen naar het beëindigen van de Adviesraad Sociaal Domein. Een startnotitie daarover is inmiddels opgesteld en het vervolgproces is gestart. De conclusies uit dit onderzoek zijn van belang voor ons en het vervolg over cliëntenparticipatie. Wij willen niet vooruitlopen op de conclusies van dit onderzoek.

6. **Herkent het college zich inmiddels in het beeld van de Adviesraad Sociaal Domein, waarin zij stelt dat de gemeente de Adviesraad Sociaal Domein niet serieus nam?**

zie vraag 5

7. **In oktober van dit jaar staat de actualisering van de verordening Sociaal Domein op de raadsagenda. Is het college voornemens om in deze verordening SD de positie en de instrumenten van een nieuwe Adviesraad Sociaal Domein te versterken, met als doel dat een toekomstige Adviesraad wel vertrouwen heeft in het functioneren van en de samenwerking met de gemeente?**

Wij starten op korte termijn, onder leiding van een extern bureau, met een onderzoek naar onze cliëntenparticipatie in het Sociaal Domein. Dit onderzoek zal niet tijdig afgerond zijn om eventuele gevolgen voor de verordening nog mee te nemen in de actualisering die gepland staat in Q4 van 2025. Indien uit het onderzoek over inwonersparticipatie blijkt dat onze verordening moet worden aangepast zal deze opnieuw voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

de burgemeester,

de secretaris,

M.C. Uitdehaag

E.G.J. Voorn