

B&W Adviesnota

Onderwerp	Prioriteitenlijst Nalevingsbeleid
Zaaknummer	
B&W datum	1 april 2025
Naam steller	Medewerker team Concern
Teammanager	Teammanager Corné Verhoeven
Portefeuillehouder	Erik van Daal

Besproken met portefeuillehouder?

Ja, met Erik van Daal op 31 maart 2025

Openbaarheid

Ja, na het informeren van betrokkenen.

Bevoegd orgaan

Raad

Ter advisering aanbieden aan Commissie Werken en Besturen

Advies

- De door het college op 25 februari 2025 vastgestelde (concept)prioriteitenlijst als uitgangspunt te nemen voor bespreking in de commissie Werken en Besturen.

Inleiding

Het college heeft op 25 februari het nalevingsbeleid vastgesteld. Daar zat ook een prioriteitenlijst en een uitvoeringsprogramma bij die in concept zijn vastgesteld. Er is een raadsinformatie avond georganiseerd op 20 maart over de prioriteitenlijst. De inzet op prioriteiten wordt begrensd door de beschikbare capaciteit. De opzet was om de raad mee te nemen in de afwegingen die daarom gemaakt moeten worden en daarbij tevens een beeld op te halen over wat de raad belangrijk vindt.

Beoogd resultaat

Toewerken naar een definitieve prioriteitenlijst en bijbehorend uitvoeringsprogramma waar het college en de organisatie mee aan de slag kunnen.

Argumenten

In de raadsinformatieavond hebben de aanwezige raadsleden in drie groepen de prioriteiten per domein ingedeeld in de categorieën I/II en III. Daarbij hebben we via een punten systeem de begrenzing in beschikbare capaciteit inzichtelijk gemaakt.

De domeinen waren :

- Openbare ruimte
- Brandveiligheid
- Bouwen/afwijken omgevingsplan
- Milieu
- Veiligheid/ondermijning

Nb

BRP (burgerzaken) is niet meegenomen omdat daar slechts één onderwerp speelt: adreskwaliteit.

Bij aanvang is nadrukkelijk aan de orde geweest dat de uitkomsten van de avond niet kunnen worden opgevat als een representatief beeld van de politieke opvattingen en dat de prioriteitenlijst in ieder geval in de commissie Werken en Besturen besproken moet worden. Daarmee wordt recht gedaan aan de democratische controlerende rol van raad en de commissie als advies orgaan van de raad.

Conclusies

Als resultaat van de avond kunnen we vaststellen dat raadsleden inzicht hebben gekregen in het spanningsveld tussen prioriteiten en beschikbare capaciteit. Niet alles kan de hoogste prioriteit krijgen. Er moet steeds gezocht worden naar een goede balans tussen prioriteitscategorie I/II of III. Ook was duidelijk dat we niet onbeperkt capaciteit op toezicht en handhaving uit kunnen breiden. Door slimme acties van korte duur en door accentverschuivingen binnen en tussen begrotingsjaren kan de inzet van capaciteit en de aandacht voor verschillende prioriteiten goed worden verdeeld.

Inhoudelijk zagen we op onderdelen overeenkomsten en soms ook verschillen in hoe prioriteiten kunnen worden gesteld. Omdat de drie prioriteitenlijsten die in de raadsinformatieavond zijn opgesteld niet kunnen worden opgevat als de werkelijke opvatting van raad en/of commissie wordt nu voorgesteld om de conceptprioriteiten lijst, zoals deze oorspronkelijk door het college op 25 februari is vastgesteld, ter bespreking voor te leggen aan de commissie Werken en Besturen. Deze lijst is al meegestuurd als bijlage bij het raadsvoorstel voor intrekking van het 'oude' VTH-beleid van 7 juli 2020.

Na behandeling in de commissie en raad kan het college de prioriteitenlijst en bijbehorend uitvoeringsprogramma definitief vaststellen.

Kanttekeningen of risico's

Er is discussie over de vraag wie het nalevingsbeleid en de prioriteitenlijst moet vaststellen. Ons inziens is vaststelling van het nalevingsbeleid een bevoegdheid van het college.

Communicatie

De prioriteitenlijst en bijhorende uitvoeringsprogramma ter bespreking aanbieden aan de commissie Werken en Besturen

Financiële gevolgen

Niet van toepassing

Vervolgtraject besluitvorming

Definitieve vaststelling na behandeling in de commissie en raad van 15 mei.

Evaluatie

N.v.t.

Bijlagen

Naslagwerk