

---

<b>Onderwerp</b>	beantwoording artikel 38-vragen VENRAY Lokaal m.b.t. oude postkantoor		
<b>Zaaknummer</b>		<b>Teammanager</b>	Margon van den Hoek
<b>B &amp; W datum</b>	29 maart 2021	<b>Afdeling/Team</b>	Stad Dorpen en Wijken/Ruimtelijke Ontwikkeling
<b>Naam steller</b>	Koen de Jong	<b>Portefeuillehouder</b>	Jan Loonen
<b>Besproken met portefeuillehouder</b>	Ja, met Jan Loonen op 24-03-2021		
<b>Openbaarheid</b>	Ja, met uitzondering van bijlage ..Globaal concept-plan de heer Moerkerk	- bescherming van de privacy Na informeren betrokkenen. Openbaar op 1 april 2021	
<b>Bevoegd orgaan</b>	B & W		
<b>Ter kennisname</b>	Aanbieden via de Griffie aan Raad		

---

## ADVIES

In te stemmen met de beantwoording van de vragen van VENRAY Lokaal op grond van artikel 38 van het Reglement van Orde met betrekking tot het oude postkantoor

*Ruimtelijke ontwikkeling*  
Raadhuisstraat 1  
Postbus 500, 5800 AM Venray  
Telefoon (0478) 52 33 33  
Telefax (0478) 52 32 22  
E-mail [gemeente@venray.nl](mailto:gemeente@venray.nl)  
Internet [www.venray.nl](http://www.venray.nl)  
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)  
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)  
BIC BNGHNL2G

Aan de fractie VENRAY Lokaal

Datum	29 maart 2021	Behandeld door	Koen de Jong
Ons kenmerk		Datum uw brief	17 maart 2021
Pagina	1 van 3	Uw kenmerk	
Onderwerp	Beantwoording artikel 38-vragen		

Geachte heer Zandbergen,

U heeft conform artikel 38 van het reglement van orde vragen gesteld inzake het voormalige postkantoor op de hoek Patersstraat-Poststraat te Venray.

Voordat wij de vragen inhoudelijk beantwoorden willen wij het volgende opmerken. U geeft aan dat de vragen worden gesteld omdat door ons nog niet is gereageerd op de brief van de Stichting Venray Monumentaal (hierna: SVM) en een globaal concept-plan van de heer Moerkerk. Hierbij is verzocht het voornemen tot sloop te heroverwegen en is de gemeenteraad gevraagd het plan van de heer Moerkerk serieus te onderzoeken. Dit concept-plan is overigens niet op 4 januari, maar op 18 februari jl. binnengekomen als nagezonden bijlage bij de brief van SVM.

Wij zien echter, mede gezien het feit dat op 15 december 2020 een motie gericht op het nader onderzoeken van de mogelijkheden om het pand te behouden door de gemeenteraad is verworpen, geen mandaat voor ons als college om inhoudelijk met dit verzoek aan de slag te gaan.

Hieronder volgen de door u gestelde vragen en onze antwoorden hierop:

*1a) Bent u bekend met het aanbod van de eigenaar het postkantoor bij een goed passend plan te willen behouden?*

Antwoord: wij zijn op de hoogte van het feit dat de eigenaar hiervoor openstaat indien een serieuze partij zich, onder de juiste financiële condities, meldt als koper of huurder. De eigenaar heeft in dat verband aangegeven dat men een voorstel slechts in overweging wil nemen indien het betreft een koop tegen een koopprijs van niet minder dan € 2.000.000,- k.k. of een huur voor een minimale huurtermijn van 10 jaren tegen een aanvangshuurprijs van € 150.000,- per jaar, exclusief btw en exclusief servicekosten, beide in de huidige staat.

*1b) Zo ja, heeft u de eigenaar daartoe uitgenodigd om gezamenlijk van gedachte te wisselen?*

Antwoord: wij hebben uiteraard regelmatig contact met de eigenaar maar er is op dit moment geen aanleiding om specifiek over dit onderwerp nader van gedachten te wisselen.

*1c) Wat is het resultaat van dit overleg?*

Antwoord: zoals hiervoor aangegeven heeft er geen specifiek op dit onderwerp gericht overleg plaats gevonden.

*2a) Bent u in overleg met Venray Monumentaal over haar verzoek en gedane voorstel?*

Antwoord: nee, wij hebben hierover niet met Venray Monumentaal gesproken.

*2b) Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: het verzoek om het voorstel te onderzoeken is gericht aan de gemeenteraad. Op 15 december 2020 heeft de gemeenteraad een motie om nader te onderzoek te doen verworpen. Er is op dit moment voor ons dan ook geen reden de voorgenomen sloop te heroverwegen. De brief en het voorstel geven ons geen aanleiding alsnog een onderzoek uit te voeren, aangezien wij hiervoor geen opdracht van de gemeenteraad hebben gekregen.

*2c) Zo ja, wat is de status van dit overleg?*

Antwoord: zoals hierboven aangegeven heeft er geen overleg plaatsgevonden met SVM.

*3a) Bent u in overleg getreden met mijnheer Moerkerk over diens voorstel het voormalige postkantoor te herbestemmen?*

Antwoord: nee, we hebben hierover niet met de heer Moerkerk gesproken.

*3b) Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: zie hiervoor ook de beantwoording van vraag 2. Het verzoek dit plan nader te onderzoeken is gericht aan de gemeenteraad en wij hebben hiervoor geen mandaat. We willen er volledigheidshalve op wijzen dat het voor de vraag of dit, of welk initiatief dan ook, haalbaar zou zijn essentieel is of met de eigenaar overeenstemming kan worden bereikt over huur dan wel aankoop van het pand. Het staat geïnteresseerde partijen vrij om hierover met de eigenaar in gesprek te gaan.

*3c) Zo ja, wat is de status van dit overleg?*

Antwoord: zoals hierboven aangegeven hebben wij hierover niet met de heer Moerkerk gesproken.

4a) *Bent u bereid in gesprek te gaan met woordvoerders van Venray Monumentaal, Amateurkunst Venray Beeldend, Venray Lokaal en de eigenaar voormalige Postkantoor om gezamenlijk mogelijke herbestemmingen te bespreken?*

Antwoord: de eigenaar heeft aangegeven open te staan voor verkoop of verhuur van het pand mits de financiële voorwaarden passend zijn. Op het moment dat er concrete initiatieven zijn die kunnen voldoen aan deze voorwaarden staan wij uiteraard open voor een gesprek over de inhoudelijke plannen en/of ideeën voor herbestemming.

4b) *Zo ja, wanneer mogen zij de uitnodiging daartoe verwachten?*

Antwoord: gezien de huidige stand van zaken en de eigendomssituatie ligt het niet voor de hand dat wij hiertoe het initiatief nemen. De gemeente heeft op dit moment geen positie.

4c) *Zo nee, wat is uw reden deze stap of handreiking niet te willen maken?*

Antwoord: zie hiervoor de beantwoording van de voorgaande vragen.

5) *Bent u bereid in geval de sloop door de eigenaar echt onomkeerbaar is in gesprek te gaan met de eigenaar om een plan te ontwikkelen waarbij karakteristieke delen van het bestaande gebouw toch ingepast kunnen worden in een nieuw plan?*

Antwoord: de gesprekken over een nieuwe invulling van de locatie na de sloop van het huidige gebouw lopen, ambtelijk en in overleg met de ARK, al sinds medio/eind 2019. Aan het begin van dit proces is door zowel stedenbouwkundigen, eigenaren als ARK gekeken of, en zo ja hoe, delen van het bestaande pand in een nieuwe ontwikkeling zouden kunnen worden ingepast. Dit bleek echter om diverse redenen zowel stedenbouwkundig, bouwtechnisch als financieel niet haalbaar.

Wij gaan er vanuit dat wij hiermee uw vragen voldoende hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

, burgemeester

, secretaris



**Secretariaat:**

Rob PWJM van der Heijden,  
Hoofdstraat 23, 5864 BC Meerlo.  
Tel. 0478-691569 / 06 – 46 72 68 05  
E-mail: venraymonumentaal@live.nl

**AAN:**

De gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray,

SVM, d.d. 17-2-2021.

Kenmerk: 202102170911.

Geachte leden van de gemeenteraad en van het college van burgemeester en wethouders,

Stichting Venray Monumentaal heeft al eerder, in 2010 en in 2020, de sloop van het complex afgewezen, indertijd zelfs voorgedragen voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst. Daarop is toen door het college van b&w negatief beschikt. Sterker nog: de koper van het pand is in 2010, heel ongebruikelijk, een onherroepelijke sloopvergunning verleend zonder einddatum. De enige restrictie is dat de eigenaar twee dagen voor de daadwerkelijke sloop de gemeente hiervan op de hoogte moet stellen.

Recent heeft de gemeenteraad het sloopbesluit opnieuw omarmd. Terwijl de gemeente geïnvesteerd heeft in een uitvoerige beschrijving van de Wederopbouw architectuur door Leon van Meijel, besloot de gemeenteraad desondanks het karakteristieke monumentwaardige Wederopbouw pand toch te laten slopen. Dit bevreemd ons. Stichting Venray Monumentaal betreurt het recente besluit van de gemeenteraad in deze dan ook ten zeerste, temeer daar het onderzoek van Van Meijel gezien wordt als een rolmodel voor andere gemeenten, zeker in het kader van de aanstaande omgevingswet.

Het complex is een karakteristiek en alleraardigst voorbeeld van Wederopbouwarchitectuur, zelfs met een knipoog naar het verleden. De voorganger is namelijk vernield tijdens een bombardement in de Tweede Wereldoorlog. Als verbinding met het verleden kreeg ook de nieuwbouw eveneens een sierlijk torentje als bekroning. Het gebouw is prominent aanwezig in het centrum van Venray en maakt deel uit van een uniek ensemble. De Poststraat, waar het aan ligt, ontleent er zelfs zijn naam aan. Dat onderstreept het historische belang. Het postkantoor was een knooppunt van grote importantie, een kruispunt waar geadresseerde en afzender niet omheen konden. Een postkantoor was overal van groot belang. In steden werd de bouw vaak uitbesteed aan architecten van naam. Veel postkantoren zijn dan ook een architectonisch kleinood, een iconisch bouwwerk, ook in Venray.

Inmiddels zien we beweging in dit dossier. Kees Moerkerk heeft een initiatief genomen om het bestaande pand her te bestemmen. Daartoe heeft hij ons ter overweging een concept-plan met zijn idee doen toekomen. Dat plan biedt ons inziens kansen. Daarom verzoekt Stichting Venray Monumentaal het gemeentebestuur opnieuw de voorgenomen sloop te heroverwegen, het maatschappelijk kapitaal van de historische bebouwing te redden en een verdere kaalslag in de Venrayse historische binnenstad te voorkomen.

Kees Moerkerk wil in het pand ruimte bieden aan actieve amateur-beeldende-kunstenaars en aan exposities. In het pand en op de binnenplaats zouden kleinschalige evenementen kunnen

plaatsvinden. Op die wijze wil hij Venray op de kaart zetten als centrum voor beeldende kunsten(aars), o.m. kunstschilders, beeldhouwers en keramisten.

Stichting Venray Monumentaal verzoekt de gemeenteraad het plan van Kees Moerkerk serieus te onderzoeken en na te gaan of op deze wijze het monumentwaardige postkantoor behouden kan worden en een kaalslag binnen de Venrayse binnenstad voorkomen kan worden.

Het bestuur van Stichting Venray Monumentaal,

Namens deze Frans van der Kruijf, voorzitter, en Rob PWJM van der Heijden, secr.