
Onderwerp	Jaarverslag ARK 2020		
Zaaknummer		Teammanager	Ingrid Starmans
B & W datum	22 maart 2021	Afdeling/Team	Wonen Werken en Leven/Vergunningverlening Toezicht Handhaving
Naam steller	Dennis Holten/ Danny Danckaert	Portefeuillehouder	Jan Jenneskens
Besproken met portefeuillehouder	Jan Jenneskens, op 17-03-2021		
Openbaarheid	Deze adviesnota is Per direct. openbaar		
Bevoegd orgaan	B & W		
Ter kennisname	Aanbieden via de Griffie aan Commissie Wonen en Raad		

ADVIES

1. Het "Jaarverslag ARK 2020" van het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit ter kennisgeving aannemen en ter kennisgeving aan te bieden aan de Commissie Wonen en de Raad
2. Het "Jaarverslag ARK 2020 - B&W" vast te stellen en ter kennisgeving aan te bieden aan de Commissie Wonen en de Raad.

Samenvatting

Zoals ieder jaar wordt u enerzijds over het functioneren van het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) uitvoerig geïnformeerd middels het "Jaarverslag ARK". Daarnaast stelt u het "Jaarverslag ARK - B&W" vast.

Beoogd resultaat

Vaststellen van stukken door college en informeren van de Raad over het functioneren van het ARK.

Argumenten

1: Jaarverslag ARK 2020

Ieder jaar dient u conform artikel 12b Woningwet over het functioneren van het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) geïnformeerd te worden middels het "Jaarverslag ARK". Uw college wordt geadviseerd kennis te nemen van het "Jaarverslag ARK 2020" en dit ter kennisgeving aan te bieden aan de Raad.

2: Jaarverslag ARK 2020 - B&W

Ieder jaar dient u conform artikel 12c Woningwet over het hetgeen u heeft gedaan met de adviezen van het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) geïnformeerd te worden middels het "Jaarverslag ARK 2019 - B&W". Uw college wordt geadviseerd het "Jaarverslag ARK 2020 - B&W" vast te stellen en ter kennisgeving aan te bieden aan de Raad.

Risico's

Nee

Kanttekeningen

Nee

Communicatie

Nee

Financiële gevolgen

Nee

Personele/organisatorische gevolgen

N.v.t.

Juridische gevolgen

Geen

Rechtmatigheid

n.v.t.

Fatale termijnen

n.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

Ter kennisgeving Commissie Wonen en Raad

Evaluatie

Nee

B en W Adviesnota

Bijlagen

Jaarverslag ARK 2020

Jaarverslag ARK 2020 - B&W

Naslagwerk

n.v.t.

Jaarverslag Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit 2020

Aangeboden aan het gemeentebestuur van Venray



Foto's voorblad in 2020:
Maquettefoto's Annapark

Samengesteld door
Mevr. I. De Neef
Ir. D. Danckaert

Inhoud

1.	Voorwoord	4
2.	Inleiding	6
2.1.	Wettelijk kader	6
3.	Samenstelling van het adviesbureau	6
3.1.	Samenstelling	6
3.2.	Ambtelijke ondersteuning	6
4.	Het werk van het adviesbureau	7
4.1.	Beleid	7
4.2.	Vooroverleg	8
4.3.	Stedenbouwkundige plannen	8
4.4.	Handhavingszaken	9
5.	Werkwijze	10
5.1.	ARK	10
6.	Vergaderingen 2020	11
6.1.	Reguliere vergaderingen	11
6.2.	Openbaarheid van vergaderingen	11
6.3.	Afspraken	11
6.4.	Contact met bestuur	11
6.5.	Advisering	12
6.5.1.	Planbeoordeling	12
6.5.2.	Resultaten	12
6.5.3.	Monumenten	13
6.5.4.	Reclames	13
7.	Resultaten aandachtspunten 2020	14
8.	Nieuwe aandachtspunten 2021	14
Bijlage 1	Omschrijvingen van de commissieleden	15

1. Voorwoord

In tegenstelling tot het vorige jaar is in 2020 de werkwijze van het Ark wel veranderd. Dit heeft te maken met de covid-19 uitbraak.

We hebben zo veel mogelijk geprobeerd de kwaliteit van het overleg te behouden zoals we gewend waren. Het persoonlijk contact, bezoek op locatie, evenals de beoordeling van materiaalkeuze door middel van materiaal bemonstering heeft daardoor helaas ingeboet.

Het plan om dit jaar weer een architectuurprijs te organiseren is hierdoor helaas ook niet doorgedaan. Dit is zeer te betreuren aan gezien er de afgelopen jaren toch bijzondere plannen zijn gerealiseerd die nu niet de aandacht van Venray krijgen die ze verdienen. Deze prijsvraag was ook bedoeld ter afsluiting van de zittende ARK, die dit jaar al een extra verlenging heeft gekregen om zo mee te kunnen denken aan het nieuwe beleid.

Mede door de wissel van wethouders in deze covid-19 periode is het onderling overleg van ARK met de nieuwe wethouder zeer beperkt gebleven, wel heeft er intensief overleg plaatsgevonden over de herijking van het monumentenbeleid met:

Ellen Smids (Jurist omgevingsrecht gem. Venray)

Ingrid Starmans (teammanager Vergunningverlening Toezicht Handhaving)

Mary Weijs (APV adviseur Gem. Venray)

Nathalie Vossen van adviesbureau PRO-Erfgoed

Dit heeft een uitgebreide uitgangspuntennotitie opgeleverd. Deze kan samen met de waarde-stellende inventarisatie (quickscan) van de wederopbouwarchitectuur én de huidige welstandsnota "Wederzijds Vertrouwen" een goede basis leveren voor de nieuw te maken omgevingswet.

Een duidelijk beleid omtrent monumenten en bijzondere panden is zeer essentieel, gezien het aantal projecten (14) die dit jaar in het Ark besproken zijn.

Door de leegstand in het centrum komt er steeds meer woningbouw bij. Op verschillende plekken en pleinen vindt de nodige ontwikkelingen plaats, die tot nu toe erg ad hoc benaderd worden vanuit een zeer behoudende visie. De onderlinge relaties van deze ontwikkelingen is niet voldoende geanalyseerd.

In het centrum is een bijzondere gebouw gesloopt aan de Marktstraat, het oude Matchpandje en de sloop van het oude postkantoor is ook een gevoelig project.

De verplaatsing van de bibliotheek naar de oksel van het Schouwburgplein en Henseniusplein is een verbetering voor het Gouden Leeuwpad naar weer een grote open ruimte. Door deze verplaatsing komt de oude bibliotheek, een zeer karakteristiek pand aan het driehoekige plein van de Kruitweg – Merseloseweg, leeg te staan. Hier moet een goede invulling voor gevonden worden die samen met de het nieuwe plan op de hoek Merseloseweg - Deken Thielenstraat een mooi levendig plein kan gaan vormen.

Het ARK adviseert dan ook het centrum te onderzoeken in een totaalplan, waarin de pleinen, straten en zichtlijnen e.d. goed in onderling verband bekeken worden. Opnieuw nadenken over de uitstraling die de stad wil hebben.

Tot nog toe is er vooral heel behoudend te werk gegaan. Geen uitschieters in de hoogte (torens) en een voorkeur om van rustige baksteenarchitectuur uit te blijven gaan. Waar in andere steden de nieuwe torens als landmark verrijzen blijft in Venray de kerktoren dit alleenrecht behouden. Een nieuwe visie zou voor de lastige maar zeer belangrijke plekken duidelijkheid kunnen verschaffen en zo de (smaak)discussies kunnen beperken.

De aanpak van het gehele Sint Annaterrein is een goed voorbeeld hoe om te gaan met bijzondere panden en plekken. Het centrumgebouw is al opgeknapt en in gebruik. Het plan voor het opknappen en voor woningen hergebruiken van Sint Jozef is ook al in volle gang, net zoals de restauratie van de kerk en het hoofdgebouw. De combinatie van herstel van oude panden en de ontwikkeling van Annahaeghe, een nieuwe woonwijk, in het uiterste noorden van het terrein is goed opgezet en de samenwerking met opdrachtgever, stedenbouw, supervisor en het ARK verloopt soepel.

Een ander zeer positief project is het herinrichten van het stationsgebied. Ook hier is een complexe samenwerking met de NS, busdiensten en de stedenbouwkundige aanpassingen van de verkeersstomen van belang. Het station ligt ver van het centrum maar is toch ook een visitekaartje van Venray. Het project is regelmatig met het ARK besproken en resulteert in een fraaie oplossing voor vele problemen in dat gebied.

Er zijn plannen behandeld voor de verdere ontwikkelingen van de Brabander en andere wijken met een beeldkwaliteitsplan en soms kavelpaspoorten, als onderlegger. Door deze onderleggers verlopen deze processen soepel, wat bewijst dat een goede visie, die in het begin inspanning kost, het ontwikkelingstraject kunnen versnellen. Deze inzet van de afdeling stedenbouw is waardevol blijft van uiterst belang.

Door de uitval van Danny Danckaert, de secretaris en spil van het ARK, is stedenbouw nu extra belast om zijn taken over te nemen. We hopen uiteraard op spoedig en goed herstel van de heer Danckaert.

Het komende jaar zullen we ons nog extra moeten inzetten om al het voorwerk dat al is gedaan voor het realiseren van een goed beleid te ondersteunen. Tot dan zullen we de welstandsnota "Wederzijds Vertrouwen | tweede herziening 2018" blijven hanteren. Voor het behoud van de kwaliteit van de openbare ruimte is naast goede visies en plannen de betrokkenheid van de gebruikers van groot belang. Hoe we dit kunnen stimuleren is een uitdaging in deze vreemde tijd en ook daarom hopen we weer snel op een open overlegstructuur.

Inge de Neef

2. Inleiding

2.1. Wettelijk kader

Dit verslag bevat een beschrijving van de werkzaamheden van het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) van de gemeente Venray over het jaar 2020. Daarmee wordt voldaan aan de wettelijke verplichting om aan de gemeenteraad verslag uit te brengen over de werkzaamheden van het adviesbureau.

3. Samenstelling van het adviesbureau

3.1. Samenstelling

Het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit bestaat uit 4 commissieleden.

Eén lid is specifiek benoemd als architect /voorzitter (mw. I. de Neef), één lid als architect (de heer M. Cobben), één (ad hoc) lid als monumentdeskundige (mw. L. Cals) en één (ad hoc) lid als landschapsdeskundige (de heer J.E. Kikkert).

3.2. Ambtelijke ondersteuning

De ambtelijke ondersteuning heeft tot oktober plaatsgevonden door de heer D. Danckaert en heeft het laatste kwartaal plaatsgevonden door de heer D. Holten.

De secretaris zorgt voor de aanvullende informatie ten opzichte van andere plannen aansluitend aan projecten, geeft inzicht in de omgevingskwaliteit en pleegt indien noodzakelijk overleg ander afdelingen binnen de gemeentelijke organisatie. Daarnaast is hij de centrale contactpersoon voor zowel initiatiefnemers als ontwerpers.

4. Het werk van het adviesbureau

4.1. Beleid

Het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) beoordeelt of een bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand zoals bedoeld in artikel 12 van de Woningwet. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de criteria uit de Venrayse nota "Wederzijds Vertrouwen | tweede herziening 2018". Daarin wordt onderscheid gemaakt tussen:

- Omschrijving van welstandsvrije gebieden.
- Omschrijving van welstandscriteria t.b.v. ambtelijke toetsing.
- Omschrijving van welstandscriteria t.b.v. toetsing door ARK.
- Reclamebeleid.

Bij het opstellen van het actuele beleid heeft loslaten en wederzijds vertrouwen voorop gestaan. Daar waar dat kan zijn gebieden welstandsvrij geworden. Weer andere initiatieven kunnen ambtelijk getoetst worden aan de hand van eenvoudige welstandscriteria. Deze plannen worden dan ook niet meer voorgelegd aan het ARK. De mogelijk blijft echter wel aanwezig om dergelijke plannen, die vaak van ondergeschikte betekenis zijn, collegiaal voor te bespreken.

Ten aanzien van initiatieven die vanwege de locatie of hun impact meer zorg en aandacht verdienen is bepaald, dat deze door het ARK beoordeeld dienen te worden. Bij deze (grotere) projecten, die vaak een lange looptijd hebben en waarbij professionele opdrachtgevers en architecten zijn betrokken, moeten de welstandscriteria bij voorkeur de nodige ruimte laten, en wordt de service geleverd via vooroverleg, zodat de planindieners zekerheid krijgt over de interpretatie van de criteria in de concrete situatie van het bouwplan. Door het ARK in een vroeg stadium mee te laten denken kunnen misverstanden en problemen in de fase van de bouwaanvraag worden voorkomen. De gemeentelijk stedenbouwkundigen spelen hierbij eveneens een grote rol.

Het ARK adviseert aan burgemeester en wethouders over de ingediende bouw- en monumenten-aanvragen. Daarnaast beoordeelt de commissie ingediende schetsplannen, reclameaanvragen en handhavingsszaken.

4.2. Vooroverleg

Het beoordelen van schetsplannen als principeaanvraag is een service aan ontwerpers en aanvragers die willen weten of hun ideeën ondersteund worden. Tevens vormt een schetsplan vooral bij grotere projecten vaak de aanleiding tot informeel vooroverleg, waarbij een bezoek aan de locatie zeer gebruikelijk is. Tijdens deze overleggen probeert het adviesbureau op collegiale wijze het beste uit de plannen te halen zonder dat de (minimum)vraag aan de orde is of het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Bij een schetsplan wordt alleen de vraag beantwoord of een plan past binnen de stedenbouwkundige uitgangspunten van de gemeente Venray en de nota "Wederzijds Vertrouwen | tweede herziening 2018". Het is nog geen officiële aanvraag, waardoor er geen harde termijnen gelden. Hierdoor hoeft een plan niet meteen geweigerd te worden als het niet past binnen het bestemmingsplan of niet voldoet aan de welstandscriteria. Door middel van overleg kan het plan dan aangepast worden totdat het wel past en voldoet. Ook kan een discussie over een schetsplan aanleiding geven om een wijziging van het bestemmingsplan in gang te zetten. Bijkomend voordeel is dat niet meteen alle zaken technisch volledig uitgewerkt en aangepast hoeven te worden. Door deze procedure verloopt het uiteindelijke proces voor de formele aanvraag Omgevingsvergunning meestal sneller en bespaart de aanvrager – zeker bij grotere en lastige ontwerpogaven – tijd én kosten, en wordt het eindresultaat beter.

4.3. Stedenbouwkundige plannen

Het gemeentebestuur is niet verplicht advies te vragen aan het ARK over de omgeving, zoals stedenbouwkundige plannen en inrichting van de openbare ruimte. Maar de mogelijkheid bestaat wel om dit te doen, waardoor het ontwerpproces efficiënter verloopt. In het afgelopen jaar heeft het ARK wederom advies uitgebracht over enkele stedenbouwkundige plannen. De samenwerking met de stedenbouwkundigen verloopt op een positieve manier. Aangezien de ruimtelijke kwaliteit in bestemmingsplannen en mogelijk ook beeldkwaliteitsplannen wordt vastgelegd, is dit het beginpunt van het traject. Het ARK vindt het dan ook belangrijk om bij het begin van het proces betrokken te worden. Hierdoor kan zij meedenken over de te behalen kwaliteiten en de wijze waarop deze behaald kunnen worden. Daarmee kan het adviesbureau ook beter vorm geven aan haar taak als adviseur over de ruimtelijke kwaliteit van Venray en niet alleen achteraf als toetsers op onderdelen bijsturen. Ook is het dan gemakkelijker om de ontwerpen te beoordelen die nadien in deze gebieden worden gemaakt. Door het inzetten van het ARK als klankbordgroep wordt de deskundigheid en de opgebouwde kennis van Venray ten volle benut.

Het ARK heeft in 2020 negen maal (twee in 2019) een groter stedenbouwkundig vraagstuk besproken.

Het ARK heeft hierover een informeel advies uitgebracht, dan wel daarover met de stedenbouwkundige van gedachten gewisseld. Het betrof de nieuwe ontwikkeling van woningbouw op Sint Anna, de laatste grote ontwikkeling van de Brabander in cluster 4, de Gasstraat en woningbouw aan de Kievitsweg in Ysselsteyn. Daarnaast is ook de herinrichting van de stationsomgeving, de voormalige AH en de melkfabriek in Leunen aan het ARK voorgelegd. Tenslotte zijn een tweetal belangrijke projecten, gelegen in het centrum, meermaals met het ARK besproken, namelijk Marktstraat - Mgr. Goumansplein en postkantoor.

4.4. Handhavingszaken

Bij constatering van gemeentewege dat een bouwwerk zonder of in afwijking van de bouwvergunning is uitgevoerd, kan de zaak aan het ARK voorgelegd worden om te toetsen of het op welstandsgronden haalbaar is alsnog een bouwvergunning aan te vragen.

In 2020 is geen enkele maal een zaak ter beoordeling voorgelegd.

5 Werkwijze

5.1. ARK

Het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) vergadert in beginsel één keer in de twee weken. Indien geen plannen of te bespreken stedenbouwkundige onderwerpen beschikbaar zijn is de vergaderfrequentie voor het ARK soms verlaagd. Bij de vergaderingen zijn over het algemeen beide architectleden aanwezig. Bij plannen, die betrekking hebben op monumenten én bij plannen waarbij de landschappelijke inpassing een rol speelt, worden op ad hoc basis ook de andere leden uitgenodigd.

De plannen, die ter beoordeling voorliggen, kunnen onder andere betrekking hebben op grootschalige nieuwbouw, aanvragen voor monumenten en overleg over stedenbouwkundige uitgangspunten.

Tijdens deze vergadering worden architecten en opdrachtgevers in staat gesteld om hun plannen toe te lichten. Deze communicatie is van groot belang, omdat daardoor eventuele onduidelijkheden in het ontwerp verhelderd kunnen worden, en het ARK veel sneller en duidelijker kan overbrengen op welke punten het ontwerp verbeterd kan of moet worden.

Het ARK baseert zich bij de advisering op het geldende beleid, neergelegd in de nota "Wederzijds Vertrouwen | tweede herziening 2018", beeldkwaliteitsplannen, bestemmingsplannen en eventueel ander relevant beleid.

Verder is informatie over de locatie van wezenlijk belang. Bij nieuwe projecten bezoekt het ARK daarom in de regel altijd vooraf de locatie, om een zo goed mogelijke beeld te krijgen over de betekenis van de beoogde ontwikkeling. Zij laat zich graag ter plaatse door de opdrachtgever en architect informeren over het plan. Afgelopen kalenderjaar heeft het ARK een bezoek gebracht aan Sint Eugene in verband met de voorgenomen renovatiewerkzaamheden.

Tenslotte bezoekt het ARK ook soms een gereedgekomen project en laat ze zich hierbij verrassen door het resultaat. Door initiatiefnemers en architecten wordt deze betrokkenheid zeer gewaardeerd. Afgelopen jaar heeft het ARK alleen een bezoek gebracht aan het Hoofd- en Centrumgebouw op het Annapark om zich daar te laten informeren over de renovatiewerkzaamheden.

6 Vergaderingen 2020

6.1. Reguliere vergaderingen

In 2020 zijn er 26 vergaderingen geweest, waarvan 15 digitaal. Deze werkwijze wijkt hierdoor sterk af van het jaar 2019, waarin er 18 reguliere vergaderingen waren. De digitale wijze van vergaderen heeft enige gewenning gevraagd, omdat het delen van tekeningen en bevindingen minder eenvoudig is dan bij een vergadering rondom een grote tafel. Zo is het beoordelen van materiaalmonsters en maquettes een bijzondere uitdaging.

6.2. Openbaarheid van vergaderingen

De vergaderingen van het ARK zijn op grond van de regelgeving in beginsel openbaar. Direct betrokkenen worden altijd uitgenodigd om deel te nemen aan een fysieke of digitale bespreking van de plannen. Vanwege de gevoeligheid van veel vooroverlegplannen, kunnen geïnteresseerde burgers hiervan geen gebruik maken. De agenda en adviezen worden, worden mede gelet op de ervaringscijfers van de vorige websites, niet meer op internet gepubliceerd.

6.3. Afspraken

Bij nagenoeg alle plannen maakt de architect en/of opdrachtgever vooraf een afspraak om het plan te kunnen toelichten. Door de secretaris wordt er bij het indienen van een plan op aan gedrongen om het plan persoonlijk toe te lichten.

Bij de ontwikkeling van individuele woningen, agrarische bedrijfsgebouwen en reclame-uitingen wordt buiten de vergadering om contact opgenomen met de secretaris om te bezien of een ontwerp voldoet aan de criteria, zoals opgenomen in de welstandsnota of in het betreffend beeldkwaliteitsplan. Deze laagdrempelige vooroverleggen vallen hierdoor buiten het reguliere welstandstraject.

6.4. Contact met het bestuur

In 2020 heeft er één maal overleg plaatsgevonden tussen het college en het ARK. Hierbij is onder meer ingegaan op de gevolgen voor het ARK bij het inwerkingtreden van de Omgevingswet.

6.5. Advisering

6.5.1 Planbeoordeling

Het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit toetst de schetsplannen en aanvragen Omgevingsvergunning aan de welstandscriteria zoals die zijn vastgelegd in de nota "Wederzijds Vertrouwen | tweede herziening 2018" en adviseert hierover aan het college van burgemeester en wethouders.

Het advies kan dan luiden "het plan voldoet", "het plan voldoet onder voorwaarden", dan wel "het plan voldoet niet". In een enkel geval, wanneer onvoldoende informatie voorhanden is, wordt het plan aangehouden.

Een negatief advies wordt altijd voorzien van een duidelijke motivering.

Als een plan voldoet onder voorwaarden, dan wordt tevens aangegeven om welke noodzakelijke aanpassingen het gaat. Ook kunnen niet verplichte suggesties gedaan worden om het plan verder te verbeteren. Het ARK waakt er echter voor om niet op de stoel van de architect te gaan zitten.

Ook een positief advies wordt zo nodig met redenen omkleed.

6.5.2 Resultaten

In het verslagjaar 2020 zijn in totaliteit 98 agendapunten behandeld over 51 onderwerpen. (in totaal 44 in 2019).

In de loop van het jaar zijn 31 plannen inmiddels (voorwaardelijk) akkoord bevonden.

Opvallend is de grote hoeveelheid aan woningbouwplannen, zowel projectmatig (8 stuks) als individueel (15 stuks) welke in het ARK behandeld zijn.

Ook zijn 14 monumenten en karakteristieke panden besproken in het ARK.

6.5.3 Monumenten

Sinds het samenvoegen van de welstands- en monumentencommissie in 2002, worden ook alle verzoeken omtrent veranderingen aan monumenten aan het ARK voorgelegd. Het gegeven, dat in het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) een vertegenwoordiger zit van Stichting Venray Monumentaal wordt als zeer waardevol gezien.

Tijdens het afgelopen verslagjaar is zijn 7 nieuwe monumentenaanvraag door het ARK beoordeeld (één in ~~2020~~ 2019). Het betreft het hergebruik van de schaapskooi aan de Overloonseweg, het renoveren van Sint Eugene op Annapark, het plaatsen van een overkapping aan de Eindstraat 6, het plaatsen van parasols voor het Oude Raadhuis en het leggen van zonnepanelen op het gemeentehuis en op een particulier gemeentelijk monument.

Naast officiële aanvragen zijn er wel diverse projecten met een cultuurhistorische lading behandeld, zoals het verbouwen van paviljoen Sint Jozef in het Annapark, het verbouwen van het klooster in Smakt en de herontwikkeling van de locatie van het voormalig postkantoor.

Ook is afgelopen jaar enkele malen uitvoerig gesproken over het Erfgoedbeleid en Monumentensubsidiebeleid.

6.5.4. Reclames

In 2020 heeft geen enkele maal een nieuwe aanvraag voor een reclamevergunning op de agenda van het ARK gestaan. In de nota "Wederzijds Vertrouwen | tweede herziening 2018" is in de bijlage het reclamebeleid, dat met name van toepassing is op handelsreclame in het centrum, vastgesteld. In het reclamebeleid zijn duidelijke loketcriteria opgenomen, waaraan de secretaris aanvragen kan beoordelen. Slechts aanvragen waarover niet geheel duidelijk is of deze voldoen worden aan het ARK voorgelegd. Hiervan is in 2020 geen enkele maal sprake geweest.

In totaliteit zijn in 2020 zeven vergunningen verleend voor het aanbrengen of wijzigen van handelsreclame (17 in 2019).

Vaak vindt dit in overleg met de gemeente plaats, doch echter zonder officiële aanvraag. Van de verleende aanvragen voldeden er vier aan de loketcriteria (o.a. centrumgebied) en waren er drie welstandsvrij in verband met de ligging in een welstandsvrije bedrijfsgebied.

7. Resultaten aandachtspunten 2020

In 2020 hebben er diverse gesprekken plaatsgevonden in voorbereiding op het actualiseren van de Monumentensubsidie en het Erfgoedbeleid.

Door COVID-19 zijn de werkzaamheden in het kader van de Omgevingswet opgeschort naar volgend kalenderjaar. Met het college is wel reeds hierover van gedachten gewisseld.

8. Nieuwe aandachtspunten 2021

In voorbereiding op de invoering van de Omgevingswet dient de gemeente Venray een nieuwe adviescommissie samen te stellen en te benoemen.

De werving en selectie van de leden zal in 2021 plaatsvinden. Door Covid-19 is de inwerkingtreding van de Omgevingswet uitgesteld en zijn diverse werkzaamheden opgeschort.

Bijlage 1: Omschrijvingen van de commissieleden.

**Architect / Voorzitter
Inge de Neef**

Inge de Neef studeerde in 1987 af aan de Technische Universiteit in Eindhoven in de richting Architectuur en Stedenbouw. Beide aspecten hebben in haar verdere loopbaan een grote rol gespeeld.

Het eerste deel van haar carrière is ze werkzaam als architectonisch en stedenbouwkundig ontwerper bij Jo Coenen en Co Architecten en betrokken bij verschillende grootschalige projecten op complexe locaties.

In het tweede deel is zij werkzaam als architect bij een middelgroot architectenbureau en verantwoordelijk voor het hele traject van ontwerpen en uitvoeren van projecten, van stedenbouwkundige haalbaarheidsonderzoeken tot architectonisch detail.

Aanvullende studies hebben haar kennis op het gebied van cultureel erfgoed en herbestemming daarvan vergroot. Zij is mede-eigenaar van IDEN architecten en onderzoek.

IDEN scheidt voorwaarden voor realistisch hergebruik en nieuw leven voor bijzondere gebouwen. Het doel is eigenaren, opdrachtgevers, gemeentes, commissies en collega architecten bij te staan in hun opgave een oud pand aan te passen aan hun wensen en de eisen van deze tijd.

De markt verandert. Dat levert kansen en bedreigingen op. Zij kiest voor de kansen. Met kennis en respect het oude "loslaten" en met "wederzijds vertrouwen" weer opbouwen, maar ook de differentiatie in onze leefomgeving vraagt om maatwerk voor het behoud en de verbetering van die leefomgeving.

Meer informatie over haar werk is te vinden op www.iden.eu

Architect Maurits Cobben

Maurits Cobben (1967) woont en werkt in Ravenstein.

Zijn opleiding tot architect heeft hij gevolgd aan de Technische Universiteit te Eindhoven, waar hij in 1991 is afgestudeerd.

Na eerst werkzaam geweest te zijn als rayonarchitect bij welstandszorg Noord-Brabant en het Gelders Genootschap heeft hij vanaf 2000 zijn loopbaan voortgezet als praktiserend architect bij luijten|smeulders|architecten te Tilburg en Van den Pauwert architecten te Eindhoven. Aldaar heeft hij aan een diverse reeks van opdrachten gewerkt, variërend van particuliere woningen en grotere woningbouwprojecten tot nieuwbouw in gevoelige omgevingen, en van verbouwingen van monumenten tot stadsvernieuwingsplannen.

Momenteel heeft hij een eigen architectenpraktijk te Ravenstein. Hij richt zich zowel op de zakelijke als particuliere markt. Maurits Cobben is als ontwerper geïnteresseerd in het leggen van verbanden. Hij vindt het belangrijk om zowel mensen en tegengestelde belangen bij elkaar te brengen als om het gebouw te verbinden met zijn omgeving. Juist in opgaven met veel context (zowel de ruimtelijke als de sociale context) voelt Maurits Cobben zich in zijn element. Het werk voor de ARK sluit hier goed op aan en is relevant.

Naast zijn werk als praktiserend architect is Maurits Cobben lid van de Stichting Ontwerperskring Oss en bestuurslid van Stichting Vestingwerken Ravenstein; tevens is hij als gastdocent actief aan middelbare scholen en in het beroepsonderwijs.

Maurits Cobben is bovendien plaatsvervangend commissielid welstand bij het Gelders Genootschap.

Maurits Cobben wordt geïnspireerd door ruimtelijkheid en beeld, die hij verder onderzoekt in het vrije beeldende werk via tekenen, schilderen en etsen (diepdruk).

Meer informatie over zijn cv en werk is te vinden op www.mauritscobben.nl.

Monumentdeskundige namens Stichting Venray Monumentaal Leonie Cals en Frans van der Kruijf (vervangend lid)

In 1982 werd in Venray een gemeentelijke monumentencommissie geïnstalleerd. Naast specifiek deskundigen zoals een architect, (kunst)-historicus en beeldend kunstenaar maakte ook een aantal leden van de toenmalige commissie voor Onderwijs en Cultuur, waaronder mevrouw L.H.M. Cals, deel uit van deze monumentencommissie. De opdracht was om te komen tot een monumentenverordening en een gemeentelijke monumentenlijst. De commissie hield zich bezig met het inventariseren, selecteren en beschrijven van panden die via het College van Burgemeester en Wethouders, aan de gemeenteraad werden voorgedragen om als gemeentelijke monument geregistreerd te worden. Daarnaast werd gevraagd en ongevraagd geadviseerd bij verbouw - en restauratie werkzaamheden van zowel rijks- als gemeentelijke monumenten. De gemeentelijke monumentencommissie, heeft gefunctioneerd tot de opheffing in 2002, toen mede vanwege gewijzigde wetgeving ten aanzien van het monumenten- en welstandsgebeuren, in Venray de monumentenzorg op een andere leest geschoeid werd. Vanwege de 'zorg om de monumentenzorg' werd door de leden van de toenmalige gemeentelijke monumentencommissie in 2002 de Stichting Venray Monumentaal (SVM) opgericht met als belangrijkste doelstelling het in brede zin creëren van draagvlak voor het in standhouden van monumenten in de gemeente Venray. Uit dien hoofde heeft de Stichting Venray Monumentaal positief gereageerd op de vraag van de gemeente om te participeren in het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Leonie Cals vervulde van 1990 tot 2002 het voorzitterschap van de gemeentelijke monumentencommissie en maakt sinds de oprichting van de Stichting Venray Monumentaal deel uit van het bestuur. Zij wordt namens SVM afgevaardigd naar het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit.

Landschapsdeskundige

Jan Erik Kikkert

Afgestudeerd als integraal waterbeheerder met ecologische affiniteit aan de Hogeschool Zeeland.

Sinds 2001 Medewerker gebiedsontwikkeling en vanaf 2007 als Ecoloog bij Dienst Landelijke Gebied/Ministerie van Economische Zaken; tot 2011 full time, daarna part time. Vanaf maart 2015 part time in dienst bij de Provincie Limburg als medewerker natuur.

Sinds 2011 Beleidsmedewerker Natuur en Landschap bij Gemeente Venray; part time.

Onderwerpen waar hij aan heeft gewerkt en nog altijd werkt bestaan uit natuurontwikkeling en natuur- en landschapsbehoud in een economisch dynamische omgeving.

In integrale gebiedsuitwerkingen worden binnen een vooraf afgebakend plangebied meerdere doelen gerealiseerd. Naast natuur en landschap zijn dit waterdoelen en economische doelen, met name landbouw. Uitgangspunten voor deze 'ruilverkaveling nieuwe stijl' vormt een landschapsecologische systeemanalyse. In zo'n analyse wordt gekeken naar de opbouw van de bodem en het gedrag van het water. Tezamen met historische kennis kan een goed beeld verkregen worden over het gedrag van het hele systeem en waarom welke functies op welke plek horen. Dit is de basis voor een duurzame herinrichting van een gebied waar maatschappelijke doelen uitstekend naast economische doelen kunnen functioneren en zelfs vaak met elkaar verweven raken.

Een andere opdracht bestaat uit het opstellen van beheerplannen voor Natura 2000-gebieden. De Europese lidstaten hebben zichzelf de opdracht gegeven om voor de belangrijkste natuurwaarden gebieden aan te wijzen die een Europese bescherming krijgen; de natura 2000-gebieden. Binnen deze gebieden staan een aantal vooraf genoemde ecologische doelen centraal. Invloeden binnen, maar ook buiten deze gebieden die een negatief effect kunnen hebben op deze doelen moeten worden omgezet via een beheerplan en een vergunningstelsel naar een vorm van landgebruik en menselijke activiteiten die geen negatief effect op de ecologische doelen veroorzaken. Via een uitvoerig gebiedsproces wordt alle gebruik in en een rond Natura 2000-gebied in kaart gebracht evenals de mogelijke effecten die het kan hebben. In gezamenlijkheid wordt onderzocht op welke manier de veelal economische activiteiten duurzaam kunnen blijven voortbestaan zonder de ecologische doelen te schaden. Door goed te kijken hoe een landschappelijk systeem werkt en functioneert wordt dit mogelijk gemaakt.

11 januari 2021

Jaarverslag Burgemeester en Wethouders
Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit gemeente Venray 2020

Gemeente Venray
Postbus 500
5800 AM Venray

Samengesteld door
Ir. D. Danckaert

Legenda

1. Inleiding	4
2. Achtergrond	5
3. Verplichte evaluatieonderwerpen	6
4. Resultaten werkwijze	7

1 Inleiding

Het Venrayse welstandsbeleid is op 6 maart 2018 door de gemeenteraad vastgelegd in de nota "Wederzijds Vertrouwen | tweede herziening 2018".

De werking van de welstandsnota dient jaarlijks in de gemeenteraad te worden geëvalueerd. Voorliggende jaarverslag heeft betrekking op 2020 en is ingevolge artikel 12c Woningwet wettelijk verplicht.

In deze nota informeert het college de gemeenteraad over de wijze, waarop het in 2020 uitvoering heeft gegeven aan het welstandsbeleid binnen de gemeente Venray. Tot slot informeert het college op welke wijze het uitvoering gaat geven aan zijn uitvoeringstaken.

Het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) heeft tevens een jaarverslag 2020 opgesteld. Het jaarverslag van het ARK 2020 maakt onderdeel uit van deze nota. In dit jaarverslag informeert het adviesbureau de gemeenteraad over haar werkzaamheden in het jaar 2020.

Deze nota heeft tot doel de politieke verantwoordelijkheid voor de uitoefening van het welstandsbeleid te verstevigen en de betrokkenheid van de gemeenteraad bij de welstandszorg te vergroten.

2 Achtergrond

Artikel 12c Woningwet bepaalt dat het college de gemeenteraad ten minste over de navolgende onderwerpen dient te informeren:

- Op welke wijze het college is omgegaan met de adviezen van het Adviesbureau
- In welke categorieën van gevallen:
 - Het college tot aanschrijving op grond van artikel 19 Woningwet is overgegaan en daarbij de keuze heeft gelaten tussen ofwel het uitvoeren van de aanschrijving, ofwel het slopen van het bouwwerk of de standplaats binnen de door hen te bepalen termijn;
 - Het college bij of na een aanschrijving op grond van artikel 19 Woningwet is overgegaan tot toepassing van bestuursdwang op grond van artikel 26 Woningwet.

In hoofdstuk 3 worden bovenstaande onderwerpen in de paragrafen 3.1. Afwijken welstandsadvies, 3.2. Handhaving nader uitgewerkt.

3. Verplichte evaluatieonderwerpen

3.1. Afwijken welstandsadvies

Het college heeft de mogelijkheid om bij strijd van een bouwplan met redelijke eisen van welstand, toch de bouwvergunning te verlenen indien het van oordeel is dat daarvoor zwaarwegende redenen zijn bijvoorbeeld van economische of maatschappelijke aard (artikel 44 lid 1 sub d Woningwet). In 2020 is het college voor projecten geen enkele maal van het advies van het ARK afgeweken.

Naast advisering over bouwplannen kan het ARK ook gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen over andere projecten die gevolgen hebben voor de ruimtelijke kwaliteit van Venray. In 2020 heeft het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit hiervan geen gebruik gemaakt.

3.2 Handhaving

Het college vraagt het ARK ook in de twee volgende situaties om advies.

Ten eerste bij constatering dat een bouwwerk zonder of in afwijking van de bouwvergunning is uitgevoerd. De zaak wordt dan eerst aan het ARK voorgelegd om te toetsen of het illegale bouwwerk voldoet aan de redelijke eisen van welstand. Voldoet het bouwplan hieraan en het college ziet een redelijke kans van slagen dat een bouwvergunning verleend kan worden, dan pas wordt de overtreder verzocht een bouwvergunning aan te vragen. Indien het niet mogelijk is een bouwvergunning te verlenen dan is het college bevoegd – op grond van artikel 40 Woningwet - handhavend hiertegen op te treden.

Ten tweede kan het college indien het uiterlijk van een bouwwerk of standplaats, niet zijnde een bouwwerk (ex artikel 45, eerste lid Woningwet) in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand (artikel 12a, eerste lid, onderdeel b) - op grond van artikel 19 Woningwet - aanschrijven tot het opheffen van die strijdigheid.

In 2020 is geen enkele zaak aan het ARK voor een welstandsadvies voorgelegd in het kader van handhaving.

4 Resultaten werkwijze

2020 is een jaar geweest waarin plannen zijn afgehandeld conform de nota "Wederzijds Vertrouwen | tweede herziening 2018".

Op grond hiervan dienen zoals bekend is niet meer alle vergunningen voorgelegd te worden aan het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit (ARK), maar vallen vele gebieden dan wel bouwwerken niet meer onder een preventieve welstandstoets of kunnen ambtelijk beoordeeld te worden aan de hand van vereenvoudigde welstandscriteria.

Hoewel bepaald is, dat zichtbare aanpassingen van gebouwen in historische gebieden en bij karakteristieke panden voortaan dienen te voldoen aan redelijke eisen, zijn de gevolgen hiervan nauwelijks zichtbaar in de statistieken. De enkele aanpassingen die voorgesteld werden, waren van dien aard dat ze voldeden aan redelijke eisen van welstand.

Er zijn in **343** (244 in 2019) aanvragen omgevingsvergunning in 2020 ingediend, die een ruimtelijke impact hebben.

WELSTANDSPLICHTIGE PLANNEN (beoordeling door ARK)

32 plannen - 9% (23 plannen - 9% in 2019)

Type	Percentage	Aantal
Woningbouw	53	17
Utiliteit	25	8
Reclame	10	3
Overig	6	2
Agrarisch	3	1
Kleine bouwwerken	3	1

LOKETCRITERIA (beoordeling door ambtenaar)

56 plannen - 16% (36 plannen - 15% in 2019)

Type	Percentage	Aantal
Agrarisch	50	28
Woningbouw	29	16
Kleine bouwwerken	9	5
Reclame	7	4
Utiliteit	6	3

WELSTANDSVRIJ

255 plannen - 76% (185 plannen - 76% in 2019)

Type	Percentage	Aantal
Kleine bouwwerken	53	134
Woningbouw	23	59
Industrie	10	27
Overig	9	22
Utiliteit	4	10
Reclame	1	3

Toelichting:

- Het aantal ingediende plannen is ruim 40% hoger dan voorgaande jaren. Dit hoger aantal is deels te verklaren door het aantrekken van de woningmarkt en daarnaast ook door de aanscherping van de energie-eisen (BENG), die in werking trad op 1 januari 2021, waardoor diverse plannen versneld ingediend zijn (vaak nog voordat een nieuw bestemmingsplan in werking was getreden).
- Afgelopen jaar zijn meer plannen ter beoordeling voorgelegd aan het ARK, omdat de ontwikkeling van Annapark is aangevangen. Voor dit gebied is een beeldkwaliteitsplan opgesteld, waaraan de plannen getoetst dienen te worden. Naast de grotere projectmatige ontwikkeling zijn ook diverse particuliere bouwkavels tot ontwikkeling gekomen.
- In 2020 zijn ook enkele grotere ter beoordeling voorgelegd aan het ARK, die gelegen zijn in het Centrum (Marktstraat/Mgr. Goumansplein en postkantoor). Vanwege de impact op de omgeving is een grote zorgvuldigheid gewenst. Dit heeft er toe geleid dat deze plannen meermaals besproken zijn.
- Opgemerkt dient te worden, dat een groot deel van de ARK-vergaderingen in 2020 op digitale wijze heeft plaatsgevonden, vanwege de COVID-19 uitbraak. Ook in 2021 zal hiervan sprake zijn.
- De agrarische sector vormt zoals ieder jaar het merendeel van de plannen, welke aan de hand van zgn. loketcriteria ambtelijk geaccordeerd zijn. Ook woningbouw valt deels onder deze categorie.
- Conform afgelopen jaren is het merendeel van de plannen welstandsvrij. Kleinere bouwwerken en verbouwingen van woningen, vallen samen met de meeste industriële activiteiten nagenoeg altijd in deze categorie. Ook woningbouw in de kerkdorpen, Vlakwater en industriële bouwwerken vallen hieronder. Tijdelijke bouwwerken vallen onder de categorie "Overig" en dienen evenmin getoetst te worden aan redelijke eisen van welstand.