
Onderwerp	Beantwoording artikel 38-vragen raadsfractie ProVenray		
Zaaknummer		Teammanager	Dorien van der Giessen
B & W datum	18 januari 2021	Afdeling/Team	Concern/Concern
Naam steller	Ron Boreas	Portefeuillehouder	Luc Winants
Besproken met portefeuillehouder	Ja, met gemeentesecretaris Evert Voorn op 13-01 en 14-01-2021; kwestie meerdere malen besproken met burgemeester Luc Winants		
Openbaarheid	Deze adviesnota is openbaar	Na informeren betrokkenen (fractie ProVenray en Raad). Openbaar op 21 januari 2021	
Bevoegd orgaan	B & W		
Ter kennisname	Aanbieden via de Griffie aan fractie ProVenray en Raad		

ADVIES

Instemmen met de beantwoording van de artikel-38-vragen van raadsfractie ProVenray overeenkomstig bijgevoegde conceptbrief.

ProVenray
t.a.v. raadslid J. Gielens

Concern
Raadhuisstraat 1
Postbus 500, 5800 AM Venray
Telefoon (0478) 52 33 33
Telefax (0478) 52 32 22
E-mail gemeente@venray.nl
Internet www.venray.nl
KvK-nummer 14132389

IBAN NL20 BNGH 028 5028 383 (belastingen)
IBAN NL11 BNGH 028 5008 757 (algemeen)
BIC BNGHNL2G

Datum 18 januari 2021
Ons kenmerk
Pagina 1 van 4

Behandeld door Ron Boreas
Datum uw brief 11 januari 2021
Uw kenmerk

Onderwerp Artikel 38-vragen naar aanleiding van NRC-artikel 'Venray onderzoekt gronddeal wethouder met waterschap'

Geachte heer Gielens,

Op 12 januari 2021 ontvingen wij uw brief met het verzoek om de door u gestelde artikel 38-vragen naar aanleiding van het NRC-artikel "Venray onderzoekt gronddeal wethouder met waterschap" te beantwoorden.

Hieronder treft u onze antwoorden aan.

1. Is er vanuit Peel en Maas een reactie gevraagd op journalistiek onderzoek in het kader van wederhoor?

Antwoord: Ja, Weekblad Peel en Maas heeft een reactie gevraagd op een conceptartikel over grondtransacties in het Loobeekdal aan burgemeester Luc Winants. De burgemeester heeft via een mail van Henk Baltussen, journalist van Peel en Maas op 23 december dit verzoek ontvangen.

2. Is er inhoudelijk ingegaan op de vragen van Peel en Maas? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Om te kunnen bepalen of de gestelde beweringen door de gemeente kunnen worden onderschreven, is nader onderzoek noodzakelijk. Op basis van gevalideerde feiten kan pas geoordeeld worden over de juistheid van de beweringen. De burgemeester heeft daarom met Peel en Maas afgesproken om dit onderzoek eerst zorgvuldig uit te willen voeren alvorens te reageren op de vragen van Peel en Maas.

3. Op welke momenten en waarom heeft de burgemeester telefonisch contact gezocht met weekblad Peel en Maas?

Antwoord: Hieronder treft u een overzicht aan van de contacten tussen de gemeente/burgemeester en Weekblad Peel en Maas.

- Op 23 december 2020 bericht van Peel en Maas (Henk Baltussen) aan burgemeester met concept-publicatie voor 'volgende week' inzake grondtransacties Jan Loonen met aantal vragen ten behoeve van 'wederhoor'.
- Maandag 28 december 2020 reactie persvoorlichter (Bert Albers) dat gemeente een en ander zal onderzoeken.
- Maandag 28 december 2020 telefonische mededeling van Peel en Maas (Henk Baltussen) dat artikel op 7 januari 2021 (een week later) wordt gepubliceerd; deadline voor reactie is nu 5 januari 2021.
- Dinsdag 29 december 2020 mailwisseling persvoorlichter (Bert Albers) – Henk Baltussen (Peel en Maas). Niet inhoudelijk.
- Maandag 4 januari 2021 telefonisch contact burgemeester Winants en Peel en Maas (Christ v.d. Munckhof): "Tijd nodig voor goed onderzoek" "zeer kritisch artikel, veel namen genoemd." Antwoord Peel en Maas: Alle gesprekken vervolgen met Ron Koenen.
- Ron Koenen: maandag 4 januari 2021 rond 21.45 uur telefoon Luc Winants met Ron Koenen, die appt terug voor afspraak op 5 januari 2021.
- Op dinsdag 5 januari 2021 is er intern overleg geweest met juristen van de gemeente en is een notitie opgesteld met eerste beoordeling feiten en beweringen.
- Ron Koenen: Op 5 januari 2021 belafsprak Luc Winants met Peel en Maas (Ron Koenen) (later haakt ook zijn collega Christ v.d. Munckhof aan). Burgemeester: "let op voor onnodig beschadigen".
- Peel en Maas wil publiceren, wacht op reactie waterschap.
- Woensdag 6 januari 2021 in de ochtend bericht van Ron Koenen (Peel en Maas) met bijgesteld artikel. Ron Koenen: "Scherpe randen eraf gehaald", "Deadline is vanmiddag".
- Woensdag 6 januari 2021 telefonisch contact tussen burgemeester en Peel en Maas. "Gesproken over het risico op beschadiging. Voorgenomen bericht bevat onjuistheden en onnauwkeurigheden".
- Woensdag 6 januari 2021 tweede telefonisch contact burgemeester en Peel en Maas. "Nieuw concept artikel: kop is onjuist. Wij stellen geen onderzoek in naar Integriteit Loonen".
- Ron Koenen: Peel en Maas besluit die dag publicatie uit te stellen.
- Afspraak met Peel en Maas voor hoor en wederhoor op 12 januari 2021.
- Dinsdag 12 januari 2021: gesprek met journalisten. Gemeente geeft aan nu niet verder inhoudelijk op zaken in te gaan omdat er breed wordt gevraagd om extern en onafhankelijk onderzoek.

4. Wat was de inhoud van deze gesprekken?

Antwoord: zie onder 3

5. Waarom zegt de burgemeester direct dat hij de handen in het vuur steekt voor de integriteit van wethouder Loonen in plaats van eerst een onderzoek naar de feiten af te wachten?

Antwoord: Uit menselijk oogpunt heeft de burgemeester deze uitspraak spontaan gedaan. Hij kent Jan Loonen als een zeer integere collega. Dat neemt niet weg dat hij zich terdege realiseert dat op basis van het feitenonderzoek pas conclusies getrokken kunnen worden over het handelen van Jan Loonen als wethouder in het dossier grondtransacties in het Loobeekdal.

6. Wat vindt het college ervan dat het beeld is ontstaan dat men ervoor heeft gezorgd dat weekblad Peel en Maas onder hun druk heeft afgezien van publicatie?

Antwoord: Het college betreurt het dat dit beeld bij anderen is ontstaan. De burgemeester heeft Peel en Maas niet onder druk gezet; hij heeft enkel aangegeven dat de feiten en beweringen dienen te kloppen om onnodige beschadiging van personen te voorkomen. Peel en Maas heeft op basis van haar eigen interne afwegingen de keus gemaakt om publicatie aan te houden.

7. Welke rol en taak hebben lokale media volgens het college?

Antwoord: Naast informatieverstopping vervult media in onze ogen ook een controlerende rol in onze democratische samenleving op basis van vrije nieuwsgaring.

8. Staat het college pal voor persvrijheid? Zo ja, wat heeft het telefonisch contact van de burgemeester met weekblad Peel en Maas hier in uw ogen aan bijgedragen?

Antwoord: Persvrijheid is vastgelegd in de Grondwet (artikel 7) en is een groot goed. Het eerste lid van artikel 7 Grondwet bepaalt dan ook dat niemand voorafgaand verlof nodig heeft om door de drukpers gedachten of gevoelens te openbaren, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet. Juist op die laatste zinsnede heeft de burgemeester willen wijzen. Daarbij hoort waarheidsvinding, een artikel gebaseerd op de juiste feiten ter voorkoming van onnodige beschadiging van personen.

9. Wat vindt het college ervan dat weekblad Peel en Maas zich naar aanleiding van telefonisch contact met de burgemeester zich blijkbaar genoodzaakt heeft gezien om commerciële belangen boven journalistieke vrijheid te laten gaan?

Antwoord: Dit is een interne afweging en keuze van het Weekblad Peel en Maas. Daar gaat het college niet over. De burgemeester heeft enkel aangegeven dat feiten en beweringen dienen te kloppen om onnodige beschadiging van personen te voorkomen.

10. Kunt u zich voorstellen dat inwoners van onze gemeente hier de kwalificatie 'dat dit soort zaken alleen voorkomen in een bananenrepubliek' aan hangen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Over de door u genoemde kwalificatie hebben wij geen opvatting. Feit is dat ons college integriteit hoog in het vaandel heeft en daar ook naar handelt.

Datum 12 januari 2021
Ons kenmerk
Pagina 4 van 4

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

, burgemeester

, secretaris