
Onderwerp	Convenant Nazorg Regio Limburg		
Zaaknummer	526350	Teammanager	Ernst-Jan Meerbeek
B & W datum	30 november 2020	Afdeling/Team	Stad Dorpen en Wijken/Maatschappelijke Ontwikkeling
Naam steller	Jenny Bosman	Portefeuillehouder	Anne Thielen
Besproken met portefeuillehouder	Ja, met Anne Thielen op 23-11-2020		
Openbaarheid	Deze adviesnota is openbaar	Per direct.	
Bevoegd orgaan	B & W		

ADVIES

1. In te stemmen met het Convenant Nazorg Limburg voor de regio Noord-Limburg.
2. In te stemmen dat Anne Thielen als rechtsgeldig vertegenwoordiger namens gemeente Venray het Convenant Nazorg Limburg zal ondertekenen.

Samenvatting

Jaarlijks verblijven in Nederland een aantal jeugdigen in een Justitiële Jeugdinrichting (JJI). Om het perspectief van de jeugdige na verblijf in de JJI te vergroten en de kans op recidive te verminderen, is het van belang dat met én voor de jeugdigen die uitstromen uit een JJI een plan van aanpak tot stand komt dat:

- Op de persoon is afgestemd: gericht op het bereiken van een stabiele situatie op de hem/haar relevante leefgebieden (in elk geval huisvesting, ID-bewijs, werk/school, financiën, zorg en het (gezins)systeem);
- Sluitend is: de begeleiding en/of zorg vóór, tijdens en na verblijf in de JJI, alsmede na het vervallen van de strafrechtelijke titel gaat naadloos in elkaar over;
- Integraal is: op basis van een zo compleet mogelijk beeld, door de inzet, samenhang en afstemming tussen de verschillende betrokken partijen.

Opdracht Nazorg jeugdige ex-gedetineerden

In 2009 zijn in Nederland de trajectberaden geïntroduceerd, met als doel om de nazorg voor iedere individuele jeugdige te organiseren. Deze aanpak is in de afgelopen jaren meermaals aangepast. Een reden voor deze tussentijdse aanpassing was bijvoorbeeld de invoering van het adolescentenstrafrecht voor jongvolwassenen. Uitgangspunt in de aanpak is echter steeds geweest dat, zowel de justitiepartners als de gemeente een belangrijke rol spelen bij het bieden van nazorg aan deze jeugdigen. Zo heeft de gemeente vanuit de Jeugdwet de regie op het bieden van jeugdhulp.

In 2019 heeft minister Dekker (Rechtsbescherming) aan de Tweede Kamer laten weten dat recidive onder jeugdigen aan het toenemen is. Om dit tegen te gaan hebben gemeenten en justitiepartners de opdracht gekregen om, als onderdeel van de aanpak jeugdcriminaliteit, regionaal samenwerkingsafspraken op te stellen. Om deze samenwerking tussen partners mogelijk te maken is de landelijke regelgeving aangepast. In het besluit, houdende de regels over de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen art. 2:7¹, is vastgelegd dat een vertegenwoordiger van de gemeente, waar de jeugdige zal verblijven na zijn verblijf in de inrichting, betrokken moet zijn bij het organiseren van de nazorg (middels begeleiding en ondersteuning tijdens en na verblijf in een inrichting). Daarnaast is, in het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens art. 11a.², vastgesteld dat gemeenten, ten behoeve van de nazorg, strafrechtelijke gegevens mogen ontvangen. Hierdoor is een grondslag ontstaan voor justitiepartners en gemeenten om samen te werken en beperkt informatie te delen.

De nazorgtafel is een overlegvorm onder aansturing van de Raad voor de Kinderbescherming, waarin de direct betrokken professionals en (indien fysiek mogelijk en anders digitaal) de ouders en jeugdige gezamenlijk een risicotaxatie maken op de, voor de jeugdige, relevante leefgebieden, om zo te komen tot een goed integraal nazorgplan.

Tijdens verschillende bijeenkomsten in Limburg is het Convenant Nazorg Regio Limburg (zie bijlage 1) besproken en verder uitgewerkt. Met het Convenant Nazorg Regio Limburg worden de eerder genoemde trajectberaden vervangen door de nazorgtafel. Het convenant bevat gezamenlijke werkafspraken, waarmee een zorgvuldige afweging rondom uitwisseling van informatie en de mate van samenwerking is gewaarborgd.

Beoogd resultaat

Regionale samenwerkingsafspraken, om een sluitende aanpak te krijgen om recidive onder jeugdige ex-gedetineerde tegen te gaan.

¹ Zie weblink: Artikel 2:7 Besluit tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen

² Zie weblink: Artikel 11a Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens

Argumenten

1.1 Het Convenant Nazorg Regio Limburg is samen met ketenpartners Nazorg Jeugd en de Jeugdzorgregio's van de provincie Limburg opgesteld.

Het convenant is het resultaat van de opdracht van minister Dekker (rechtsbescherming) om regionale samenwerkingsafspraken te maken ter vermindering van recidive bij jeugdige ex-gedetineerde. Op provinciaal niveau komt er op deze manier een gezamenlijke en eenzelfde aanpak. Op 12 november 2020 is het convenant in de BC Wmo besproken. In de BC Wmo hebben de wethouders afgesproken om het convenant met een positief advies ter besluitvorming voor te leggen aan colleges in Noord- en Midden-Limburg.

1.2. Met het convenant wordt aangesloten bij bestaande gemeentelijke werkprocessen en niets extra's georganiseerd.

Met dit convenant worden eerder genoemde trajectberaden vervangen door de nazorgtafel. Het convenant bevat gezamenlijke werkafspraken, waarmee een zorgvuldige afweging rondom uitwisseling van informatie en de mate van samenwerking is gewaarborgd. Daarnaast wordt er aangesloten bij bestaande gemeentelijke werkprocessen (zoals de lokale toegangen) en wordt er niets extra's georganiseerd. Wel moeten de gemaakte werkafspraken worden geïmplementeerd in de regio Noord-Limburg.

1.3 Jeugdige en ouders/verzorgers hebben een belangrijke rol in het opstellen van het nazorgplan.

Het uitgangspunt is dat tijdens de nazorgtafel de direct betrokken professionals aan tafel zitten en ook de ouders en jeugdige. Door het nazorgplan samen met de jongere en ouders/verzorgers te maken is er meer draagvlak waardoor de kans op recidive verminderd.

1.4. Tussentijds worden de werkafspraken geëvalueerd.

Door tussentijds de werkafspraken te evalueren, kan er worden getoetst of deze werkwijze goed verloopt.

2.1. Het convenant dient door elke gemeente en ketenpartner te worden ondertekend.

Voor de gemeente Venray is Anne Thielen als wethouder Sociale Zaken, Jeugd en Leefbaarheid rechtsgeldig vertegenwoordiger.

Risico's

n.v.t.

Kanttekeningen

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Financiële gevolgen

Aan de nazorgtafel zijn geen financiële middelen verbonden. Deze taak zal worden opgepakt binnen de bestaande capaciteit.

Personele/organisatorische gevolgen

Elke gemeente zal de verbinding moeten zoeken met Openbare orde en Handhaving, zodat de meldingen zo snel mogelijk intern worden doorgezet, om tijdig een nazorgtafel te kunnen organiseren en een goede aanhaking van de lokale toegang te bewerkstelligen.

Juridische gevolgen

n.v.t.

B en W Adviesnota

Rechtmatigheid

n.v.t.

Fatale termijnen

n.v.t.

Vervolgtraject besluitvorming

n.v.t.

Evaluatie

n.v.t.

Bijlagen

1. Convenant Nazorg Limburg

Naslagwerk

n.v.t.

Samenwerkingsafspraken NAZORG

Regio Limburg

Werkproces Nazorg Jeugdige ex-gedetineerden

Datum: September 2020

Contactpersoon RvdK: Janniek van de Looij

Samenwerkingsconvenant tussen ketenpartners Nazorg Jeugd Jeugdzorgregio's provincie Limburg – augustus 2020

De ondergetekenden:

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft, van de gemeenten in de jeugdzorgregio's Noord Limburg, Midden-Limburg West, Midden-Limburg Oost en Zuid Limburg (verder: 'Gemeente')

Waaronder Midden Limburg,

de gemeente Weert, gevestigd op Wilhelminasingel 101, 6001 GS te Weert, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de burgemeester mevrouw C.C. Leppink-Schuitema,

de gemeente Nederweert, gevestigd op Raadhuisplein 1, 6031 VR te Nederweert, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de burgemeester mevrouw B.M.T.J. Op de Laak,

de gemeente Leudal, gevestigd op Leudalplein 1, 6093 HE te Heytshuysen, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de burgemeester mevrouw D.H. Schmalschläger,

de gemeente Roermond, gevestigd op Kazerneplein 7, 6041 TG te Roermond, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de burgemeester mevrouw R. Donders - de Leest

de gemeente Maasgouw, gevestigd op Markt 36, 6051 DZ te Maasbracht, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de burgemeester de heer S.H.M. Strous

de gemeente Echt-Susteren, gevestigd op Nieuwe Markt 55, 6101 CV te Echt, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de burgemeester de heer J.W.M.M.J Hessels

de gemeente Roerdalen, gevestigd op Schaapsweg 20, 6077 CG te Sint Odiliënberg, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet vertegenwoordigd door de burgemeester mevrouw M. de Boer – Beerta

Waaronder Noord Limburg

Gemeente Beesel te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door B.M.J. Jacobs, wethouder Welzijn,

Gemeente Bergen te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door C.E.M.G.T. Ponjee, wethouder Leefbaarheid,

Gemeente Gennep te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door R. Janssen, wethouder Sociaal Domein,

Gemeente Horst aan de Maas te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door M.M.C. Kuipers, wethouder Onderwijs & Jeugdzorg,

Gemeente Peel en Maas te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door W.M.G. Hermans, wethouder jeugd, participatie en cultuur,

Gemeente Venlo te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door F.P.M. Schatorjé, wethouder Zorg, Welzijn en Onderwijs,

Gemeente Venray te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door A.H.M. Thielen, wethouder Sociale Zaken, Jeugd en Leefbaarheid,

en

De Raad voor de Kinderbescherming, statutair gevestigd te Den Haag en kantoorhoudend te [Avenue Céramique 1 B, 6221 KV Maastricht, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [Jos Schmeitz, Gebiedsmanager];

Bureau Jeugdzorg, statutair gevestigd te [plaats] en kantoorhoudend te Overschiestraat 57 (1062 HN), hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam, functie];

De Jeugd Justitiële Inrichtingen, statutair gevestigd te [plaats] en kantoorhoudend te [adres], hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam, functie];

De 3 Reclasseringsorganisaties, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam, functie];

Stichting Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering, statutair gevestigd te [plaats], hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam, functie];

William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering, statutair gevestigd Bijlmerdreef 101, 1102 BP Amsterdam, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam, functie];

hierna afzonderlijk te noemen ‘Ketenpartner’ en gezamenlijk, inclusief Gemeente, te noemen ‘Ketenpartners’,

de volgende overwegingen in aanmerking nemende:

- Ketenpartners samenwerken op het gebied van Nazorg;
- De Gemeente bestuurlijk en financieel verantwoordelijk is voor de (jeugd)hulp en jeugdreclassering aan Jeugdige en diens gezin;
- Voor deze samenwerking uitwisseling en verwerking van gegevens, waaronder Persoonsgegevens, tussen de Ketenpartners noodzakelijk is;
- Dit convenant aansluit bij de Handreiking “De nazorg voor jeugdigen na verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting- Handreiking ten behoeve van de invulling van werkafspraken van justitiële organisaties en gemeenten”, (‘de Handreiking’), alsmede bij de in die Handreiking gebezigde terminologie;
- Deze samenwerkingsafspraken verder worden aangehaald als ‘Samenwerkingsafspraken’;
- De gedetailleerde beschrijving van de samenwerkingsafspraken is opgenomen in bijlage 1.

verklaren te zijn overeengekomen:

Artikel 1. Definities

In dit Protocol en de daarbij behorende bijlage(n) wordt verstaan onder:

- 1.1. Nazorg: de zorg en begeleiding die een Jeugdige krijgt, tijdens en aansluitend op zijn verblijf in een justitiële jeugdinrichting op alle voor hem relevante leefgebieden, totdat er op die leefgebieden een gewenste stabiele situatie is ontstaan;
- 1.2. Reguliere Werkprocessen: de werkwijze die door Ketenpartners wordt gehanteerd in de situaties dat er geen sprake is van instroom in de JJI;
- 1.3. Nazorgtafel: het overleg waarin ketenpartners bespreken en afstemmen welke acties nodig zijn voor het leveren van goede nazorg en afspreken wanneer deze acties worden uitgevoerd en wie daarvoor verantwoordelijk is;
- 1.3. Integrale Nazorgafspraken: de door de ketenpartners gezamenlijk gemaakte afspraken over de nazorg voor een jeugdige op de voor hem of haar relevante leefgebieden;
- 1.4. JJI: Justitiële Jeugdinrichting;
- 1.5. Jeugdige: een betrokkene tussen 12 en 18 jaar en jongvolwassenen (18- tot 23-jarigen) op wie het jeugdstrafrecht is toegepast en die in dat kader in een JJI verblijven of hebben verbleven.
- 1.6. Persoonsgegevens: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;
- 1.7. Verwerken: elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot Persoonsgegevens, waaronder in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige

andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van Persoonsgegevens;

1.8. Betrokkene: degene op wie een Persoonsgegeven betrekking heeft;

1.9. Handreiking: De door de beleidsgroep nazorg jeugd opgestelde handreiking met de titel "De nazorg voor jeugdigen na verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting- Handreiking ten behoeve van de invulling van werkafspraken van justitiële organisaties en gemeenten".

Artikel 2. Doel Nazorg

2.1. Het doel van de samenwerking in het kader van Nazorg is tweeledig:

- a. door het bieden van zorg, begeleiding en ondersteuning tijdens en na verblijf in een JJI het perspectief van de Jeugdige te vergroten en (daarmee) het risico op recidive te verkleinen. Daarnaast willen de ketenpartners met het bieden van nazorg:
 - de veiligheid in de gemeente vergroten;
 - mede hierdoor invulling geven aan preventie;
 - samenwerken om de motivatie bij jeugdigen en netwerk te vergroten.
- b. Ketenpartners onderling in staat stellen om invulling te geven aan de gemeenschappelijke taak zoals vastgelegd in artikel 28 Besluit tenuitvoerlegging jeugdstrafrecht en de afzonderlijke publiekrechtelijke taken van Ketenpartners.

2.2. Nazorg met het oog op de in lid 1 genoemde doeleinden kan binnen twee processen worden vormgegeven:

- a. het straftraject van een Jeugdige vanaf inbewaringstelling (IBS) tot vonnis;
- b. het straftraject van een Jeugdige vanaf het vonnis tot en met vrijwillige nazorg.

Artikel 3. Uitgangspunten

3.1. Ketenpartners hebben bij het maken van de samenwerkingsafspraken de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- a. continuering van zorg en steunfactoren;
- b. jeugdige en ouders / netwerken worden betrokken bij de planvorming;
- c. opname in een JJI zien de ketenpartners als een impactmoment dat zij willen benutten;
- d. opname in een JJI wordt door ketenpartners gezien als een evaluatiemoment;
- e. ketenpartners willen samenwerken en gebruik maken van elkaars kennis om één plan te maken voor nazorg. Taken worden daarbij afgestemd en verdeeld.

Artikel 4. Criteria Integrale Nazorgafspraken

4.1. Met het oog op de in artikel 2 geformuleerde doeleinden en inachtneming van de in artikel 3 vastgestelde uitgangspunten, voldoet een goed integraal nazorgplan aan de volgende criteria:

- a. Een goed integraal nazorgplan begint bij en stuurt op motivatie van jeugdige en netwerk;
- b. Integrale nazorgafspraken zijn op en met de persoon afgestemd, zijn realistisch op korte en langere termijn en gericht op het bereiken van een stabiele situatie op de voor hem relevante leefgebieden;
- c. Een integraal nazorgplan is dynamisch: het kan worden aangepast op doelniveau, in de tijd, op de context afgestemd (milieu, netwerk);
- d. Een integraal nazorgplan is sluitend: de begeleiding en/of zorg vóór, tijdens en na verblijf in de JJI, alsmede na het vervallen van de strafrechtelijke titel gaat naadloos in elkaar over;
- e. Een goed nazorgplan is integraal: op basis van een zo compleet mogelijk beeld, door de inzet, samenhang en partijen, afstemming tussen de verschillende betrokkenen.

4.2. Afstemming en informatie-uitwisseling tussen Ketenpartners vindt plaats volgens de samenwerkingsafspraken zoals gemaakt in de bijlage. In principe is dit in het uitvoerdersoverleg nazorg met direct betrokkenen. Het Reguliere Proces biedt onvoldoende waarborgen om te komen tot een goed integraal nazorgplan, in verband met de uitgangspunten en kwaliteitseisen die gesteld zijn aan het nazorgplan. Zie artikel 2.1, 3.1 en 4.1.

4.3. Elke organisatie blijft bij het uitwisselen van persoonsgegevens binnen de geldende wetgeving voor de betreffende organisatie. Daarnaast moeten professionals volgens hun beroepscode voor elke

individuele casus eigen professionele afwegingen maken. Dat kan leiden tot een andere afweging dan deze algemene ketenafspraken.

Aldus overeengekomen:

Gemeente Venray
in dezen rechtsgeldig vertegenwoordig door: A.H.M. Thielen, wethouder Sociale Zaken, Jeugd en Leefbaarheid
Datum en plaats: 30-11-2020 Venray

Bijlage 1: Samenwerkingsafspraken Limburg

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Uitwerking beslisboom	5
Inhoud van de Nazorgtafel	8
Bijlagen	
Bijlage 1: Contactgegevens	10
Bijlage 2: Begrippenlijst	13
Bijlage 3: Stappen Beslisboom	15

1. Inleiding

1.1 Ontwikkelingen Nazorg jongeren uit Justitiële Jeugdinrichting

Jaarlijks verblijven in Nederland een aantal jongeren in een Justitiële Jeugdinrichting (JJJ). Om het perspectief van de jongere na verblijf in de JJJ¹ te vergroten en de kans op recidive te verminderen is het van belang dat met en voor jeugdigen die uitstromen uit een JJJ een plan tot stand komt dat:

- op de persoon is afgestemd: gericht op het bereiken van een stabiele situatie op de voor hem relevante leefgebieden (in elk geval huisvesting, ID-bewijs, werk/school, financiën en zorg);
- sluitend is: de begeleiding en/of zorg vóór, tijdens en na verblijf in de JJJ, alsmede na het vervallen van de strafrechtelijke titel gaat naadloos in elkaar over;
- integraal is: op basis van een zo compleet mogelijk beeld, door de inzet, samenhang en afstemming tussen de verschillende betrokken partijen.

In het verzorgen van nazorg speelt de gemeente een belangrijke rol. Immers, de jongere die na zijn straf in een JJJ² terugkeert in de maatschappij, komt in een gemeente te wonen. De rol van de gemeente in het verlenen van nazorg is niet nieuw of op zichzelf staand. De – vaak korte – periode dat de jongere in de JJJ verblijft, is in feite een onderbreking in de continue zorgtaak die de gemeente heeft. In 2009 is een Handreiking nazorg verschenen, waarin trajectberaden zijn geïntroduceerd om de nazorg voor iedere individuele jongere te regelen. In 2014 heeft het ministerie besloten deze handreiking te herschrijven rekening houdend met de transitie jeugd en de komst van het adolescentenstrafrecht. Uitgangspunt hierbij is, dat zowel de justitiepartners als de gemeente een belangrijke rol hebben ten aanzien van het bieden van nazorg aan deze jongeren. De gemeente heeft vanuit de Jeugdwet de regie op het bieden van jeugdhulp. Om een sluitende aanpak te krijgen ten aanzien van nazorg is afstemming met de justitiepartners noodzakelijk gebleken. Daarnaast krijgen jongere en ouders/verzorgers een belangrijke rol in het opstellen van het nazorgplan.

Door bepalingen in de nieuwe Jeugdwet is er een privacydilemma ontstaan. Er was vooralsnog geen wettelijke grondslag om informatie te delen tussen justitiepartners en de gemeente. Bij het ontbreken van de wettelijke grondslag heeft het landelijk coördinerend beraad opdracht gegeven om binnen de lokale (gemeentelijke/regionale) zorgstructuur te onderzoeken en te beargumenteren welke informatie en welke persoonsgegevens er noodzakelijk gedeeld moeten worden om tijdig tot een goed en integraal nazorg plan te komen. Daartoe is in 2017/2018 door de Beleidsgroep Nazorg jeugd vanuit het Ministerie van Veiligheid & Justitie een nieuwe handreiking en een ‘beslisboom’ ontworpen³. De beslisboom kan worden gebruikt voor het maken van onderlinge werkafspraken tussen lokale/regionale partners die resulteren in een convenant. In augustus 2019 is middels het besluit⁴ (houdende wijziging van het Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens art. 11a.) vastgesteld dat gemeenten, ten behoeve van de nazorg, strafrechtelijke gegevens mogen ontvangen. 18 december 2019 wordt in het besluit, houdende regels over de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke beslissingen art 2:7, vastgelegd dat de lokaal opgestelde samenwerkingsafspraken, conform de handreiking ‘nazorg voor jeugdigen na verblijf in een justitiële jeugdinrichting’ grondslag geven voor het uitwisselen van noodzakelijke informatie⁵.

In deze samenwerkingsafspraken wordt de ‘beslisboom’ uitgewerkt voor het maken van afspraken tussen partijen in de regio Limburg. Voor de achtergronden en beschrijving van verschillende vormen van nazorg wordt verwezen naar de hiervoor genoemde Handreiking van april 2018.

¹ Daar waar JJJ staat, kan ook Kleinschalige voorziening (KV) worden gelezen. Niet alle jongeren zullen in de Limburgse KV verblijven, het merendeel zal buiten de provincie in een JJJ verblijven.

² In de toekomst mogelijk ook vanuit Forensische centra Jeugd, JZ+ of andere maatwerkvoorzieningen

³ De nazorg voor jeugdigen na verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting; handreiking ten behoeve van de invulling van werkafspraken van justitiële organisaties en gemeenten, Beleidsgroep nazorg jeugd, definitief concept april 2018.

⁴ Zie meegestuurde bijlagen

⁵ Welke informatie als noodzakelijk kan worden aangemerkt, is niet expliciet verwoord. Het is de eigen verantwoordelijkheid van iedere partij óf en welke gegevens ze delen in het kader van nazorg.

Gezien bovenstaande ontwikkelingen is gekozen voor een nieuwe benaming van het trajectberaad: **nazorgtafel**.

1.2 Definities

Onder nazorg wordt hier verstaan: de begeleiding die een jeugdige krijgt, tijdens en aansluitend op zijn verblijf in een Justitiële Jeugdinrichting op alle voor hem relevante leefgebieden, totdat er op die leefgebieden een gewenste stabiele situatie is ontstaan.

Onder 'jeugdigen' wordt verstaan minderjarigen tussen 12 en 18 jaar en jongvolwassenen (18- tot 23-jarigen) op wie het jeugdstrafrecht/adolescenten strafrecht (ASR) is toegepast en die in dat kader in een Justitiële Jeugdinrichting verblijven of hebben verbleven. Het gaat hier om de leeftijd ten tijde van het plegen van het delict: in de fase van nazorg kan een jeugdige ouder zijn dan 22. In het geval waarin een PIJ-maatregel⁶ is opgelegd naar aanleiding van een delict dat is gepleegd op 22-jarige leeftijd, kan een jeugdige aan het eind van die maatregel 29 jaar oud zijn en dus een jeugdige zoals bedoeld in deze handreiking.

1.3 De beslisboom

Op basis van de lokale situatie, kunnen de betrokken organisaties samen een passend werkproces ontwikkelen. Dit werkproces dient er toe te leiden dat de benodigde informatie voor een goed integraal nazorgplan (tijdig) ontsloten kan worden, en dat de integrale afstemming op basis van de lokale noodzakelijkheid passend vorm kan krijgen. In het werkproces moet worden gegarandeerd dat er de juiste aandacht is voor:

- een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens (noodzaak, subsidiariteit en proportionaliteit);
- er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de 'reguliere processen';
- er wordt zoveel mogelijk afgestemd met de direct bij de jeugdige betrokken professionals, jeugdigen en hun ouders.

Het proces om te komen tot lokale werkafspraken wordt vormgegeven door gebruik te maken van een gezamenlijke 'beslisboom' waarmee een zorgvuldige afweging rondom de uitwisseling van informatie en de mate van samenwerking wordt gewaarborgd.

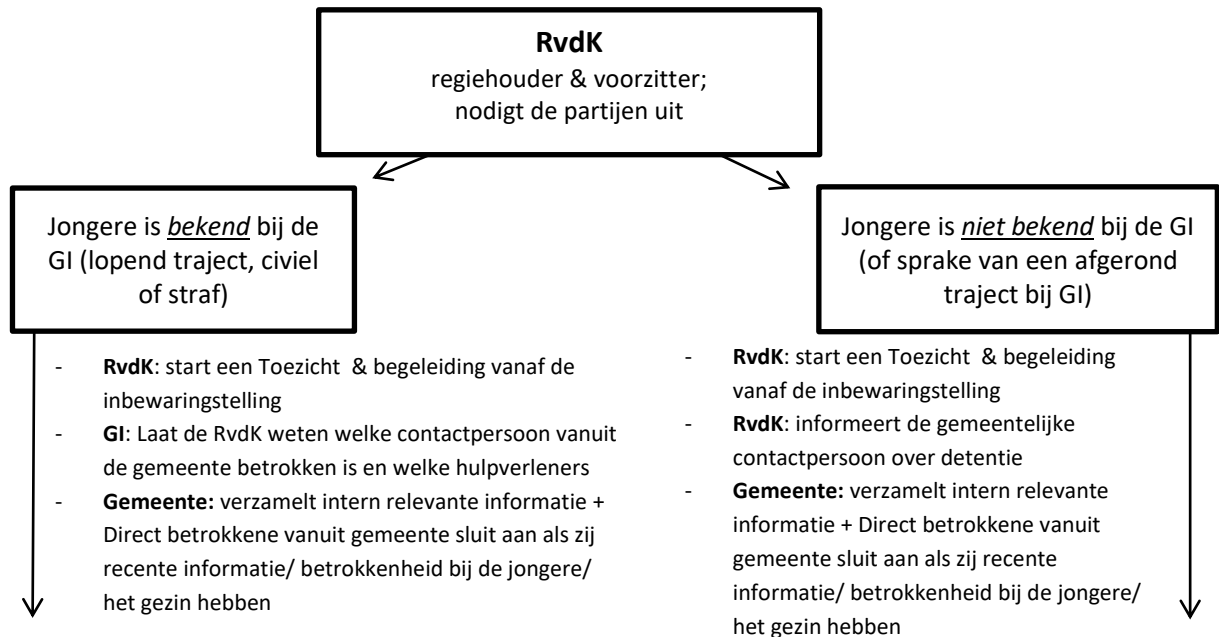
De beslisboom kent een eerste afstemmingsvraag en drie stappen die gezamenlijk door de betrokken organisaties moeten worden doorgelopen. Deze vragen/stappen zijn in bijlage 3 op hoofdlijnen geformuleerd. De stappen kunnen worden gezien als scenario's. Op de volgende pagina's is de uitwerking van de beslisboom terug te vinden.

⁶ PIJ = Maatregel Plaatsing in een Inrichting voor Jeugdigen

2A. Van Voorgeleiding tot vonnis

Het uitgangspunt is dat tijdens de nazorgtafel de direct betrokken professionals aan tafel zitten en indien mogelijk/wenselijk ook ouders en jongere (bijvoorbeeld via videobellen). Het streven is om 1 week na de voorgeleiding de Nazorgtafel te houden, zodat het advies voor de eerste raadkamer besproken kan worden. Als dit in de praktijk moeilijk haalbaar is, dan wordt er telefonisch overlegd.

Voorgeleiding – Raadkamer Minderjarig



1^{ste} Nazorgtafel binnen 1 week na voorgeleiding

- Noord: in aansluiting (voor of na) beschermtafel: dinsdagmiddag Venlo, donderdagochtend Venray
- Midden: dinsdag om 12:30 of 15:30 (per casus afstemming over tijdstip en locatie)
- Zuid: RvdK neemt het initiatief tot het organiseren van de nazorgtafel en neemt contact op met het desbetreffende toegangsteam. Hierbij zal de RvdK de betreffende gemeente vragen of een ruimte beschikbaar is waar de nazorgtafel kan plaatsvinden. Indien dit niet het geval is, zal samen worden gekeken naar een andere geschikte locatie.

De RvdK neemt contact op met de partijen en stemt af waar en wanneer het overleg zal plaatsvinden.

Aanwezigen:

- Jeugdige (al dan niet telefonisch)
- Ouders (al dan niet telefonisch)
- RvdK:
Raadsonderzoeker
- GI: jeugdreclasserder
- Gemeente: betrokken hulpverlener of contactpersoon

Benaderde partijen:

- Aanwezig of vooraf input geleverd (optioneel, maatwerk):
- Wijkagent
 - Zorgaanbieders
 - Leerplichtambtenaar
 - Veilig Thuis
 - Veiligheidshuis
 - wijkaanpak
 - woningbouw

Opmerkingen

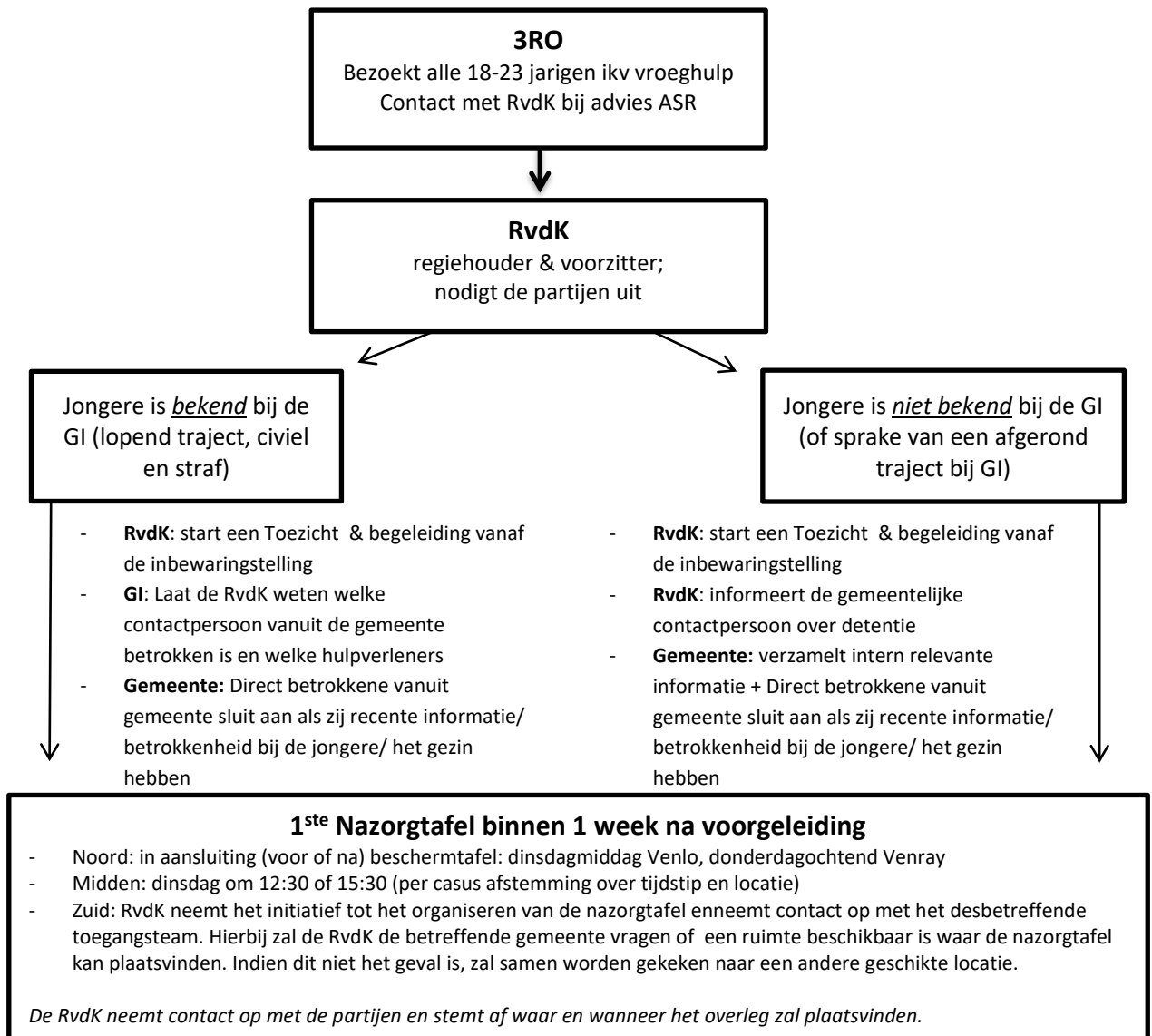
Het streven is om alle partijen aan tafel te krijgen. Indien dit niet lukt, zal de informatie vooraf aan het overleg geleverd worden of zal er een vervanger gestuurd worden.

RvdK en GI zijn altijd aanwezig bij de Nazorgtafel. Indien een jongere geen toestemming geeft aan de gemeente om informatie te delen, is het aan de gemeente om een afweging te maken of ze aanschuiven en wat ze delen.

Jongere bekend bij Veiligheidshuis

Indien bekend bij het veiligheidshuis, dan wordt in overleg per casus bepaald op welke manier de nazorgtafel en de overleggen van het VHH samengaan of naast elkaar bestaan.

Voorgeleiding – Raadkamer ASR 18+



Aanwezigen:

- Jeugdige (al dan niet telefonisch)
- Ouders (al dan niet telefonisch)
- RvdK: Raadsonderzoeker
- GI: jeugdreclasserder
- Gemeente: betrokken hulpverlener of contactpersoon

Benaderde partijen:

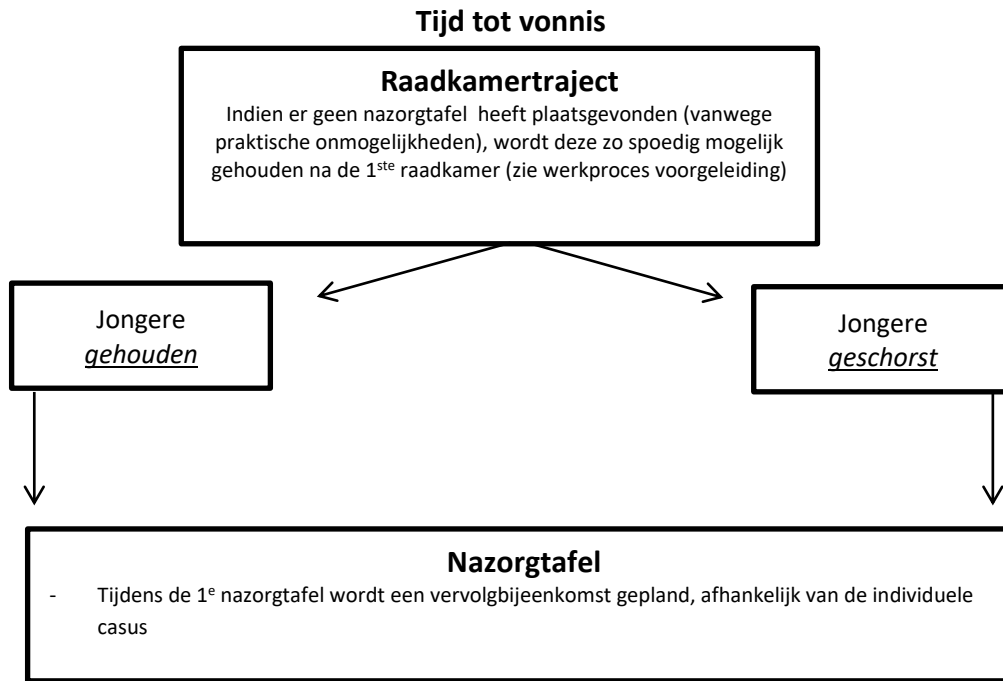
- Aanwezig of vooraf input geleverd (optioneel, maatwerk):
- Wijkagent
 - Zorgaanbieders
 - Leerplichtambtenaar
 - Veilig Thuis
 - Veiligheidshuis
 - wijkaanpak
 - woningbouw

Opmerkingen

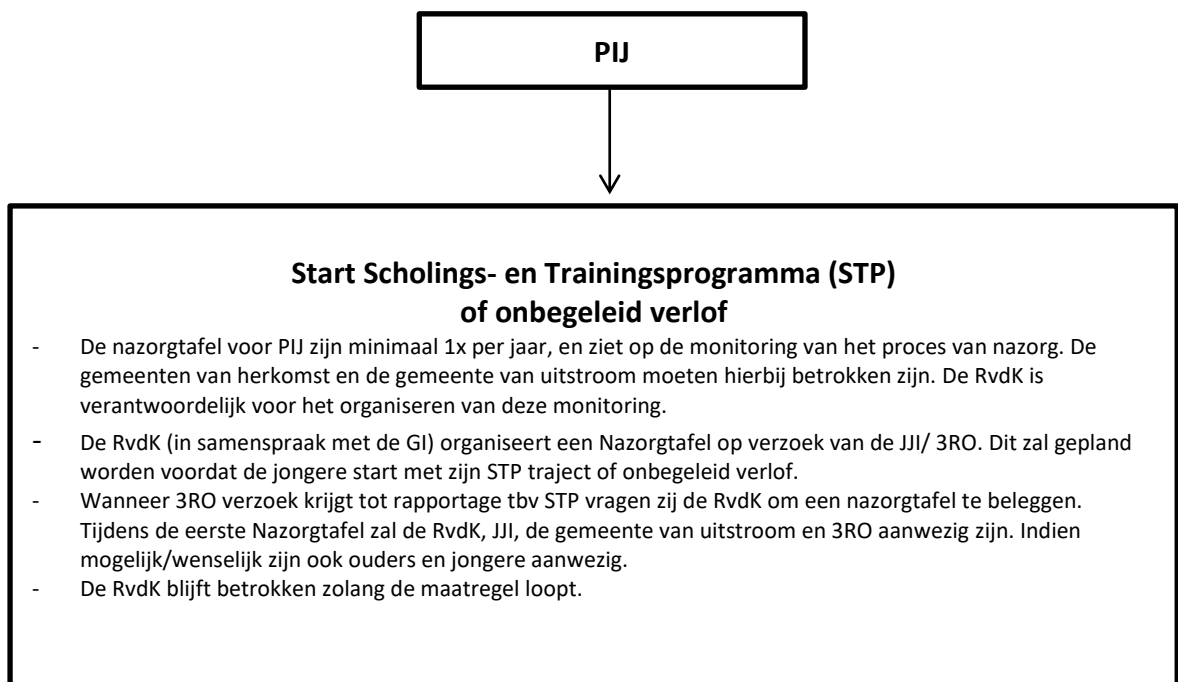
- 3RO neemt contact op met de RvdK bij advies ASR.
- De adviseur vraagt toestemming aan de jongere. De adviseur sluit aan bij de nazorgtafel.
 - Als de jeugdreclassering nog bemoeienis heeft of recent heeft gehad, wordt zij door de RvdK ook uitgenodigd voor de tafel.

Jongere bekend bij Veiligheidshuis

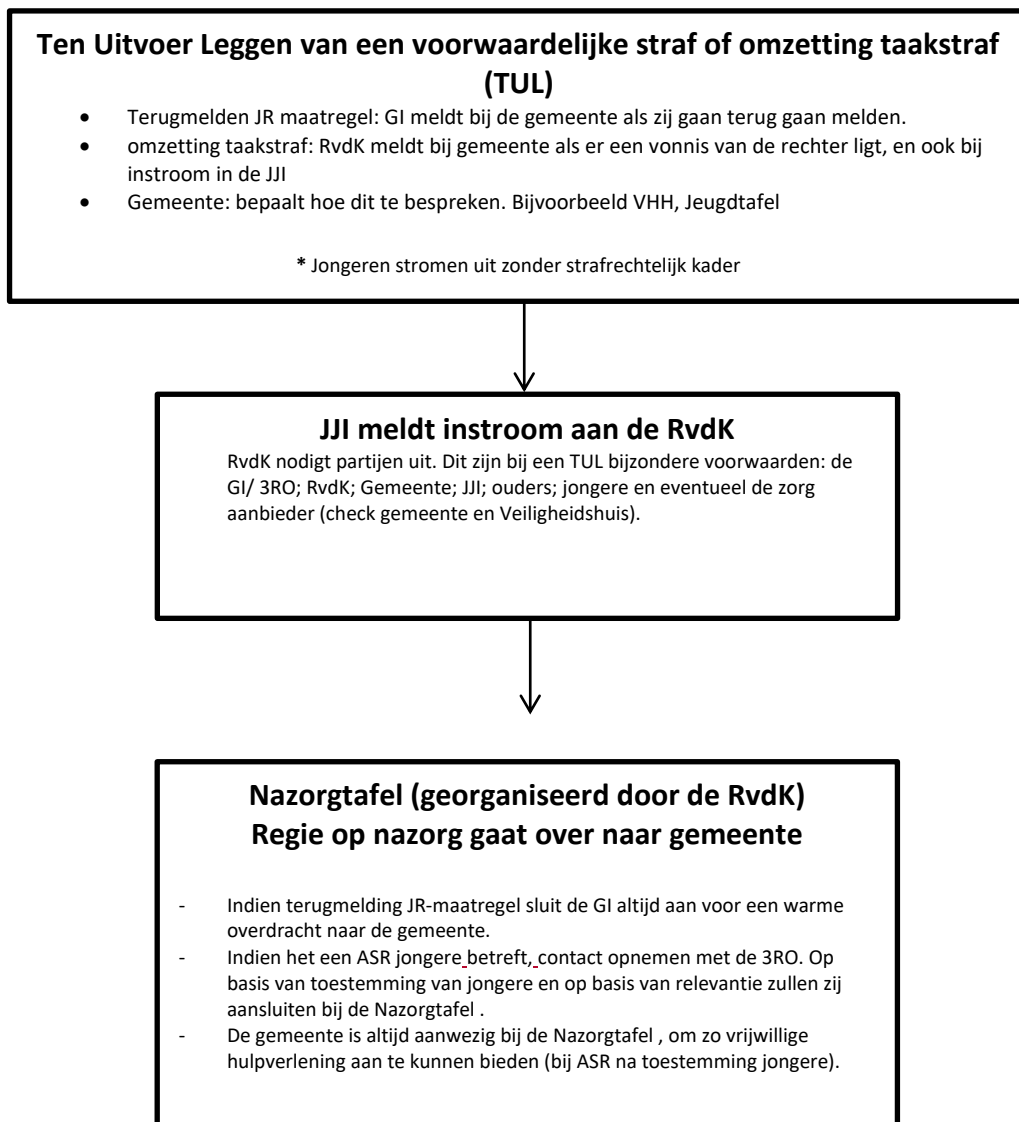
Indien bekend bij het veiligheidshuis, dan wordt in overleg per casus bepaald op welke manier de nazorgtafel en de overleggen van het VHH samengaan of naast elkaar bestaan.



2B. Plaatsing in Inrichting voor Jeugdigen (PIJ maatregel)



2C. Zij-instroom/zelfmelders



2. Inhoud van de Nazorgtafel

De RvdK vraagt aan de jongere en zijn ouders of ze akkoord zijn met het verzamelen van relevante informatie bij de betrokken ketenpartners. Indien een jongere geen toestemming geeft aan de gemeente om informatie te delen, is het aan de gemeente om een afweging te maken of ze aanschuiven en wat ze delen.

Tijdens de Nazorgtafel worden de 6 leefgebieden relevant in het kader van re-integratie, te weten ID bewijs, zorg, huisvesting, dagbesteding, financiën en sociaal netwerk besproken. Het is van belang dat iedere organisatie (op basis van de beschikbare informatie) deze 6 leefgebieden, voorafgaand aan het overleg, voorbereid. Per leefgebied wordt er tijdens de nazorgtafel een risicotaxatie gemaakt (zorgwekkend; matig; goed; n.v.t.; onbekend). Per leefgebied wordt gekeken: óf het gerealiseerd is, door wie, en wat er nog aanvullend georganiseerd moet worden⁷. Waar relevant, wordt niet enkel gekeken naar de situatie van de jeugdige, maar naar situatie van het (gezins)systeem van de jongere.

1. Leefgebied: ID-bewijs

- Heeft de jeugdige voorafgaand aan en na de detentie een geldig ID-bewijs?
- Wat is zijn verblijfsstatus?

2. Leefgebied: Zorg

- Heeft de jeugdige passende zorg voorafgaand aan en na detentie?
 - ✓ Ambulante behandeling/ begeleiding: datum/ organisatie/ toelichting
 - ✓ Intramurale zorg: datum/ organisatie/ toelichting
 - ✓ Maatregel (jeugdreclassering en/ of ondertoezichtstelling): datum/ organisatie/ toelichting
- Is er verdere diagnostiek noodzakelijk?
- Hoe staat het met het middelengebruik van de jongere?

3. Leefgebied: Huisvesting

- Waar verblijft de jeugdige voorafgaand aan en na de detentie?
 - ✓ Bij ouders; familie, vrienden; samenwonend met partner; eigen (huur)woning; begeleid, beschermd; maatschappelijke opvang; noodopvang; intramurale/ klinische opname; dak- of thuisloos.

4. Leefgebied: Dagbesteding

- Wat is de bron van inkomsten voorafgaand aan en na detentie?
 - ✓ Onderhouden door ouders/ familie; Inkomen uit werk; uitkering; studiefinanciering; geen wettelijk inkomen.
- Wat is de vorm van dagbesteding voorafgaand aan en na detentie?
 - ✓ Betaald werk; school/ opleiding; leerwerktraject; traject behorende bij uitkering; traject behorende bij intramurale zorg; vrijwilligerswerk; geen vorm van dagbesteding
- Wat is de vorm van vrijetijdsbesteding?
 - ✓ Structurele vrijetijdsbesteding binnen een vereniging; positieve vrijetijdsbesteding buiten een vereniging; problematische vrijetijdsbesteding.

5. Leefgebied: Financiën

- Heeft de jeugdige schulden voorafgaand aan en na detentie?

⁷ aan de nazorgtafel is sprake van een inspanningsverplichting en geen resultaatverplichting. Het is mogelijk dat de medewerkers aan de tafel niet het formele mandaat hebben om knopen door te hakken, en belangrijk is dat partners dit respecteren.

- Krijgt de jeugdige hulp voorafgaand aan en na detentie?
- Heeft het gezin schulden voorafgaand aan en na detentie?
- Krijgt het gezin hulp voorafgaand aan en na detentie?

6. Leefgebied: Sociaal netwerk

- Is het sociaal netwerk van de jongere ondersteunend om recidive te voorkomen?
- Zijn er veel criminogene factoren in het sociaal netwerk?

Als het om een nazorgtafel ter voorbereiding op de eerste raadkamer gaat, wordt er op basis van bovenstaande informatie, informatie uit de vroeghulp en wat verder ter sprake komt een advies geformuleerd.

Bijlage 1: Contactgegevens

Raad voor de Kinderbescherming

	Contactpersoon (Functie + Naam)	Telefoonnummer + Emailadres
Maastricht	Maurice Schoonbrood, AT-medewerker	0612708845 m.schoonbrood@rvdk.nl

Gecertificeerde instellingen

	Contactpersoon (Functie + Naam)	Telefoonnummer + Emailadres
BJZ		
WSG		
LdH		

Gemeenten Noord-Limburg

	Contactpersoon (Functie + Naam)	Telefoonnummer + Emailadres
Centrale coördinatie	Yolanda Dijkman	y.dijkman@venlo.nl 077 3596681 0681884320

Gemeenten Midden-Limburg

	Contactpersoon (Functie + Naam)	Telefoonnummer + Emailadres

Gemeenten Zuid-Limburg

	Contactpersoon (Functie + Naam)	Telefoonnummer + Emailadres
Beek		wmojeugd@gemeentebeek.nl 0464389222
Beekdaelen		sociaal@beekdaelen.nl 0884502000
Brunssum		toegangjeugd@brunssum.nl 0455278430
Eijsden-Magraten		sociaalteam@eijsdenmagraten.nl

		0434588488
Gulpen Wittem		Teamjeugd@gulpenwittem.nl 14045
Landgraaf		jeugdhulp@landgraaf.nl 14045
Maastricht		jeugd@maastricht.nl 14043
Meerssen		sociaalteam@meerssen.nl 14043
Simpelveld		jeugdengazin@simpelveld.nl 0455448383
Sittard-Geleen	Rob Welzen Jos Golsteijn	rob.welzen@sittard-geleen.nl 06-11176673 jos.golsteijn@sittard-geleen.nl 06-15035337
Stein		jeugd@gemeentestein.nl 0464359393
Vaals		teamjeugd@vaals.nl 0433068568
Valkenburg a/d Geul		jeugd@maastricht.nl 14043
Voerendaal		cjg@voerendaal.nl 0455677530

Veiligheidshuizen

	Contactpersoon (Functie + Naam)	Telefoonnummer + Emailadres
VHH Midden Limburg	Ramona Hellebrand	ramonahellebrand@roermond.nl 06-15112309

Reclassering Nederland:

	Contactpersoon (Functie + Naam)	Telefoonnummer + Emailadres
Noord	Kirsten Wijnhoven & Anne Giesbers, reclasseringswerkers RN	Kirsten: k.wijnhoven@reclassering.nl 06 31673541 Anne: a.giesbers@reclassering.nl 06 21585097
Midden	Kirsten Wijnhoven & Anne Giesbers,	Kirsten: k.wijnhoven@reclassering.nl

	reclasseringswerkers RN	06 31673541 Anne: a.giesbers@reclassering.nl 06 21585097
Zuid	Kristi Derenette reclasseringswerker SVG Mondriaan Joëlle Curfs , reclasseringswerker LDH	Kristi K.Derenette@svg.reclassering.nl 06-29339834 Joëlle: j.curfs@ldh.reclassering.nl 06 46153923

Bijlage 2: Begrippenlijst

- RvdK: Raad voor de Kinderbescherming.

Indien een jongere in verzekering wordt gesteld en wordt voorgeleid aan de rechter-commissaris bezoekt de RvdK de jongere in het kader van vroeghulp. De RvdK heeft dan een gesprek met jongere telefonisch contact met ouders en informanten. Op basis van deze informatie geeft de RvdK een advies aan de rechter-commissaris over het wel of niet schorsen van de voorlopige hechtenis en de bijbehorende voorwaarden. Tijdens de voorgeleiding zijn naast de jongere: ouders, RvdK en een jeugdreclasserder aanwezig. Op het moment dat de jongere niet geschorst wordt, en geplaatst wordt in een JJI, organiseert de RvdK een nazorgtafel. Dit overleg vindt zo mogelijk voor de eerste raadkamer plaats. De raadkamer vindt altijd binnen twee weken na de voorgeleiding plaats. Bij de nazorgtafel zijn ouders, jongere, RvdK, jeugdreclassering, gedragswetenschapper JJI en (indien nodig/gewenst) de gemeente aanwezig. Op basis van de 5 leefgebieden, beschikbare informatie en wat er verder ter tafel komt wordt er een advies bepaald voor de raadkamer.

- 3RO: 3 Reclasseringsorganisaties (Reclassering Nederland, Stichting Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering)

- GI: Gecertificeerde instelling voor jeugdbescherming en jeugdreclassering

- ASR: Adolescentenstrafrecht.

Met de invoering van het Adolescentenstrafrecht (ASR) per 1 april 2014 is de toepassing van het jeugdstrafrecht verruimd. Er wordt meer rekening gehouden met de ontwikkelingsfase waarin de jongere zich bevindt ten tijde van het plegen van het strafbare feit. Ook komen er verschillende sancties uit het jeugdstrafrecht beschikbaar voor jong volwassen daders, jongeren van 18 t/m 23 jaar ten tijde van het plegen van het strafbare feit. Dit betekent dat jongeren van 18 t/m 23 jaar, waarbij het jeugdstrafrecht wordt toegepast, in een JJI terecht kunnen komen. De RvdK organiseert ook voor deze jongeren een nazorgtafel, en zal hiervoor de rapporteur van de 3RO uitnodigen.

- PIJ: Plaatsing in een Inrichting voor Jeugdigen

De maximale straf in het jeugdstrafrecht is 2 jaar jeugddetentie. Als de rechter van mening is dat intensieve begeleiding nodig is om herhaling van het misdrijf te voorkomen wordt een PIJ-maatregel opgelegd. Een PIJ-maatregel wordt opgelegd voor drie jaar. De maatregel kan telkens met maximaal twee jaar verlengd worden tot een maximum van zeven jaar indien de maatregel in eerste instantie was opgelegd voor een misdrijf dat gericht is tegen of gevaar veroorzaakt voor de onaantastbaarheid van het lichaam van één of meer personen.

Elke jongere met een perspectiefplan kan in de laatste fase van de straf of maatregel in aanmerking komen voor een scholings- of trainingsprogramma (STP) buiten de inrichting. Als er bij de jongere zicht is op STP meldt de JJI of de medewerker van de 3RO dit bij de RvdK. De RvdK krijgt dan weer een regie rol en organiseert een nazorgtafel. Hierbij zijn in ieder geval de 3RO en JJI aanwezig. In de meeste gevallen is er ook een medewerker van de gemeente aanwezig.

De jeugdige verblijft tijdens de deelname aan een STP niet langer in de inrichting, maar gaat terug naar zijn ouders/verzorgers of onder begeleiding op kamers wonen. De jongere heeft de verplichting om deel te nemen aan een dagprogramma. Minimaal 26 uur per week is de jeugdige bezig met opleiding, training of een werkervaringsplaats. In deze periode staat de jeugdige onder begeleiding en toezicht van de (jeugd)reclassering. Als hij zich niet aan de voorwaarden houdt, kan hij worden teruggeplaatst in de jeugdinrichting. Voor jeugdigen met een PIJ-maatregel van twee jaar kan een STP drie maanden duren. Bij een PIJ-maatregel van vier jaar kan een STP zes maanden duren en bij een PIJ-maatregel van zes jaar maximaal één jaar.

- Toezicht en Begeleiding

Jeugdreclasseringsmaatregel, uitgevoerd door de GI. Wordt afgekort tot T&B, en wordt opgelegd door de rechter.

- TUL (ten uitvoerlegging)

De TUL oftewel tenuitvoerlegging kan op twee verschillende manieren ter sprake komen, bij een overtreding van de algemene en/of bijzondere voorwaarden of bij een mislukte taakstraf (werkstraf of leerstraf).

De algemene en bijzondere voorwaarden kunnen zijn vastgesteld gedurende de voorlopige hechtenis, en dus als schorsingsvoorwaarden gelden, of tijdens een kinderrechtzitting waaraan een proeftijd gekoppeld is. Op het moment dat een jongere zich tijdens zijn schorsing voorlopige hechtenis niet aan de voorwaarden houdt, wordt dit door de jeugdreclasseerder aan de RvdK gemeld. In overleg met de Officier van Justitie wordt dan opnieuw een voorgeleiding/raadkamer georganiseerd waar de schorsing kan worden opgeheven en de jongere in een JJI wordt geplaatst. Op het moment dat een jongere zich niet houdt aan de ter zitting gestelde voorwaarden wordt dit eveneens door de jeugdreclasseerder gemeld aan de RvdK. Na goedkeuring door de RvdK kan de jeugdreclasseerder de maatregel terug melden en wordt er in overleg met de Officier van Justitie een zitting gepland om te bepalen of de jongere zijn voorwaardelijke straf moet uitvoeren (tenuitvoerlegging). Dit kan dus betekenen dat de jongere bij een voorwaardelijke jeugddetentie in een JJI geplaatst wordt en zichzelf aldaar moet gaan melden.

Daarnaast staat twee uur taakstraf in het jeugdstrafrecht gelijk aan één dag jeugddetentie. Als een jongere zijn of haar taakstraf niet of onvoldoende uitvoert, waardoor deze mislukt, wordt dit in overleg tussen de coördinator taakstraffen en een gedragsdeskundige van de RvdK gemeld aan de Officier van Justitie en wordt er opnieuw een zitting gepland. Op deze zitting kan worden besloten dat de nog resterende uren van de taakstraf worden omgezet in jeugddetentie. Dit kan dus eveneens betekenen dat de jongere in een JJI geplaatst wordt en zichzelf aldaar moet gaan melden.

Bijlage 3 – stappen beslisboom

Stap 1. Kan afstemming en informatie-uitwisseling via het reguliere proces?

De justitiële ketenpartners voeren hun eigen wettelijke taak en opdracht uit zonder dat er een multidisciplinaire casuïstiekbespreking plaatsvindt.

Uitgangspunt is dat de reguliere werkwijze voldoende waarborg biedt voor een op de persoon afgestemde, sluitende, integrale aanpak voor de jeugdige. Is dat het geval, dan wordt deze werkwijze gehanteerd. De randvoorwaarden om de nazorgdoelstellingen te halen zijn aanwezig, zonder dat er in het kader van nazorg extra uitwisseling van persoonsgegevens nodig is (bijvoorbeeld via een fysiek overleg).

Stap 2. Kan afstemming en informatie-uitwisseling met direct betrokken professionals (in een apart nazorgoverleg)?

Indien het reguliere proces onvoldoende waarborgen biedt, komt aan de orde op welke wijze de noodzakelijke afstemming met de gemeente in het kader van nazorg wordt vormgegeven. De vraag is of deze afstemming in de betreffende lokale context gerealiseerd kan worden met jongere en ouders, en direct bij de jeugdige en diens gezin betrokken professionals. Dit is vanwege de privacyoverwegingen te prefereren boven een afstemming met vertegenwoordigers van de organisaties. De professionals kennen de jeugdige persoonlijk en hebben meer inzicht in zijn situatie. Zij hebben reeds een opdracht richting en een ingang bij de jeugdige en/of het gezin. Bovendien vergt een werkwijze met direct betrokkenen een beperkte extra uitwisseling van persoonsgegevens in het kader van nazorg. Deze werkwijze sluit goed aan bij de algehele strekking van de Jeugdwet die bepaalt dat ouders en jeugdige zelf meer betrokken en meer regie moeten krijgen op hun eigen hulpverleningsplan (art. 2.1 en 4.1.3 Jeugdwet).

Stap 3. Kan afstemming en informatie-uitwisseling met vertegenwoordigers van organisaties (de werkwijze voorheen in een trajectberaad)?

Indien bovenstaande vragen met *Nee* worden beantwoord, is het in de betreffende lokale context blijkbaar noodzakelijk voor het realiseren van de nazorgdoelstellingen om jeugdigen te bespreken in een overleg met vertegenwoordigers van de betreffende organisaties. Vanuit privacy-oogpunt is dit de minst gewenste werkwijze. Door het zorgvuldig doorlopen van bovenstaande stappen kan echter wel de noodzaak van deze werkwijze worden onderbouwd. Er heeft daarmee een zorgvuldige afweging plaatsgevonden.